

Bundel - ODU - Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Utrecht van 10 november 2025

- 1 Opening, vaststellen agenda, mededelingen
Mededelingen
Welkom aan alle AB-leden van de nieuwe omgevingsdienst 'Omgevingsdienst Utrecht' en speciaal welkom aan onze gasten Sjors Fröhlich en Arnold van Vuuren.
Afmeldingen
Anja Vijselaar (gemeente De Ronde Venen) is verhinderd i.v.m. het afscheid van burgemeester Maarten Divendal
- 2 Verslag gezAB-vergadering 26 september 2025
AB ODU 2 - Verslag gezAB RUD Utrecht en ODRU 26 september 2025.defcpt
- 3 Ingekomen en uitgegane stukken
Ingekomen:
- e-mail 16 oktober 2026 namens beide voorzitters RUD en ODRU inzake 'Omgevingsdienst Utrecht opgericht'
- voor de ingekomen zienswijzen op de (ontwerp) programmabegroting 2026 Omgevingsdienst Utrecht en (ontwerp) bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht wordt verwezen naar agendapunt 4.d
- 4 TER BESLUITVORMING
- 4.a ter besluitvorming: aanwijzing voorzitter Omgevingsdienst Utrecht
AB ODU 4a - Aanbiedingsbrief AB ODU Aanwijzing voorzitter ODU.def
- 4.b ter besluitvorming: reglement van orde algemeen bestuur ODU
AB ODU 4b - Aanbiedingsbrief AB ODU Reglement van orde AB ODU.def
AB ODU 4b - bijlage Reglement van orde AB.defcpt
- 4.c ter besluitvorming: aanwijzing leden dagelijks bestuur ODU en plaatsvervangend voorzitter ODU
AB ODU 4c - Aanbiedingsbrief AB ODU Aanwijzing leden DB en plaatsvervangend voorzitter ODU.def
- 4.d ter besluitvorming: programmabegroting 2026 Omgevingsdienst Utrecht en bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht
AB ODU 4d - Aanbiedingsbrief AB ODU Reactie op de zienswijzen op de (ontwerp) begroting 2026 en (ontwerp) bijdrageverordening.def
AB ODU 4d - Bijlage 1 - Individuele beantwoording van de zienswijzen per deelnemer
AB ODU 4d - Bijlage 2 - Programmabegroting 2026 ODU AB 20251110
AB ODU 4d - Bijlage 3 - Bijdrageverordening ODU
AB ODU 4d - Bijlage 4 - ontvragen zienswijzen deelnemers ODU
- 4.e hamerstukken: eerder besluiten gezamenlijk AB
AB ODU AB ODU 4e - Aanbiedingsbrief AB ODU Vaststelling diverse besluiten gezAB.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 1 - Producten- en Dienstencatalogus ODU 2026-versie 1.0.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 2 - Uittredingsregeling GR ODU + toelichting.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 3 - Regeling vermindering afname taken GR ODU.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 4 - Eindrapportage Governance ODU v26082025.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 5 - Uniform model Mandaatbesluit ODU gemeenten.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 6 - Mandaatbesluit ODU Provincie Utrecht.def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 7 - DVH ODU def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 8 - DVO-model def
AB ODU AB ODU 4e - Bijlage 9 - Vergaderplanning 2026 ODU.def
- 5 TER BESPREKING
- 5.a ter bespreking: stand van zaken integratie programma
mondelinge toelichting door programmamanager
- 6 RONDVRAAG EN FEESTELIJKE BIJeenKOMST oprichting ODU

CONCEPT VERSLAG

vergadering Gezamenlijk Algemeen Bestuur ODRU en RUD Utrecht
vergaderdatum 26 september 2025 – 11.30 uur – 13.00 uur

Deelnemers AB RUD Utrecht

Provincie Utrecht	✓	de heer H. Bakker
Gemeente Amersfoort	☒	de heer J. van Lammeren
Gemeente Baarn	☒	de heer S. de Vries
Gemeente Bunschoten	☒	de heer W. de Jong
Gemeente Eemnes	✓	de heer J. Eek
Gemeente Houten	✓	Mevrouw W. Kosterman
Gemeente Leusden	✓	de heer W. Vos
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (voorzitter)
Gemeente Nieuwegein	✓	mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht	✓	mevrouw E. Oosters
Gemeente Woudenberg	✓	mevrouw Boeve-de Kruif

Ambtelijk RUD Utrecht

Directeur/Secretaris	✓	de heer H. Jungen
Bestuurssecretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel

Deelnemers AB ODRU

Gemeente Vijfheerenlanden	✓	de heer S. Fröhlich (voorzitter)
Gemeente Bunnik	✓	mevrouw H.S. de Groot
Gemeente De Bilt	☒	mevrouw A. 't Hart
Gemeente Montfoort	✓	de heer R. Jonkers (vervangt de heer W. Wikselaar)
Gemeente De Ronde Venen	✓	Mevrouw A. Vijselaar
Gemeente Oudewater	✓	de heer B.C. Lont
Gemeente Renswoude	✓	de heer H.H. van der Schoor
Gemeente Rhenen	☒	de heer B. Fintelman
Gemeente Stichtse Vecht	✓	de heer D. Polman
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	✓	de heer R. Jorg
Gemeente Veenendaal	✓	de heer C.M. Verloop
Gemeente Vijfheerenlanden	☒	de heer J. van Montfoort (ziek)
Gemeente Woerden	✓	de heer R. Luca
Gemeente Wijk bij Duurstede	✓	de heer J. Brouwer
Gemeente IJsselstein	✓	de heer P.J. Bekker
Gemeente Zeist	✓	de heer W. Catsburg

Ambtelijk ODRU

Directeur/secretaris	☒	de heer A. van Vuuren
Bestuurssecretaris	✓	mevrouw B. Behrens-Benne/Maarten Walenboer (a.i.)

Programmateam Vorming 1 OD

Programmamanager	✓	Mevrouw Ch. Vandekerckhove (Deloitte)
Verslaglegging	✓	Mevrouw W. Hesp

Verslag

I	DEEL I: START VERGADERING GEZAMENLIJK ALGEMEEN BESTUREN RUD UTRECHT EN ODRU voorzitter: Dhr. Fröhlich
I.1	opening, vaststellen agenda en mededelingen De voorzitter (de heer Fröhlich) opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom, zowel in de zaal als online. Hij heet mevrouw Vijselaar extra welkom als nieuw lid van het gezamenlijk AB. De agenda wordt vervolgens vastgesteld. Meldingen van verhindering - Diverse leden zijn afwezig, waaronder: - Dhr van Vuuren (directeur ODRU) - Dhr de Vries (Baarn) - Dhr de Jong (Bunschoten) - Dhr Fintelman (Rhenen) - Dhr van Montfoort (Vijfheerenlanden) – ziek gemeld. - Er is geen verhindering gemeld door de heer Van Lammeren namens de gemeente Amersfoort. Hij is wel afwezig. Mevrouw 't Hart is ook afwezig zonder afmelding. Algemeen - Er wordt vooruitgeblikt op de oprichtingsvergadering van de nieuwe omgevingsdienst in november, wat als een belangrijk moment wordt gezien - Er wordt opgemerkt dat de verkiezingen merkbaar zijn in de raadsvergaderingen, wat invloed heeft op de dynamiek. Mededelingen Op 10 september vond een raadsplatformbijeenkomst plaats. Dhr van Bockel gaf daar een presentatie over de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en de begroting. De bijeenkomst werd als positief en waardevol ervaren. Er wordt benadrukt dat er veel inspanning wordt geleverd om de raden goed mee te nemen in het proces richting de nieuwe omgevingsdienst.
I.2	vaststellen verslag, besluitenlijst en actiepunten gezamenlijk AB 18 april 2025 en 23 mei 2025 De verslagen van de voorgaande vergadering worden zonder opmerkingen goedgekeurd. Ingekomen stukken Brief van staatssecretaris van I&W: - Dhr. Spelt en de voorzitter ontvingen een positieve brief van de staatssecretaris over de tweede voortgangsrapportage. - De omgevingsdienst is qua robuustheidscriteria (financiën, HR, inhoud) van diep rood naar lichtgroen gegaan. - Dit wordt gezien als een grote prestatie en er wordt waardering uitgesproken richting alle medewerkers en fusiegroepen. Uitgaande post: - Gemeenten hebben brieven ontvangen over: - Zienswijzen op de programmabegroting

	○ Bijdrageverordening
I.4	Update stavaza programma Fase 2: door Charlotte Vandenkerckhove Mevrouw Vandenkerckhove informeert de vergadering over de voortgang van het programma sinds 11 juli en schetst de contouren van de komende fase in de oprichting van de nieuwe omgevingsdienst (ODU). De voorbereidingen zijn inmiddels overgegaan in de praktische uitvoering. Verschillende gemeenten hebben al ingestemd met de Gemeenschappelijke Regeling (GR), en het volledige akkoord wordt op korte termijn verwacht. De administratieve oprichting van ODU vindt plaats via een publicatie in het provincieblad en inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Daarmee wordt de juridische basis van de organisatie formeel vastgelegd. Op 10 november volgt de oprichtingsvergadering, waarin de besluiten worden bekrachtigd en het Dagelijks Bestuur (DB) wordt benoemd. De eerste vergadering van het DB staat gepland voor eind november. Parallel hieraan worden de communicatieve voorbereidingen getroffen. De website <i>odu.nl</i> gaat binnenkort live. De werkgroep communicatie bereidt zich voor op het benaderen van bestuursleden voor citaten en doet een beroep op gemeenten om hun eigen communicatiekanalen in te zetten voor bredere bekendmaking. Ook op financieel en juridisch vlak worden belangrijke stappen gezet. In het laatste kwartaal worden de eerste facturen voor dienstverlening verstuurd. Het is van belang dat deze tijdig worden betaald, zodat ODU vanaf het eerste kwartaal van volgend jaar operationeel kan zijn en de dienstverlening zonder vertraging van start kan gaan. Daarnaast worden mandaten, dienstverleningsovereenkomsten en handvesten ondertekend door de betrokken partijen, waarmee de operationele samenwerking wordt geformaliseerd. Tot slot komt de afwikkeling van de bestaande organisaties aan bod. De liquidatie van ODRU en RUD verloopt via de respectieve besturen en zal doorlopen in 2026. Mevrouw Vandenkerckhove sluit af met de constatering dat de vergadering op 10 november niet alleen een formeel moment markeert, maar ook een feestelijke mijlpaal vormt voor zowel de interne organisatie als de externe communicatie.
I.5	TER BESPREKING VOORUITLOPEND OP VASTSTELLING IN DEEL II EN DEEL III
I.5.a	ter bespreking: Governance model door Frank van Nijkerken Dhr. Van Nijkerken presenteert het basisontwerp voor de governance van de nieuwe omgevingsdienst (ODU). Het ontwerp is gericht op een werkbare structuur per 1 januari, met voldoende flexibiliteit om zich in de komende jaren verder te ontwikkelen. Er is gekozen voor een praktisch en overzichtelijk model, zonder overmatige detaillering, maar met een solide fundament. Bij het opstellen van het voorstel is gebruikgemaakt van inzichten uit andere regio's, waaronder Amsterdam en Brabant. Het ontwerp biedt ruimte voor doorontwikkeling op basis van ervaring en behoefte. Het voorstel kent drie kerncomponenten. Allereerst wordt een strategisch platform ingericht op managementniveau. Dit platform faciliteert de afstemming tussen de directie van ODU en het management van de deelnemende gemeenten en de provincie. Hoewel het platform geen besluitvormende rol heeft, biedt het een waardevolle plek voor strategische dialoog over relevante thema's. Het initiatief wordt breed gedragen door gemeentesecretarissen en directeuren. Daarnaast introduceert het voorstel een helder onderscheid tussen de rollen van eigenaar en opdrachtgever. In de praktijk liepen deze rollen vaak door elkaar. Om dit te voorkomen, worden

	twee afzonderlijke overlegvormen ingericht: een eigenaarsoverleg en een opdrachtgeversoverleg. Eenzelfde persoon kan beide rollen vervullen, maar doet dit bewust vanuit verschillende verantwoordelijkheden. Ten slotte is besloten om bij de start geen bestuurlijke adviescommissie in te richten. Gezien het grote aantal deelnemers (27) is ervoor gekozen om eerst ervaring op te doen met de voorgestelde structuur. Eventuele aanvullende governance-elementen kunnen op basis van praktijkervaring later worden toegevoegd. Ook de timing van de komende verkiezingen speelt hierbij een rol; een heroverweging van aanvullende structuren vindt pas na dat proces plaats. Tijdens de vergadering stelt Dhr. Luca een vraag over de mate van richting die bij de start wordt geboden. Hij vraagt of het voorstel slechts op hoofdlijnen is uitgewerkt, of dat er meer houvast komt. Dhr. Van Nijkerken benadrukt dat het niet de bedoeling is om de 27 bestuurders met een blanco vel te laten beginnen. De organisatie zal een voorstel doen met verschillende keuzemogelijkheden, zodat er voldoende richting is bij de inrichting van het Dagelijks Bestuur (DB). Daarbij wordt expliciet rekening gehouden met de verhouding tussen kleine en grote gemeenten, de omvang van de opdracht (niet alleen op basis van inwonersaantal, maar ook op taakvolume), en de positie van grote opdrachtgevers zoals Ronde Venen. De vergadering sluit af met brede steun voor het governancevoorstel. Het onderscheid tussen eigenaar en opdrachtgever wordt als waardevol ervaren. Het voorstel wordt afgerond en zal op een later moment formeel worden vastgesteld.
I.5.b	ter bespreking: Mandaatbesluit Tijdens de vergadering wordt het mandaatbesluit besproken. Er is een technische aanpassing doorgevoerd in artikel 2, lid 1, zodat de formulering beter aansluit bij de toelichting. Deze wijziging is tot stand gekomen na uitgebreid overleg tussen financiële en juridische experts van zowel de omgevingsdienst als de deelnemende gemeenten. Hoewel er ruimte blijft voor bestuurlijke opmerkingen, wordt het voorstel als helder en werkbaar beschouwd. Een bestuurder stelt een vraag over het afgeven van gedoogverklaringen: is het gebruikelijk dat omgevingsdiensten dit namens gemeenten doen, en gebeurt dit zelfstandig of in afstemming? De voorzitter verwijst deze vraag voor inhoudelijke toelichting naar Dhr. Jungen of Dhr. Van Bockel. In het vervolg van de discussie wordt toegelicht dat het afgeven van gedoogverklaringen bij ODRU al voorkomt, terwijl dit bij RUD nog niet gangbaar is. Het wordt als essentieel beschouwd dat dergelijke besluiten altijd in samenspraak met gemeenten worden genomen en via werkafspraken worden vastgelegd. Gemeenten moeten vooraf geïnformeerd worden, niet achteraf. Daarnaast komt artikel 5, lid 2 aan bod, dat betrekking heeft op de informatieplicht richting de gemeenteraad bij geschillen tussen gemeente en omgevingsdienst. Onder regievoerders bestaat hierover enige onrust, vanwege de mogelijke juridische kwetsbaarheid van deze bepaling. Utrecht stelt voor om een nuance toe te voegen: bij verschil van inzicht vindt altijd eerst overleg plaats. Deze toevoeging wordt als waardevol ervaren. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat colleges de vrijheid moeten behouden om zelf te bepalen hoe zij hun Raad informeren, bijvoorbeeld via een besluitenlijst of in vertrouwelijk overleg. De discussie laat zien dat er uiteenlopende perspectieven bestaan. Sommige raden vinden de bepaling te terughoudend en pleiten voor een zelfstandige positie van de omgevingsdienst. Andere gemeenten hechten juist aan meer grip op de communicatie richting hun Raad. De verschillende standpunten worden geïnterpreteerd als een teken dat het voorstel goed is gebalanceerd. Er lijkt voldoende draagvlak om het mandaatbesluit op een later moment formeel vast te stellen.
I.5.c	ter bespreking: Model dienstverleningsovereenkomst en dienstverleningshandvest Tijdens de vergadering zijn zowel het model voor de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) als het Handvest inhoudelijk akkoord bevonden. De documenten vormen een belangrijke basis voor de

	samenwerking tussen de omgevingsdienst en de deelnemende partijen. Hoewel er nog enkele typfouten worden gecorrigeerd, zijn er tijdens de bespreking geen bestuurlijke bezwaren geuit. De stukken worden daarmee als afgerond beschouwd en kunnen op korte termijn formeel worden vastgesteld.
I.5.d	ter bespreking: Aanwijzing 'oprichtend' voorzitter ODU ten behoeve van oprichting ODU De voorgestelde samenstelling van het Dagelijks Bestuur (DB) is gericht op het waarborgen van continuïteit in de overgang naar de nieuwe omgevingsdienst (ODU), met het oog op de formele oprichting en de gemeenteraadsverkiezingen in maart. Deze tijdelijke invulling biedt stabiliteit in een cruciale fase van de organisatieontwikkeling. Dhr. Spelt wordt voorgesteld als voorzitter van het DB in deze overgangperiode. Het is nadrukkelijk benoemd dat hij deze rol niet zal vervullen binnen de definitieve structuur van de nieuwe dienst. Zijn voorzitterschap is bedoeld om de continuïteit te waarborgen tot aan de formele oprichting van ODU. Daarnaast worden vier leden uit de huidige stuurgroep voorgedragen als DB-lid, mits zij tevens zitting hebben in het Algemeen Bestuur (AB). Om een evenwichtige vertegenwoordiging tussen RUD en ODRU te realiseren, worden twee aanvullende leden vanuit ODRU voorgesteld. De plaatsvervangend voorzitter zal worden gekozen uit de leden van het DB.
I.5.e	ter bespreking: Vergaderschema ODU 2026 Het vergaderschema voor de komende periode wordt formeel vastgesteld binnen de afzonderlijke Algemeen Besturen (AB's). Tijdens deze gezamenlijke vergadering zijn hierover geen opmerkingen gemaakt. In het verlengde van de bespreking wordt kort stilgestaan bij de verschillen in tempo tussen gemeenten, met name in relatie tot coalitievorming en bestuurswisselingen. Er wordt benadrukt dat het nieuwe AB uiteindelijk zelf het tempo en de invulling van de transitie bepaalt, passend bij de lokale context en bestuurlijke dynamiek. De gezamenlijke vergadering wordt vervolgens geschorst.
II	DEEL II: START VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR RUD UTRECHT voorzitter: Dhr. Spelt
II.1	Ter besluitvorming: Governance model <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met de 'Governance OD Utrecht' als basis voor de verdere ontwikkeling van de governance in de komende jaren; 2. Opdracht te geven voor het operationeel inregelen van de 'Governance OD Utrecht', zodat deze bij de start op 1 januari 2026 werkbaar is. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.</i>

II.2	ter besluitvorming: Mandaatbesluit <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met de voorliggende conceptversies van het Mandaatbesluit ODU; 2. Te besluiten de voorliggende definitieve conceptversies van het Mandaatbesluit ODU voor te leggen ter vaststelling aan de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters van de deelnemende gemeenten en het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld.</i>
II.3	ter besluitvorming: (Model dienstverleningsovereenkomst en dienstverleningshandvest) <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: In te stemmen met het Dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht, met als doel dit als hamerstuk vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht; In te stemmen met de model-Dienstverleningsovereenkomst (DVO) Omgevingsdienst Utrecht, met als doel deze als hamerstuk vast te stellen in de vergadering van het dagelijks bestuur van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld.</i>
II.4	ter besluitvorming: Aanwijzing 'oprichtend' voorzitter ODU ten behoeve van oprichting ODU <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: • De heer G. Spelt aan te wijzen als 'oprichtend' voorzitter van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht, tot in ieder geval de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026, waarin het nieuwe Algemeen Bestuur bijeenkomt en een nieuwe voorzitter uit zijn midden kiest. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld.</i>

II.5	ter besluitvorming: Vergaderschema ODU 2026 <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. De vergaderplanning 2026 voor de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) vast te stellen. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld.</i>
III	DEEL III: START VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR ODRU voorzitter: Dhr. Fröhlich
III.1	Ter besluitvorming: Governance model <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met de 'Governance OD Utrecht' als basis voor de verdere ontwikkeling van de governance in de komende jaren; 2. Opdracht te geven voor het operationeel inregelen van de 'Governance OD Utrecht', zodat deze bij de start op 1 januari 2026 werkbaar is. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.</i>
III.2	ter besluitvorming: Mandaatbesluit <u>Gevraagd besluit:</u> Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met de voorliggende conceptversies van het Mandaatbesluit ODU; 2. Te besluiten de voorliggende definitieve conceptversies van het Mandaatbesluit ODU voor te leggen ter vaststelling aan de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters van de deelnemende gemeenten en het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld.</i>

III.3	ter besluitvorming: (Model dienstverleningsovereenkomst en dienstverleningshandvest) Gevraagd besluit: Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: In te stemmen met het Dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht, met als doel dit als hamerstuk vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht; In te stemmen met de model-Dienstverleningsovereenkomst (DVO) Omgevingsdienst Utrecht, met als doel deze als hamerstuk vast te stellen in de vergadering van het dagelijks bestuur van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld.</i>
III.4	ter besluitvorming: Aanwijzing 'oprichtend' voorzitter ODU ten behoeve van oprichting ODU Gevraagd besluit: Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: De heer G. Spelt aan te wijzen als 'oprichtend' voorzitter van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht, tot in ieder geval de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026, waarin het nieuwe Algemeen Bestuur bijeenkomt en een nieuwe voorzitter uit zijn midden kiest. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld.</i>
III.5	ter besluitvorming: Vergaderschema ODU 2026 Gevraagd besluit: Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: De vergaderplanning 2026 voor de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) vast te stellen. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. <i>Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld.</i>

IV	DEEL IV: VERVOLG VERGADERING GEZAMENLIJK ALGEMEEN BESTUREN RUD UTRECHT EN ODRU voorzitter: Dhr. Fröhlich
IV.1	rondvraag en sluiting Na de afzonderlijke vergaderingen wordt de gezamenlijke vergadering heropend voor een eventuele rondvraag. Er worden geen aanvullende vragen gesteld. De voorzitter sluit daarop de vergadering en wenst alle aanwezigen een goede middag. Het volgende belangrijke moment in het proces is de oprichtingsvergadering op 10 november. De vergadering wordt gesloten om 12:25 uur.

Besluitenlijst

Gezamenlijk AB RUD Utrecht en ODRU 26 september 2025			
Datum-Nr	Thema	De beide AB's besluiten:	bekrachten door AB ODU
26-09-2025	Governance ODU	Gevraagd besluit Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met de 'Governance OD Utrecht' als basis voor de verdere ontwikkeling van de governance in de komende jaren; 2. Opdracht te geven voor het operationeel inregelen van de 'Governance OD Utrecht', zodat deze bij de start op 1 januari 2026 werkbaar is. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. • Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld. • Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.	Ja
26-09-2025	Mandaat-besluit ODU	Gevraagd besluit Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met de voorliggende conceptversies van het Mandaatbesluit ODU; 2. Te besluiten de voorliggende definitieve conceptversies van het Mandaatbesluit ODU voor te leggen ter vaststelling aan de afzonderlijke colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters van de deelnemende gemeenten en het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht.	Ja

		Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. • Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld. • Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.	
26-09-2025	DVH en DVO-model	Gevraagd besluit Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: 1. In te stemmen met het Dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht, met als doel dit als hamerstuk vast te stellen in de vergadering van het algemeen bestuur van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht; 2. In te stemmen met de model-Dienstverleningsovereenkomst (DVO) Omgevingsdienst Utrecht, met als doel deze als hamerstuk vast te stellen in de vergadering van het dagelijks bestuur van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. • Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld. • Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.	Ja
26-09-2025	Oprichtend voorzitter ODU	Gevraagd besluit Het gezamenlijke Algemene Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen:	Ja

		- De heer G. Spelt aan te wijzen als 'oprichtend' voorzitter van de nog op te richten gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht, tot in ieder geval de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026, waarin het nieuwe Algemeen Bestuur bijeenkomt en een nieuwe voorzitter uit zijn midden kiest. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. - Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld. - Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.	
26-09-2025	Vergader-schema ODU	Gevraagd besluit Het gezamenlijke Algemeen Bestuur van de ODRU en RUD Utrecht verzoekt het afzonderlijke algemeen bestuur van de ODRU en het afzonderlijke algemeen bestuur van de RUD Utrecht het volgende besluit te nemen: - De vergaderplanning 2026 voor de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) vast te stellen. Toelichting Hoewel het besluit inhoudelijk in gezamenlijkheid is voorbereid en afgestemd, is het formeel afzonderlijk vastgesteld door beide Algemene Besturen. - Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de RUD Utrecht het besluit formeel vastgesteld. - Tijdens de vergadering van 26 september 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU het besluit formeel vastgesteld. Daarmee is het besluit definitief geworden.	Ja

Aanbiedingsbrief algemeen bestuur ODU

Aan: Leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht
Van: Stuurgroep 'Eén Omgevingsdienst in Utrecht' – Fase 2
Opsteller: Werkgroep juridisch
Onderwerp Aanwijzing voorzitter Omgevingsdienst Utrecht
t.b.v.: Vergadering algemeen bestuur ODU d.d. 10 november 2025, agendapunt 4a
Bijlagen -

Doel

- X ter besluitvorming
O ter (oriëntatie) bespreking
O ter kennisneming
-

Samenvatting

Tijdens het overleg van het gezamenlijke algemeen bestuur op 26 september 2025 is besloten om het AB-lid Gerrit Spelt aan te wijzen als 'oprichtend' voorzitter. Dit was nodig in verband met de ondertekening van de inschrijvingsformulieren bij de Kamer van Koophandel.

Overeenkomstig artikel 22 lid 1 van de nieuwe GR ODU moet door en uit het algemeen bestuur een voorzitter worden aangewezen. Omdat op 10 november 2025 het algemeen bestuur van de nieuwe GR ODU voor het eerst in de nieuwe samenstelling bij elkaar komt, moet het algemeen bestuur dus in deze oprichtingsvergadering de voorzitter aanwijzen.

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. de heer Gerrit Spelt aan te wijzen als voorzitter van het algemeen bestuur.
-

Bijdrage aan missie & visie

n.v.t.

Bijdrage aan behoud of verbeteren kwaliteit

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Juridische toets

Overeenkomstig artikel 22 lid 1 van de nieuwe GR ODU moet door en uit het algemeen bestuur een voorzitter worden aangewezen. Omdat op 10 november 2025 het algemeen bestuur van de nieuwe GR ODU voor het eerst in de nieuwe samenstelling bij elkaar komt, moet het algemeen bestuur dus in deze oprichtingsvergadering de voorzitter aanwijzen.



Communicatie

n.v.t.

Medezeggenschap

n.v.t.

Proces / vervolgstappen n.a.v. genomen besluit

n.v.t.

Toelichting

Het bestuur van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht moet in de oprichtingsvergadering een voorzitter aanwijzen. In het gezamenlijke AB van 26 september 2025 is Gerrit Spelt aangewezen als ‘oprichtend’ voorzitter voor de Omgevingsdienst Utrecht. Dit was nodig in verband met de ondertekening van de inschrijvingsformulieren bij de Kamer van Koophandel.

Met dit besluit wordt de heer Spelt formeel door het AB van de ODU aangewezen als voorzitter voor de Omgevingsdienst Utrecht. De heer Spelt zal voorzitter zijn totdat na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 het nieuwe AB bij elkaar komt en een nieuwe voorzitter uit hun midden wordt gekozen.

Aanbiedingsbrief algemeen bestuur ODU

Aan: Leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht
Van: Stuurgroep 'Eén Omgevingsdienst in Utrecht' – Fase 2
Opsteller: BJZ
Onderwerp vaststelling reglement van orde algemeen bestuur ODU
t.b.v.: Vergadering algemeen bestuur ODU d.d. 10 november 2025, agendapunt 4b
Bijlagen Reglement van orde AB ODU

Doel

- X ter besluitvorming
O ter (oriëntatie) bespreking
O ter kennisneming
-

Samenvatting

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht schrijft voor (artikel 10) dat het algemeen bestuur een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststelt. Het Reglement van orde algemeen bestuur ODU dat nu ter vaststelling voorligt, is gebaseerd op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. De reglementen van orde van ODRU en RUD Utrecht en een efficiënte en effectieve ondersteuning van het algemeen bestuur zijn als leidraad gebruikt.

Voorstel

Het AB besluit:

- Het Reglement van orde algemeen bestuur ODU vast te stellen.
-

Bijdrage aan missie & visie

N.v.t.

Bijdrage aan behoud of verbeteren kwaliteit

N.v.t.

Financiën

n.v.t.

Juridische toets

N.v.t.

Communicatie

n.v.t.



Medezeggenschap

N.v.t.

Proces / vervolgstappen n.a.v. genomen besluit

Het Reglement van orde algemeen bestuur ODU wordt na het AB besluit tot vaststelling gepubliceerd op overheid.nl en de website ODU.

Toelichting

Wetgeving

De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat het algemeen bestuur een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststelt. In de artikelen 22 en 52 wordt verwezen naar artikelen van de Gemeentewet en de Provinciewet, die van toepassing zijn op de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur van ODU. De toepasselijke regelgeving is verwerkt in het voorliggende Reglement van orde algemeen bestuur ODU (Reglement).

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (GR) schrijft voor (artikel 10) dat het algemeen bestuur een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststelt. In het voorliggende Reglement zijn de bepalingen van de GR verwerkt.

Praktijk

De bestaande reglementen van orde van ODRU en van RUD Utrecht zijn als leidraad gebruikt. Daarbij is (op basis van de ervaringen bij ODRU en RUD Utrecht) ook gekeken naar de meest efficiënte en effectieve invulling van de ondersteuning voor het algemeen bestuur.

Reglement van orde

voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het algemeen bestuur van
de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

Concept

Omgevingsdienst Utrecht

Versie 26 oktober 2025

Kenmerk:

opgesteld door	BJZ
beoordeeld door	PD 9 oktober 2025
beoordeeld door	SG 17 oktober 2025
vastgesteld door	<i>AB 10 november 2025</i>

Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (Reglement van orde algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht)

Intitulé

Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (Reglement van Orde algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht)

Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht,

gelet op:

- artikel 52, eerste lid aanhef en onder f en artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen
- artikel 10 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;

Besluit vast te stellen de volgende regeling:

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt onder de hieronder aangeduide begrippen verstaan:

amendement:	voorstel tot wijziging van een aanhangig Voorstel, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen;
deelnemers:	het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht en de colleges van burgemeester en wethouders die deelnemen in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
initiatiefvoorstel:	voorstel, door een lid van het algemeen bestuur gedaan, dat buiten de agenda valt;
lid of leden:	lid of leden van het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht;
motie:	korte en gemotiveerde verklaring over een voorstel of een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken zonder dat daaraan rechtsgevolgen zijn verbonden;
Omgevingsdienst:	Omgevingsdienst Utrecht;
regeling:	gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
secretaris:	secretaris van het algemeen bestuur of diens plaatsvervanger;
sub-amendement:	voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft;
voorstel:	concept-besluit dat door het dagelijks bestuur ter besluitvorming door het algemeen bestuur op de agenda van het algemeen bestuur is of wordt opgenomen en waarover ter vergadering beraadslaagd en/of besloten wordt;

voorstel van orde: voorstel betreffende de orde van de vergadering;

voorzitter: voorzitter van het algemeen bestuur of diens plaatsvervanger (de voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter is van het dagelijks bestuur op grond van artikel 15 van de regeling);

Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 De voorzitter

1. De voorzitter is belast met:
 - a. het leiden van de vergadering;
 - b. het handhaven van de orde;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde;
 - d. hetgeen de wet, de regeling of dit reglement hem verder opdraagt.
2. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door de plaatsvervangend voorzitter, bedoeld in artikel 22, tweede lid van de regeling.

Artikel 3 De secretaris

1. De secretaris is in elke vergadering van het algemeen bestuur aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur daartoe aangewezen plaatsvervangend secretaris.
3. De secretaris kan op uitnodiging van de voorzitter aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.

Artikel 4 Plaatsvervangende leden

1. Indien een lid verhinderd is een vergadering van het algemeen bestuur bij te wonen, doet hij hiervan melding bij de secretaris.
2. Het plaatsvervangend lid, bedoeld in artikel 8, tweede lid van de regeling, aangewezen door dezelfde deelnemer als die het verhinderde lid heeft aangewezen, kan de vergaderingen bijwonen in plaats van het verhinderde lid, en tevens deelnemen aan de beraadslagingen en stemmingen namens het verhinderde lid.

HOOFDSTUK II VERGADERINGEN

Paragraaf 1. Tijdstip van vergaderen; voorbereidingen

Artikel 5 Vergaderfrequentie

1. Het algemeen bestuur stelt uiterlijk in de laatste vergadering van een kalenderjaar een vergaderschema voor het navolgende kalenderjaar vast, onverminderd het bepaalde in artikel 10, tweede lid van de regeling. Het vergaderschema wordt terstond na vaststelling aan de leden en de deelnemers gezonden.
2. De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en/of een ander aanvangsuur bepalen.

Artikel 6 Oproep

1. De voorzitter zorgt er voor dat - spoedeisende gevallen uitgezonderd - de te behandelen voorstellen ten minste twee weken voor de vergadering al dan niet bij de schriftelijke oproep, zoals bedoeld in artikel 10, derde lid van de regeling, aan de leden worden gezonden.

2. De schriftelijke oproep vermeldt behalve de dag, tijdstip en plaats van de vergadering de onderwerpen, die in de vergadering behandeld zullen worden in de volgorde waarin deze aan de orde zullen worden gesteld.
3. Indien over stukken op grond van artikel 23, tweede lid van de Wet geheimhouding is opgelegd, worden deze stukken in een gesloten envelop aan de leden toegezonden, dan wel in het deel van het elektronische vergadersysteem dat alleen toegankelijk is voor de leden geplaatst.
4. In dit artikel wordt onder schriftelijk tevens elektronische verzending verstaan, tenzij het algemeen bestuur anders bepaalt.

Artikel 7 Agenda

1. Het dagelijks bestuur stelt de voorlopige agenda voor de vergadering op. De agenda bevat in ieder geval als te behandelen punten het vaststellen van het verslag van de voorgaande algemeen bestuursvergadering, de ingekomen stukken en mededelingen.
2. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft het recht het dagelijks bestuur schriftelijk te verzoeken onderwerpen op de agenda te plaatsen. Het dagelijks bestuur beslist op het verzoek en doet daarvan mededeling aan de verzoeker en het algemeen bestuur.
3. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van de oproep een aanvullende agenda opstellen. Artikel 6 is van overeenkomstige toepassing.
4. Bij aanvang van de vergadering stelt het algemeen bestuur de agenda vast. Op voorstel van een lid of van de voorzitter kan het algemeen bestuur bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.
5. Wanneer het algemeen bestuur een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan worden besloten tot terugzending naar het dagelijks bestuur om nadere inlichtingen of om advies.
6. Op voorstel van een lid of de voorzitter kan het algemeen bestuur de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.
7. In dit artikel wordt onder schriftelijk tevens elektronische verzending verstaan, tenzij het algemeen bestuur anders bepaalt.

Artikel 8 Ter inzage leggen van stukken

1. De stukken die dienen ter toelichting van de voorstellen, worden door de voorzitter gelijktijdig met het verzenden van de voorstellen voor de leden, voor een ieder ter beschikking gesteld via de website van de Omgevingsdienst.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen stukken op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking worden gesteld, tenzij omtrent deze stukken geheimhouding is opgelegd.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid houdt de secretaris stukken, waarvan geheimhouding is opgelegd, onder zich en verleent de secretaris inzage aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 9 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt uiterlijk zes dagen voor de vergadering door kennisgeving op de website van Omgevingsdienst Utrecht bekend gemaakt.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
 - a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
 - b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende openbare stukken kan inzien.

Paragraaf 2. orde der vergadering

Artikel 10 Presentielijst

Ieder ter vergadering komend lid tekent ter vergadering de presentielijst. Aan het einde van elke vergadering wordt die lijst door de voorzitter en secretaris door ondertekening vastgesteld.

Artikel 11 Opening vergadering; quorum

1. De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal stemmingsgerechtigde leden aanwezig is.
2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal stemmingsgerechtigde leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen van de afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 10 van de regeling.

Artikel 12 Verslag

1. De secretaris draagt zorg voor een presentielijst en een kort verslag van de vergadering.
2. Het concept verslag van de voorgaande vergadering wordt voor de eerstvolgende vergadering toegezonden aan de leden, gelijktijdig met de overige voorstellen.
3. De leden van het algemeen bestuur hebben het recht een voorstel tot verandering van het concept verslag, zoals bedoeld in dit artikel 12 lid 2, aan het algemeen bestuur te doen indien het concept verslag onjuistheden bevatten of niet duidelijk weergeven hetgeen gezegd of besloten is.
4. Het verslag moet inhouden:
 - a. de namen van de voorzitter, de secretaris en de ter vergadering aanwezige leden, alsmede van de leden die afwezig waren en de overige personen die het woord gevoerd hebben;
 - b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
 - c. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de aanwezigen die het woord voerden;
 - d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met, bij hoofdelijke stemming, vermelding van de namen van de leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich overeenkomstig de Wet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
 - e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en sub-amendementen en
 - f. de genomen besluiten.
5. Het verslag wordt in de eerstvolgende vergadering vastgesteld, waarna dit door de voorzitter en secretaris wordt ondertekend.

Artikel 13 Ingekomen stukken

1. Bij het algemeen bestuur ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst. Deze lijst wordt aan de leden van het algemeen bestuur toegezonden en wordt overeenkomstig artikel 8 lid 1 van dit reglement van orde bij de voorstellen ter inzage gelegd.
2. Na de behandeling van het verslag vindt de behandeling plaats over de door het dagelijks bestuur voorgestelde procedure voor afdoening van de ingekomen stukken.

Artikel 14 Nieuwe agendapunten

1. Alle leden van het algemeen bestuur hebben het recht tijdens de vergadering ten aanzien van de op de agenda geplaatste onderwerpen, voorstellen aan het dagelijks bestuur te doen.

2. Indien het dagelijks bestuur omtrent een dergelijk voorstel niet onmiddellijk beslist, vindt de beslissing zoveel mogelijk in de daarna volgende vergadering plaats.

Artikel 15 Aantal spreektermijnen

1. De beraadslaging over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.
2. Een spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.
3. Een lid mag in een termijn niet meer dan één maal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op:
 - a. de rapporteur van een commissie;
 - b. het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, voor wat betreft dat (sub)amendement, die motie of dat voorstel.
5. Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 16 Spreektijd

Een lid kan een voorstel doen over de spreektijd van de leden en de overige aanwezigen.

Artikel 17 Handhaving orde; schorsing

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft het recht om het woord te voeren en wordt door de andere leden zoveel mogelijk in de gelegenheid gesteld om van dit recht gebruik te maken, Dit laat echter onverlet dat interrupties zijn toegestaan, tenzij de voorzitter beslist, dat een spreker zijn betoog zonder verdere interrupties zal afronden.
2. Indien een lid zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld, een spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Indien het desbetreffende lid hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin dit plaats heeft, met betrekking tot het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld, het woord ontfeggen.
3. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.

Artikel 18 Beraadslaging

1. Het algemeen bestuur kan op voorstel van de voorzitter of een lid beslissen over één of meer onderdelen van een onderwerp of voorstel afzonderlijk te beraadslagen.
2. Op verzoek van een lid van het algemeen bestuur of op voorstel van de voorzitter kan het algemeen bestuur besluiten de beraadslaging voor een door hem te bepalen tijd te schorsen teneinde het dagelijks bestuur of de leden de gelegenheid te geven tot onderling nader beraad. De beraadslagingen worden hervat nadat de schorsingsperiode verstrekken is.
3. Het algemeen bestuur kan bepalen dat anderen dan de in de vergadering aanwezige leden, de secretaris en de voorzitter, deelnemen aan de beraadslaging. Een beslissing daartoe wordt op voorstel van de voorzitter of een lid genomen voordat met de beraadslaging ten aanzien van het aan de orde zijnde agendapunt wordt begonnen.

Artikel 19 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat het algemeen bestuur tot stemming overgaat, heeft een lid het recht zijn stemgedrag te motiveren.

Artikel 20 Beslissing

1. Wanneer de voorzitter vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, sluit hij de beraadslaging, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging is gesloten vindt, na een stemming over eventuele amendementen, de stemming plaats over het voorstel, zoals het dan in zijn geheel luidt, tenzij geen stemming wordt gevraagd.
3. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel over de te nemen eindbeslissing.

Paragraaf 3. Procedures bij stemmingen

Artikel 21 Algemene bepalingen over stemming

1. Nadat de beraadslaging is gesloten of indien niemand het woord verlangt, brengt de voorzitter het voorstel tot besluitvorming.
2. De voorzitter vraagt of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder hoofdelijke stemming is aangenomen.
3. In de vergadering aanwezige leden kunnen verlangen dat in het verslag de aantekening wordt gemaakt dat zij hebben tegengestemd of zich van stemming hebben onthouden of in geval dat er geen stemming heeft plaatsgevonden worden geacht te hebben tegengestemd of zich van stemming te hebben onthouden.
4. Indien door een of meer leden stemming wordt gevraagd, doet de voorzitter daarvan mededeling.
5. De voorzitter (of de secretaris) roept de leden bij naam op hun stem uit te brengen.
6. Bij hoofdelijke stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid verplicht zijn stem uit te brengen, tenzij een lid zich op grond van de Wet van stemming moet onthouden.
7. De leden brengen hun stem uit door het woord 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
8. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal voor en tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Artikel 22 Stemming over personen

1. Wanneer er sprake is van een enkelvoudige benoeming (er zijn geen andere kandidaten), vindt benoeming plaats bij acclamatie.
2. Wanneer een stemming over personen voor het doen van een voordracht of het opstellen van een voordracht of aanbeveling moet plaatshebben, benoemt de voorzitter drie leden tot stembureau.
3. Het stembureau reikt voor elke stemronde stembriefjes uit. De stembriefjes zijn identiek.
4. Ieder ter vergadering aanwezig lid, dat zich niet op grond van de Wet van stemming moet onthouden, is verplicht een stembriefje in te leveren.
5. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. Het algemeen bestuur kan op voorstel van de voorzitter beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op hetzelfde stembriefje.
6. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het derde lid verplicht is een stembriefje in te leveren. Wanneer de aantallen niet gelijk zijn worden de stembriefjes vernietigd zonder deze te openen en wordt een nieuwe stemming gehouden.
7. Voor het bepalen van de meerderheid als bedoeld in artikel 14 lid 2 van de regeling worden geacht geen stem te hebben uitgebracht de leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd.
8. Ingeval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist het algemeen bestuur, op voorstel van de voorzitter.
9. Onder de zorg van de secretaris worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.

Artikel 23. Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd. Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 24. Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Artikel 25 Stemming over amendementen en moties

1. Indien een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd.
2. Indien op een amendement een sub-amendement is ingediend, wordt eerst over het sub-amendement gestemd en vervolgens over het amendement.
3. Indien twee of meer amendementen of sub-amendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat het meest verstrekkende amendement of subamendement het eerst in stemming wordt gebracht.
4. Indien aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

HOOFDSTUK III RECHTEN VAN LEDEN

Artikel 26 Amendementen

1. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd tijdens de beraadslagingen één of meer (sub-) amendement(en) in te dienen. Ook kan hij de suggestie doen om het voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden.
2. Elk (sub-)amendement en/of suggestie om een voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, zoals bedoeld in dit artikel 26 lid 1 moet schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter - met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde - oordeelt, dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.

3. Elk (sub-)amendement of suggestie tot splitsing van het voorstel, zoals bedoeld in dit artikel 26 lid 1 moet om in behandeling genomen te kunnen worden, door ten minste twee andere leden worden mede-ondertekend of bij mondelinge indiening worden ondersteund.
4. Een (sub-)amendement dient zodanig te zijn geformuleerd dat de tekst ervan geschikt is om in het te wijzigen voorstel te worden verwerkt.
5. Intrekking, door de indiener(s), van het (sub-)amendement is mogelijk totdat de besluitvorming door de vergadering heeft plaatsgevonden.

Artikel 27 Moties

1. Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen.
2. Een motie moet schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend. Zij moet, om in behandeling te kunnen komen, door ten minste twee andere leden worden medeondertekend.
3. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt tegelijk met de beraadslaging daarover plaats.
4. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda voorkomende onderwerpen zijn behandeld.
5. Intrekking, door de indiener(s), van de motie is mogelijk totdat de besluitvorming door de vergadering heeft plaatsgevonden.

Artikel 28 Voorstellen van orde

1. De voorzitter en ieder lid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Over een voorstel van orde beslist het algemeen bestuur terstond.

Artikel 29 Initiatiefvoorstellen

1. Een initiatiefvoorstel wordt, om in behandeling genomen te kunnen worden, schriftelijk, dan wel per email, bij de voorzitter ingediend.
2. De voorzitter plaatst het initiatiefvoorstel, bedoeld in het eerste lid, op de agenda van de eerstvolgende vergadering, tenzij de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is. In dit laatste geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst. Bij vaststelling van de agenda wordt het initiatiefvoorstel, bedoeld in het eerste lid, in stemming gebracht.
3. De behandeling van een initiatiefvoorstel vindt plaats nadat de op de agenda voorkomende voorstellen en onderwerpen zijn behandeld, tenzij het algemeen bestuur oordeelt dat:
 - a. het initiatiefvoorstel met het oog op de orde van de vergadering tezamen met een ander geagendeerd voorstel of onderwerp dient te worden behandeld; en
 - b. het initiatiefvoorstel voor advies naar het dagelijks bestuur dient te worden gezonden. In dit geval bepaalt het algemeen bestuur in welke vergadering het voorstel opnieuw wordt geagendeerd.
4. Het algemeen bestuur kan voorwaarden stellen aan de indiening en behandeling van een initiatiefvoorstel, niet zijnde een voorstel voor een verordening.

Artikel 30 Schriftelijke vragen

1. Ieder lid van het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur, één van zijn leden, of de voorzitter een schriftelijke vraag stellen. Deze wordt kort en duidelijk geformuleerd en kan van een toelichting worden voorzien. Bij een vraag wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Een vraag die niet voldoet aan het in dit lid gestelde wordt per omgaande aan de indiener teruggestuurd.

2. Een vraag wordt bij de secretaris ingediend, die er zorg voor draagt dat de vraag zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur of de voorzitter wordt gebracht.
3. Een schriftelijke vraag kan tevens op elektronische wijze worden ingediend, tenzij het algemeen bestuur anders bepaalt.
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, maar in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vraag is binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende vergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het dagelijks bestuur of de voorzitter de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
5. Het antwoord van het dagelijks bestuur of de voorzitter wordt door tussenkomst van de secretaris aan de leden van het algemeen bestuur toegezonden.
6. Een vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende vergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde vergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de voorzitter of door het algemeen bestuur gegeven antwoord, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

Artikel 31 Inlichtingen

1. Indien een lid van het algemeen bestuur inlichtingen verlangt over het door het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter gevoerde bestuur, wordt een verzoek daartoe schriftelijk ingediend bij het dagelijks bestuur dan wel de voorzitter.
2. De secretaris draagt er zorg voor dat de overige leden een afschrift van dit verzoek krijgen.
3. De verlangde inlichtingen worden door het dagelijks bestuur mondeling of schriftelijk in de in eerstvolgende of in de daarop volgende vergadering van het algemeen bestuur gegeven.
4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven.

HOOFDSTUK IV BESLOTEN VERGADERINGEN EN GEHEIMHOUDING

Artikel 32 Besloten vergadering

Op een besloten vergadering zijn de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover deze bepalingen niet strijdig zijn met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 33 Verslag besloten vergadering

1. Het verslag, bedoeld in artikel 12, eerste lid, van een besloten vergadering wordt in een gesloten envelop aan de leden gezonden, dan wel in het deel van het elektronische vergadersysteem dat alleen toegankelijk is voor de leden geplaatst.
2. Het verslag, bedoeld in artikel 12, eerste lid, wordt zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt het algemeen bestuur een besluit over het al dan niet openbaar maken van dit verslag. Het verslag wordt door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Artikel 34 Geheimhouding

1. Voor de afloop van een besloten vergadering beslist het algemeen bestuur overeenkomstig artikel 23, eerste lid, van de Wet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.

2. De geheimhouding dient in acht te worden genomen door een ieder die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.
3. Het algemeen bestuur kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 35 Opheffing geheimhouding

Indien het algemeen bestuur op grond van artikel 23, derde en vierde lid, van de Wet voornemens is de geheimhouding op te heffen wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

HOOFDSTUK V BEZOEKERS

Artikel 36 Toehoorders en pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goedkeuring of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.
3. Indien de voorzitter dit nodig oordeelt, kan hij de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen ter handhaving van de orde op de publieke tribune.
4. Degenen die in de vergaderzaal tijdens de vergadering van het algemeen bestuur geluid en/of beeldregistraties willen maken, vragen vooraf toestemming aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

HOOFDSTUK VI INLICHTINGEN RADEN EN PROVINCIALE STATEN

Artikel 37 Schriftelijke vragen raads- en statenleden

1. Ieder lid van de raad van een aan de regeling deelnemende gemeente dan wel van provinciale staten van Utrecht kan aan het algemeen bestuur schriftelijk vragen stellen.
2. De vragen moeten kort en duidelijk worden geformuleerd. Zij moeten bij de voorzitter worden ingediend;
3. Tenzij het algemeen bestuur in verband met het algemeen belang bezwaar heeft tegen vorm of inhoud van de vragen, brengt de voorzitter deze zo spoedig mogelijk ter kennis van alle raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van Utrecht.
4. Het algemeen bestuur beantwoordt de vragen zo spoedig mogelijk, doch in elk geval binnen twee maanden, nadat de vragen de voorzitter hebben bereikt. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de voorzitter de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
5. De antwoorden worden door de voorzitter zo spoedig mogelijk schriftelijk aan de raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van Utrecht medegedeeld. Bij de antwoorden worden de vragen opnieuw vermeld.

Artikel 38 Inlichtingen raden en provinciale staten

1. De inlichtingen, zoals bedoeld in artikel 34 lid 1 van de regeling, worden aan de raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten en provinciale staten Utrecht ter beschikking gesteld door middel van schriftelijke kennisgeving aan de griffier van de publicatie van de stukken van het algemeen bestuur op de website van de ODU.
2. Verzoeken om zienswijzen voor besluiten van het algemeen bestuur worden schriftelijk gezonden aan de raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten en provinciale staten van Utrecht.
3. In dit artikel wordt onder schriftelijk tevens elektronische verzending verstaan, tenzij het algemeen bestuur anders bepaalt.

HOOFDSTUK VII SLOTBEPALINGEN

Artikel 39 Uitleg reglement

1. In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist het algemeen bestuur op voorstel van de voorzitter.
2. Mocht er sprake zijn van strijdigheid tussen één of meerdere bepalingen in dit reglement van orde en de regeling, prevaleert de tekst van de regeling.

Artikel 40 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit reglement van orde treedt in werking onmiddellijk na vaststelling.
2. Dit reglement wordt aangehaald als “Reglement van orde algemeen bestuur ODU”,

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht, gehouden op 10 november 2025

De secretaris,
Hugo Jungen

De voorzitter,
Gerrit Spelt

Aanbiedingsbrief algemeen bestuur ODU

Aan: Leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht
Van: Stuurgroep 'Eén Omgevingsdienst in Utrecht' – Fase 2
Opsteller: Werkgroep juridisch
Onderwerp: Aanwijzing leden dagelijks bestuur Omgevingsdienst Utrecht en plaatsvervangend voorzitter ODU
t.b.v.: Vergadering algemeen bestuur ODU d.d. 10 november 2025, agendapunt 4c
Bijlagen -

Doel

- ☒ ter besluitvorming
 - ☐ ter (oriëntatie) bespreking
 - ☐ ter kennisneming
-

Samenvatting

Overeenkomstig artikel 17 lid 1 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (GR ODU), wordt door en uit het algemeen bestuur het dagelijks bestuur aangewezen. Omdat op 10 november 2025 het algemeen bestuur van de nieuwe GR ODU voor het eerst in de nieuwe samenstelling bij elkaar komt, wordt het algemeen bestuur voorgesteld in deze oprichtingsvergadering het dagelijks bestuur aan te wijzen. In het gezamenlijke algemeen bestuur is afgesproken om bij de start van de ODU het dagelijks bestuur uit zeven leden te laten bestaan.

Overeenkomstig artikel 17 lid 2 van de GR ODU wordt het door het college van de provincie aangewezen lid in het algemeen bestuur in ieder geval door het algemeen bestuur aangewezen als lid van het dagelijks bestuur.

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. vast te stellen dat de heer Gerrit Spelt is aangewezen als voorzitter van de Omgevingsdienst Utrecht
 2. aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur:
 - a. de heer Has Bakker (provincie Utrecht)
 - b. mevrouw Aukje Treep (gemeente Soest)
 - c. de heer Wouter Catsburg (gemeente Zeist)
 - d. de heer Peter Bekker (gemeente IJsselstein)
 - e. de heer Dick Polman (gemeente Stichtse Vecht)
 - f. mevrouw Hilde de Groot (gemeente Bunnik)
 3. aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter: de heer Wouter Catsburg (gemeente Zeist).
-

Bijdrage aan missie & visie

n.v.t.



Bijdrage aan behoud of verbeteren kwaliteit

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Juridische toets

Overeenkomstig artikel 17 van de GR ODU worden door en uit het algemeen bestuur de leden van het dagelijks bestuur aangewezen. Omdat op 10 november 2025 het algemeen bestuur van de GR ODU voor het eerst bij elkaar komt, wordt het algemeen bestuur voorgesteld in deze oprichtingsvergadering de leden voor het dagelijks bestuur aan te wijzen.

Communicatie

n.v.t.

Medezeggenschap

n.v.t.

Proces / vervolgstappen n.a.v. genomen besluit

n.v.t.

Toelichting

Inleiding

Het bestuur van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht wijst in de oprichtingsvergadering de leden van het dagelijks bestuur aan. Gerrit Spelt is aangewezen als voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Utrecht. In de GR ODU is tevens in artikel 17 lid 2 bepaald dat het door het college van de provincie aangewezen lid in het algemeen bestuur in ieder geval door het algemeen bestuur wordt aangewezen als lid van het dagelijks bestuur.

Voordracht

Om de continuïteit van het fusieproces te waarborgen wordt voorgesteld om waar mogelijk de leden van de stuurgroep nu ook aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur van de ODU. Aangezien de ODRU voorzitter Sjors Fröhlich geen lid is van het algemeen bestuur kan hij niet plaatsnemen in het dagelijks bestuur. Omdat het stuurgroep-lid Bas Lont in december zal aftreden als lid van het college van de gemeente Oudewater is afgesproken dat hij zich ook niet verkiesbaar stelt voor het dagelijks bestuur van de ODU.

De stuurgroep stelt daarom voor om de overgebleven leden van de stuurgroep, Aukje Treep (Soest) en Wouter Catsburg (Zeist), aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur van de ODU. Daarnaast stelt de stuurgroep voor om de AB-leden Peter Bekker (IJsselstein), Dick Polman (Stichtse Vecht) en Hilde de Groot (Bunnik) aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur van de ODU.

Mevrouw De Groot is voorzitter van de Auditcommissie van de ODRU. In verband met het vertrek van de heer Bas Lont draagt de Stuurgroep mevrouw De Groot voor als lid van het dagelijks bestuur, Hiermee is de



beoogde afspiegeling van deelnemers, zoals besproken in de vergadering van het Gezamenlijk algemeen bestuur van 26 september 2025, geborgd.

Plaatsvervangend voorzitter

De plaatsvervangend voorzitter treedt in de plaats van de voorzitter bij diens afwezigheid of ontstentenis. De plaatsvervangend voorzitter is eveneens plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur. De plaatsvervangend voorzitter wordt aangewezen uit de leden van het dagelijks bestuur (artikel 22 GR ODU). De Stuurgroep stelt voor om de heer W. Catsburg (Zeist) aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter.

Einde opdracht Stuurgroep

Door de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Utrecht eindigt de opdracht van de Stuurgroep voor fase 2, zoals gegeven door het (gezamenlijk) algemeen bestuur ODRU en RUD Utrecht op 17 oktober 2024.

Tot medio 2026

Het dagelijks bestuur van de ODU zal aanblijven totdat na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2026 het nieuwe AB in de eerste constitutionele vergadering bij elkaar komt en uit hun midden een nieuw dagelijks bestuur zal aanwijzen. Voorzien wordt dat de vergadering van het nieuw algemeen bestuur, waarin (nieuwe) voorzitter en (nieuw) dagelijks bestuur worden aangewezen, plaats kan vinden in juni/juli 2026.

Aanbiedingsbrief algemeen bestuur ODU

Aan:	Leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht
Van:	Stuurgroep Eén Omgevingsdienst in Utrecht – Fase 2
Opsteller:	Werkgroep financiën
Onderwerp	Reactie op de zienswijzen op de (Ontwerp) Programmabegroting 2026 en de (Ontwerp) bijdrage verordening ODU
t.b.v.:	Vergadering algemeen bestuur ODU d.d. 10 november 2025, agendapunt 4.d
Bijlagen	Bijlage 1 - Individuele beantwoording van de zienswijzen per deelnemer Bijlage 2 - Programmabegroting 2026 ODU Bijlage 3 - Bijdrageverordening ODU Bijlage 4 - Ontvangen zienswijzen deelnemers ODU

Doel

- ☒ ter besluitvorming
- ☐ ter (oriëntatie) bespreking
- ☐ ter kennisneming

Samenvatting

De zienswijzetermijn op de (Ontwerp) Programmabegroting 2026 en de (Ontwerp) Bijdrageverordening van de ODU is afgelopen. De reactie van de stuurgroep op de ontvangen zienswijzen bestaat uit een algemeen deel en een beantwoording per deelnemer. De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging in de Programmabegroting 2026 ODU. De Bijdrageverordening ODU is alleen tekstmatig gewijzigd op enkele punten.

De Programmabegroting 2026 ODU en de Bijdrageverordening ODU worden met deze aanbiedingsbrief ter vaststelling aan het algemeen bestuur voorgelegd.

Voorstel

Gevraagd wordt:

Kennis te nemen van:

1. de zienswijzen van de deelnemers;
2. de beantwoording van de zienswijzen per deelnemer

Gevraagd besluit:

De leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. de Programmabegroting 2026 Omgevingsdienst Utrecht ongewijzigd vast te stellen;
2. de Bijdrageverordening gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht vast te stellen.

Bijdrage aan missie & visie

Beide documenten dragen bij aan de missie en visie van de ODU door de vorming van één robuuste, toekomstbestendige en uniforme uitvoeringsorganisatie.

Bijdrage aan behoud of verbeteren kwaliteit



Binnen de Programmabegroting is ruimte gemaakt om de benodigde investeringen te doen op het gebied van robuustheid. Een stabiele financieringssysteem en een gedegen begroting dragen bij aan een robuuste dienst.

Financiën

De Programmabegroting 2026 is opgebouwd op basis van de nieuwe outputgerichte financieringssysteem, die is vertaald in de bijdrage verordening, met een vaste bijdrage voor bedrijfsvoering en een variabele bijdrage op basis van afgenomen producten en uren. Binnen deze systeem is tevens ruimte opgenomen voor de uitvoering van regionale en gezamenlijke projecten. De begroting is opgesteld conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) rekening houdend met de bepalingen uit de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling ODU.

Juridische toets

De Programmabegroting 2026 is opgesteld op basis van de bepalingen uit de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU), die op 15 oktober 2025 in werking is getreden. Hiermee is voldaan aan de vereisten zoals opgenomen in artikel 58 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarin is bepaald dat het algemeen bestuur jaarlijks een programmabegroting vaststelt. Bij het opstellen van de begroting is daarnaast rekening gehouden met de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Communicatie

De Programmabegroting 2026 wordt bestuurlijk afgestemd en toegelicht in het ambtelijk vooroverleg met de deelnemers. Daarnaast is de begroting ter zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten aangeboden, conform de reguliere procedure. Richting medewerkers wordt via interne communicatiekanalen aandacht besteed aan de toelichting op de begroting en de verdere inrichting van de ODU. In bredere trajecten rondom organisatieontwikkeling, personele harmonisatie en implementatie van de ODU blijven de werkgroepen HR en communicatie betrokken. Voor de leveranciers en externe partners vindt afstemming plaats via de gebruikelijke inkoop- en contractmanagementlijnen.

Medezeggenschap

De Programmabegroting 2026 heeft geen directe personele gevolgen en bevat geen nieuwe maatregelen die individuele rechtspositie of arbeidsvoorwaarden raken. Over bredere organisatieontwikkelingen en harmonisatieafspraken vindt afstemming plaats met de BOR binnen de reguliere trajecten. De BOR is betrokken bij de lopende implementatie van de ODU en de ontwikkeling van de organisatie.

Proces / vervolgstappen n.a.v. genomen besluit

De beantwoording van de zienswijzen wordt voorafgaand aan de AB-vergadering op 10 november 2025 aan alle raden en staten van de deelnemers gestuurd.

De vastgestelde Programmabegroting 2026 ODU wordt binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur aangeboden aan de toezichthouder van de nieuwe dienst, zijnde het ministerie van BZK en aan de raden en staten van de deelnemers van de ODU.

De bijdrageverordening wordt na vaststelling gepubliceerd op overheid.nl.

Toelichting



Reactie op de zienswijzen op de (Ontwerp) Programmabegroting ODU 2026

Aan alle toekomstige deelnemers van de ODU is een zienswijze gevraagd op de (Ontwerp) Programmabegroting ODU voor 2026. Alle colleges en raden/staten ondersteunen de vorming van één Omgevingsdienst in de provincie Utrecht. De zienswijzen tonen een breed draagvlak voor de oprichting van de ODU en de (Ontwerp) Programmabegroting 2026. Er wordt aandacht gevraagd voor transparantie, financiële beheersbaarheid, maatschappelijke impact en een representatieve samenstelling van het bestuur.

Voor wat dat laatste punt betreft wordt verwezen naar artikel 17 van de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Utrecht dat betrekking heeft op de samenstelling en aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur. Op dit punt is nu geen zienswijzemogelijkheid. Er wordt door de Stuurgroep Eén Omgevingsdienst in Utrecht (verder te noemen: stuurgroep) op gewezen dat het algemeen bestuur zelf gaat over de samenstelling van het dagelijks bestuur.

Daarbij dient opgemerkt te worden dat het dagelijks bestuur primair de rol van bestuurlijk opdrachtnemer heeft en dus het belang van de omgevingsdienst bewaakt en niet van individuele deelnemers. In artikel 17.4 is vastgelegd dat er in het dagelijks bestuur gewerkt wordt met een portefeuillevverdeling. In ieder geval zijn dit de portefeuilles HRM en financiën. Het is voorstelbaar dat het algemeen bestuur uit zijn midden dagelijks bestuur leden kiest met affiniteit met de in te vullen portefeuilles. Aanvullend zal ook gezorgd moeten worden voor een voldoende representatie van de verschillende deelnemersbelangen in het dagelijks bestuur.

De stuurgroep is verheugd met dit brede draagvlak en reageert in deze notitie op de hoofdlijnen die uit alle ingediende zienswijzen naar voren komt:

1. Efficiency en evaluatie: Het in kaart brengen van efficiencyvoordelen en mogelijke besparingsopties en een uitgebreide evaluatie van de ODU.
2. Risicobeheersing en robuustheid: Het monitoren en identificeren van risico's volgens een beschreven en ingericht proces. Er wordt tevens inzicht gevraagd in de ontwikkeling van organisatorische stabiliteit en robuustheid van de dienst.
3. Indicatoren en monitoring: Het door ontwikkelen van (impact gedreven) indicatoren en kengetallen.

De algemene reactie op de generieke ingediende onderwerpen luidt als volgt:

Ad 1. Efficiency en evaluatie

De stuurgroep is zich bewust dat het onderwerp kostenbewustheid speelt bij de deelnemers en dat hier ook een opdracht ligt richting de ODU. Tegelijk is het standpunt van de deelnemers dat de samenvoeging van de omgevingsdiensten niet wordt gedaan vanuit het oogpunt van kostenbesparing. Bekend is dat dit soort trajecten geld en tijd kosten. In de (Ontwerp) Programmabegroting 2026 zijn reeds de bekende kostenvoordelen door de integratie omgezet in investeringen in een meer robuuste dienst en verbeterde dienstverlening die moeten bijdragen aan de kwaliteit van de nieuwe dienst. Tevens zijn er al besparingen ingeboekt in de ICT kosten voor de jaren 2027-2029.

Het in kaart brengen van verdere efficiencyvoordelen en mogelijke besparingsopties en de communicatie daarover zullen onderdeel uitmaken van de Planning & Control (P&C) documenten kadernota en de programmabegroting.

Er blijkt uit de zienswijzen een brede behoefte om op een termijn van twee tot drie jaar na oprichting van de nieuwe dienst een uitgebreide evaluatie van de ODU te doen. En hierbij is aandacht gevraagd voor de realisatie van de vooraf gestelde doelen. Dit zal worden ingepland; een schema daarvoor zal worden uitgewerkt en worden vastgesteld in het algemeen bestuur.

Ad 2. Risicobeheersing en robuustheid



De stuurgroep onderschrijft het belang van risicobeheersing en het waarborgen van de financiële robuustheid van de ODU. Het monitoren en identificeren van risico's volgens een beschreven en ingericht proces is een belangrijk aspect.

De stuurgroep is verheugd met de aangedragen punten om het reilen en zeilen van de ODU te volgen.

Vanuit de zienswijzen worden de navolgende wensen signaleerd:

1. Inzicht in de ontwikkeling van de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden getroffen om de robuustheid te waarborgen.
2. Inzicht in de ontwikkeling van de vaste kosten en de opbouw daarvan.

De aangedragen onderwerpen krijgen aandacht in de P&C cyclus van de ODU. De ambities en ontwikkelingen van bovenstaande onderwerpen komen terug in de jaarlijkse kadernota. Hierin zal risicobeheersing en de ontwikkeling van de vereisten rondom kwaliteit en robuustheid een prominente plaats krijgen. Over de realisatie wordt gerapporteerd in de geplande bestuursrapportages.

In de bestuurlijk nog te behandelen financiële verordening van de ODU worden de kaders vastgelegd die bijdragen aan de organisatorische en financiële stabiliteit van de dienst. In deze verordening komt onder meer het onderwerp weerstandsvermogen en risicobeheersing aan de orde. De uitgangspunten voor financieel risicobeheer, waaronder het afdekken van risico's via verzekeringen en voorzieningen, alsook de bepaling van het gewenste weerstandsvermogen en de weerstandscapaciteit, worden nader uitgewerkt in een nota Weerstandsvermogen.

Het dagelijks bestuur geeft in de paragraaf Weerstandsvermogen van zowel de begroting als de jaarstukken inzicht in de risico's van materieel belang, de inschatting van de kans dat deze zich voordoen, en in hoeverre de mogelijke financiële gevolgen daarvan binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Zowel de financiële verordening als de AB-notitie 'weerstandsvermogen' worden naar verwachting nog in 2025 door het algemeen bestuur vastgesteld.

Ad 3. Indicatoren en monitoring

De zienswijzen vragen de ODU om vanuit de vastgestelde missie en visie, uit te de maatschappelijke impact van de nieuwe dienst te realiseren en dit te monitoren.

Wij wijzen de deelnemers op de onderwerpen die in de Programmabegroting 2026 zijn genoemd:

1. De robuustheidscriteria IBP VTH zijn bedoeld om de kwaliteit, continuïteit en slagkracht van de omgevingsdiensten in Nederland te verbeteren. Daaruit zijn zes genormeerde, financiële indicatoren geformuleerd:
 - a. omvang werkprogramma;
 - b. innovatiebudget;
 - c. weerstandsratio;
 - d. BI-capaciteit;
 - e. opleidingsbudget.
2. Samen met de deelnemers zijn zeven KPI's vastgesteld waarbij de focus ligt op betrouwbaarheid, effectiviteit en tevredenheid. Deze zijn vastgelegd in de (Ontwerp) Programmabegroting 2026 en zijn tot stand gekomen in samenspraak met de deelnemers:
 - a. Realisatie van de uitvoeringsprogramma van de opdrachtgevers;
 - b. Handhavingsbeschikkingen en vergunningen voldoen aan inhoudelijke en juridische kwaliteit;
 - c. Beoordeling mate van voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0 van IPO/VNG;
 - d. Beoordeling mate van voldoen aan de wettelijke termijnen;
 - e. Beoordeling door opdrachtgevers;
 - f. Ziekteverzuim;



g. Beoordeling door medewerkers.

Als dienst die werkt aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving, wil de ODU niet alleen bijdragen aan wettelijke taken, maar ook aan bredere maatschappelijke opgaven.

In 2026 wordt daarom ingezet op het ontwikkelen van indicatoren die deze impact zichtbaar maken. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met gemeenten en provincie, zodat de gekozen indicatoren aansluiten bij lokale ambities en beleidsdoelen.

Door samen te bepalen wat telt en hoe dat gemeten wordt, ontstaat een transparante en lerende organisatie die haar bijdrage aan natuur, milieu en duurzaamheid continu kan verbeteren.

Reactie op de zienswijzen op de (Ontwerp) Bijdrageverordening ODU

In het kader van de oprichting van de ODU heeft een klein aantal deelnemers een zienswijze ingediend op de bijdrageverordening. De reacties van de deelnemers tonen een breed draagvlak voor de gehanteerde financieringssystematiek en bevatten waardevolle suggesties ter verbetering van de juridische en financiële helderheid van de regeling.

Algemene instemming

De meeste gemeenten geven aan geen bezwaar te hebben tegen de gehanteerde financieringssystematiek en onderschrijven het belang van duidelijke financiële kaders die bijdragen aan een robuuste organisatie.



Evaluatie van de verordening

In artikel 8 is een evaluatietermijn opgenomen van in ieder geval binnen vier jaar. Een aantal deelnemers heeft aangegeven deze periode voor de eerste maal te willen verkorten naar twee jaar. Het voorstel om de evaluatietermijn te verkorten tot twee jaar zal worden overwogen.

Redactionele en inhoudelijke opmerkingen

Gemeenten Nieuwegein, Vijfherenlanden en Wijk bij Duurstede hebben gedetailleerde opmerkingen geformuleerd over de redactionele opbouw en begripsbepalingen in de verordening.

In Bijlage 1 is de individuele beantwoording van de zienswijzen per deelnemer.

In Bijlage 2 is de ongewijzigde Programmabegroting 2026 opgenomen

In Bijlage 3 is de Bijdrageverordening ODU opgenomen. Deze is n.a.v. de zienswijzen alleen redactioneel op enkele punten gewijzigd.

In Bijlage 4 zijn de ontvangen zienswijzen van de deelnemers opgenomen.



Bijlage 1 - Individuele beantwoording van de zienswijzen per deelnemer

Beantwoording zienswijze gemeente Amersfoort

Wij danken de gemeenteraad van Amersfoort voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening van de ODU. De steun die de raad uitspreekt voor de begroting en de bijdrageverordening wordt gewaardeerd. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Efficiency en kwaliteitsinvesteringen

De raad roept op om in de meerjarenbegroting vanaf 2027 zichtbaar te maken op welke wijze efficiency wordt behaald of hoe de kostenvoordelen van de fusie worden ingezet voor kwaliteitsverbetering. Deze aandachtspunten worden gedeeld.

De vorming van de ODU is niet primair gericht op kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke omgevingsdienst. De in de ontwerpbegroting opgenomen efficiencyvoordelen zijn daarom ingezet voor het versterken van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Evaluatie en monitoring

De eerdere oproep van de raad om de efficiencyontwikkeling en kwaliteitsverbetering op termijn te evalueren wordt onderschreven. Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie worden uitgevoerd waarin onder meer de bereikte resultaten, de kostenontwikkeling en de effecten van de fusie worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk onderdeel van het leer- en verbeterproces van de nieuwe organisatie.

Beantwoording zienswijze gemeente Baarn

De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Beantwoording zienswijze gemeente Bunschoten

Wij danken de gemeenteraad van Bunschoten voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening van de ODU. De waardering die de raad uitspreekt voor het bereikte resultaat wordt gewaardeerd. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Efficiency en kostenbesparing

De raad geeft aan dat de prioriteit in deze fase ligt bij een stabiele overgang en het waarborgen van hoogwaardige dienstverlening, maar benadrukt dat in de begroting van 2027 concrete en significante besparingen zichtbaar moeten zijn. Deze aandachtspunten worden gedeeld.

De vorming van de ODU is niet primair gericht op directe kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke organisatie. De in de ontwerpbegroting opgenomen efficiencyvoordelen zijn daarom in eerste instantie ingezet voor versterking van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige en evenredige samenstelling van het Dagelijks



Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen van stedelijke en landelijke gemeenten, alsook aan de verdeling tussen de voormalige RUD- en ODRU-deelnemers en de provincie. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden kan bijdragen aan een bredere vertegenwoordiging.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Beantwoording zienswijze gemeente Eemnes

Wij danken de gemeenteraad van Eemnes voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen bij het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Efficiëntie op termijn

De raad benadrukt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen en dat de prioriteit nu ligt bij een stabiele overgang en het waarborgen van hoogwaardige dienstverlening. Tegelijkertijd verwacht de raad dat binnen twee à drie jaar inzicht wordt geboden in de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties leiden tot een efficiëntere uitvoering van taken.

Deze aandachtspunten worden gedeeld. De vorming van de ODU is niet primair gericht op directe kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke organisatie. De in de ontwerpbegroting opgenomen efficiencyvoordelen zijn in eerste instantie ingezet voor versterking van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Zoals door de raad verzocht, zal binnen twee à drie jaar een evaluatie plaatsvinden waarin de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige en evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van de regio en de belangen van stedelijke en landelijke gemeenten, alsook aan de verhouding tussen de voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden kan bijdragen aan een bredere vertegenwoordiging.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Beantwoording zienswijze gemeente Houten

Wij danken de gemeenteraad van Houten voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen bij het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Efficiency op termijn

De raad begrijpt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen, maar stelt terecht dat op termijn efficiencyvoordelen verwacht mogen worden als gevolg van de schaalvergroting. De prioriteit ligt in deze fase bij een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening.

Deze aandachtspunten worden gedeeld. De vorming van de ODU is niet primair gericht op directe kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke organisatie. De in de ontwerpbegroting opgenomen efficiencyvoordelen zijn daarom in eerste instantie ingezet voor versterking van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.



Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Zoals door de raad verzocht, zal binnen twee à drie jaar een evaluatie plaatsvinden waarin de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige en evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van de regio en de belangen van stedelijke en landelijke gemeenten, alsook aan de verhouding tussen de voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden kan bijdragen aan een bredere vertegenwoordiging.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Kostenbeheersing

De raad wijst terecht op het belang van financiële stabiliteit van een nieuwe organisatie en vraagt aandacht voor mogelijke onverwachte ontwikkelingen die financiële consequenties kunnen hebben. Indien zich onverwachte substantiële financiële ontwikkelingen voordoen, zal de ODU hierover tijdig in overleg treden met de deelnemers.

Beantwoording zienswijze gemeente Leusden

Wij danken de gemeenteraad van Leusden voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die zijn gemaakt bij de vorming van één robuuste en toekomstbestendige Omgevingsdienst. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Inzicht in verdere efficiencyvoordelen of kwaliteitsverbetering als gevolg van de fusie is op termijn wenselijk

De raad geeft aan dat de prioriteit nu ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening, en vraagt om binnen twee à drie jaar concrete inzichten in de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties leiden tot efficiëntere taakuitvoering.

De vorming van de ODU is niet primair gericht op directe kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke organisatie. De reeds gerealiseerde efficiencyvoordelen zijn ingezet voor versterking van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen. Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin onder meer de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, zodat recht wordt gedaan aan de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten en aan de verdeling tussen voormalige RUD- en ODRU-deelnemers en de provincie.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Beantwoording zienswijze gemeente Lopik

Wij danken de gemeenteraad van Lopik voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt waardering uit



voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die zijn gemaakt. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Efficiency op termijn

De raad geeft aan dat de prioriteit nu ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening, en vraagt om binnen twee à drie jaar concrete inzichten in de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties leiden tot efficiëntere taakuitvoering.

De vorming van de ODU is niet primair gericht op directe kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke organisatie. De reeds gerealiseerde efficiencyvoordelen zijn ingezet voor versterking van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin onder meer de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk om een evenwichtige en representatieve samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarin de diversiteit van stedelijke en landelijke gebieden, de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie tot uitdrukking komt.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Kostenbeheersing

De raad wijst terecht op het belang van financiële stabiliteit van een nieuwe organisatie en vraagt aandacht voor mogelijke onverwachte ontwikkelingen die financiële consequenties kunnen hebben. Indien zich onverwachte substantiële financiële ontwikkelingen voordoen, zal de ODU hierover tijdig in overleg treden met de deelnemers.

Beantwoording zienswijze gemeente Nieuwegein

Wij danken de gemeenteraad van Nieuwegein voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige wijze waarop de financiële en organisatorische kaders zijn vormgegeven. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde punten.

Ontwerpbegroting ODU 2026

De raad waardeert dat in de ontwerpbegroting de uitgangspunten van de nieuwe omgevingsdienst duidelijk zijn uitgewerkt. De thema's organisatieopbouw, harmonisatie van werkprocessen en het waarborgen van productie zijn terecht als speerpunten benoemd. De ODU zal hier in de eerste jaren nadrukkelijk op sturen, zodat de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening worden geborgd tijdens de overgang naar één organisatie.

Monitoring van efficiencywinst

De raad benadrukt dat een fusieproces tijd nodig heeft en dat de focus in deze fase moet liggen op stabiliteit en hoogwaardige dienstverlening. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin de resultaten van de fusie inzichtelijk worden gemaakt, inclusief de gerealiseerde efficiencyvoordelen, kwaliteitsverbeteringen en de versterking van de robuustheid. Deze evaluatie zal worden besproken in het Algemeen Bestuur en gedeeld met de deelnemers.

Ontwerpbijdrageverordening ODU

De raad vraagt aandacht voor een aantal specifieke bepalingen in de ontwerpbijdrageverordening, met name voor de informatieplicht van het Dagelijks Bestuur bij een mogelijk negatief exploitatiesaldo en de mogelijkheid om



tussentijdse wijzigingen aan te brengen in de verordening. De opmerkingen worden meegenomen bij de eerstvolgende evaluatie van de bijdrageverordening.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige en representatieve samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarin de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten, de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie tot uitdrukking komt. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden kan bijdragen aan een bredere vertegenwoordiging.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Beantwoording zienswijze gemeente Soest

De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Beantwoording zienswijze gemeente Utrecht

Wij danken de gemeenteraad van Utrecht voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt waardering uit voor de totstandkoming van de begroting en de zorgvuldige financiële verwerking van de ontwikkelingen voor 2026. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde punten.

Programmabegroting 2026

De raad waardeert dat de ODU binnen de beschikbare financiële middelen is gebleven en een sluitende begroting heeft opgesteld. De begroting 2026 is het eerste jaar van de nieuwe organisatie en vormt een overgangsjaar waarin de focus ligt op een stabiele uitvoering van de werkzaamheden en het realiseren van de eerste organisatorische samenvoeging.

De in de begroting opgenomen efficiencyvoordelen zijn in 2026 benut voor de uitvoering van nieuwe taken, waaronder de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. Deze inzet draagt bij aan de versterking van de basis van de organisatie. In de Programmabegroting 2027 zal inzicht worden gegeven in de mate waarin de gerealiseerde efficiencywinst en procesoptimalisatie leiden tot lagere structurele kosten.

Solidariteitsprincipe

De raad vraagt om een nadere duiding van het solidariteitsprincipe dat in de begroting is genoemd en stelt voor om hierover met de deelnemers het gesprek te voeren. Het solidariteitsbegrip is alleen specifiek genoemd bij de systematiek voor de financiering van regionale en gezamenlijke opdrachten. De stuurgroep Eén Omgevingsdienst Utrecht is blij met de gekozen systematiek. Waar de impact van dit begrip nog meer aan de orde kan en moet zijn is een onderwerp voor de deelnemers onderling.

Beantwoording zienswijze gemeente Woudenberg

Wij danken de gemeenteraad van Woudenberg voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026, inclusief de bijbehorende kadernota, en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige wijze waarop de financiële en organisatorische kaders zijn vormgegeven. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Efficiency op termijn

De raad benadrukt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, ligt de prioriteit nu bij een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening.

Voor de ODU wordt gewerkt aan de verdere ontwikkeling van de organisatie en de harmonisatie van processen. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.



Binnen de Planning & Control-cyclus zal worden gerapporteerd over de effecten van schaalvoordelen en procesoptimalisaties. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting zal een evaluatie worden uitgevoerd waarin de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten en aan de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden beter kan bijdragen aan een brede vertegenwoordiging. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden kan bijdragen aan een bredere vertegenwoordiging.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Beantwoording zienswijze Provincie Utrecht

De provincie heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Beantwoording zienswijze gemeente Bunnik

Wij danken de gemeenteraad van Bunnik voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige wijze waarop de financiële en organisatorische kaders zijn vormgegeven. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Efficiency

De raad wijst op de in de begroting benoemde efficiencywinst als gevolg van de fusie en schaalvergroting en benadrukt het belang van een stabiele overgang, gecombineerd met het benutten van mogelijkheden voor verdere doelmatigheid. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na de oprichting van de ODU zal een evaluatie plaatsvinden waarin de resultaten van de fusie, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

De raad stelt daarnaast voor om de eerste evaluatie van de bijdrageverordening te vervroegen, zodat eerder kan worden vastgesteld of de systematiek goed werkt. Het voorstel om de evaluatietermijn te verkorten tot twee jaar zal worden overwogen.

Samenstelling Dagelijks Bestuur

De raad benadrukt het belang van een evenwichtige en representatieve samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarin stedelijke en landelijke gemeenten, de voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie evenredig vertegenwoordigd zijn. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven leden de bestuurlijke spreiding kan vergroten.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Evaluatie

De raad vraagt om inzicht in de wijze waarop de werking van de ODU zal worden geëvalueerd. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting wordt een brede evaluatie uitgevoerd waarin de bereikte resultaten, de financiële ontwikkeling, de kwaliteit van de dienstverlening en de ervaringen van de deelnemers worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk instrument voor de verdere ontwikkeling van de ODU en voor het borgen van de kwaliteit en doelmatigheid van de organisatie.

Risicobeheersing



De raad vraagt om structurele aandacht voor risico's en om regelmatige rapportages die tijdige bijsturing mogelijk maken. Risicobeheersing vormt een vast onderdeel van de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de paragraaf *Weerstandsvormogen en risicobeheersing* van de begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Daarnaast wordt in 2025 een nota *Weerstandsvormogen* opgesteld waarin de kaders voor risicomanagement en de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit nader worden uitgewerkt. De robuustheid van de organisatie is hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Beantwoording zienswijze gemeente De Bilt

Wij danken de gemeenteraad van De Bilt voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige wijze waarop de financiële en organisatorische kaders zijn vormgegeven. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Efficiency

De raad verwijst naar de in de begroting benoemde efficiencywinst als gevolg van de fusie en schaalvergroting en benadrukt het belang van een stabiele overgang in combinatie met een toekomstgerichte blik op doelmatigheid. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na de oprichting van de ODU zal een evaluatie plaatsvinden waarin de resultaten van de fusie, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

De raad stelt daarnaast voor om de eerste evaluatie van de bijdrageverordening te vervroegen, zodat eerder kan worden vastgesteld of de systematiek goed werkt. Het voorstel om de evaluatietermijn te verkorten tot twee jaar zal worden overwogen.

Samenstelling Dagelijks Bestuur

De raad benadrukt het belang van een evenwichtige en representatieve samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarin stedelijke en landelijke gemeenten, de voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie evenredig vertegenwoordigd zijn. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven leden de bestuurlijke spreiding kan vergroten. Ook wordt opgemerkt dat een samenstelling met zeven in plaats van vijf leden kan bijdragen aan een bredere vertegenwoordiging.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Evaluatie

De raad vraagt om inzicht in de wijze waarop de werking van de ODU zal worden geëvalueerd. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting wordt een brede evaluatie uitgevoerd waarin de bereikte resultaten, de financiële ontwikkeling, de kwaliteit van de dienstverlening en de ervaringen van de deelnemers worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk instrument voor de verdere ontwikkeling van de ODU en voor het borgen van de kwaliteit en doelmatigheid van de organisatie.

Risicobeheersing

De raad vraagt om structurele aandacht voor risico's en om regelmatige rapportages die tijdige bijsturing mogelijk maken. Risicobeheersing vormt een vast onderdeel van de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de paragraaf *Weerstandsvormogen en risicobeheersing* van de begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de



beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Daarnaast wordt in 2025 een nota *Weerstandsvormogen* opgesteld waarin de kaders voor risicomanagement en de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit nader worden uitgewerkt. De robuustheid van de organisatie is hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Beantwoording zienswijze gemeente De Ronde Venen

Wij danken de gemeenteraad van De Ronde Venen voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige wijze waarop de financiële en organisatorische kaders zijn vormgegeven. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Stabiliteit en evaluatie van efficiency

De raad benadrukt het belang van een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening. De ODU richt zich in 2026 op het waarborgen van de continuïteit en kwaliteit van de uitvoering tijdens de integratie van de voormalige diensten. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de fusie zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na de oprichting zal een evaluatie worden uitgevoerd waarin de bereikte resultaten, de financiële ontwikkeling en de kwaliteit van de dienstverlening worden betrokken.

De raad stelt daarnaast voor om de eerste evaluatie van de bijdrageverordening te vervroegen, zodat eerder kan worden vastgesteld of de systematiek goed werkt. Het voorstel om de evaluatietermijn te verkorten tot twee jaar zal worden overwogen.

Risicobeheersing

De raad vraagt aandacht voor het vroegtijdig signaleren en monitoren van risico's, zodat tijdige bijsturing mogelijk is. Risicobeheersing vormt een structureel onderdeel van de Planning & Control-cyclus van de ODU.

In de paragraaf *Weerstandsvormogen en risicobeheersing* van de begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Daarnaast zal in 2025 een nota *Weerstandsvormogen* worden opgesteld waarin de kaders voor risicomanagement en de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit nader worden uitgewerkt.

Robuustheid van de organisatie

De raad vraagt om inzicht in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid van de ODU te waarborgen. De robuustheid van de organisatie is een van de centrale doelstellingen bij de vorming van de ODU. In de bestuursrapportages zal structureel worden gerapporteerd over personele capaciteit, continuïteit en kwaliteitsborging, zodat de ontwikkeling van de organisatie transparant kan worden gevolgd en de deelnemers inzicht behouden in de borging van kwaliteit en continuïteit.

Beantwoording zienswijze gemeente IJsselstein

Wij danken de gemeenteraad van IJsselstein voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De waardering en het vertrouwen dat de raad uitspreekt voor de vorming van één robuuste en toekomstgerichte omgevingsdienst wordt gewaardeerd. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.



Lange termijn risico's

De raad vraagt aandacht voor de beheersing van risico's op de langere termijn. Dit aandachtspunt kan worden meegenomen bij de nog op te stellen kadernota *Weerstandsvormogen*. Hiermee wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Daarnaast worden risico's structureel gemonitord binnen de Planning & Control-cyclus en in de bestuursrapportages toegelicht. Indien zich afwijkingen voordoen met significante financiële impact, zal de ODU hierover tijdig in overleg treden met de deelnemers.

Voor het door de raad gesignaleerde punt over een mogelijke afname van uren binnen bepaalde taakvelden, zoals de bouwtaken, komt voort uit het Richtingsplan waarin de deelnemers een *gentlemen's agreement* hebben gemaakt voor de eerste jaren. Daarna geldt de regeling afname van uren in juli 2025 door de deelnemers overeen zijn gekomen en waar binnen is geregeld welke mogelijkheden er zijn voor jaarlijkse afname van uren. Indien het door u genoemde (theoretische) punt zich voordoet, moet dat worden besproken.

Meetbare indicatoren en maatschappelijke impact

De raad verzoekt om indicatoren te formuleren die niet alleen de bedrijfsvoering, maar ook de maatschappelijke impact van de ODU zichtbaar maken. In 2026 wordt gestart met de ontwikkeling van aanvullende impactindicatoren, in samenwerking met gemeenten en provincie, zodat zichtbaar wordt hoe de ODU bijdraagt aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

Efficiëntie en kwaliteitsontwikkeling

De raad benadrukt het belang van doelmatigheid en vraagt inzicht in de wijze waarop schaalvoordelen bijdragen aan kwaliteitsverbetering en eventuele besparingen. De vorming van de ODU is niet primair gericht op directe kostenbesparing, maar op de totstandkoming van één robuuste en kwalitatief sterke organisatie. De reeds gerealiseerde efficiencyvoordelen zijn ingezet voor versterking van de robuustheid, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Zoals door de raad en andere deelnemers verzocht, zal binnen twee tot drie jaar na oprichting een evaluatie plaatsvinden waarin onder meer de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

De raad stelt daarnaast voor om de eerste evaluatie van de bijdrageverordening te vervroegen, zodat eerder kan worden vastgesteld of de systematiek goed werkt. Het voorstel om de evaluatietermijn te verkorten tot twee jaar zal worden overwogen.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige en evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van de regio en de belangen van stedelijke en landelijke gemeenten, alsook aan de verhouding tussen de voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Focus op evaluatie

De raad benadrukt terecht het belang van een zorgvuldige doorontwikkeling van producten en diensten en de rol van kritische evaluatie daarin.

Zoals ook in de algemene reactie is aangegeven, zal binnen twee tot drie jaar na de start van de ODU een brede evaluatie plaatsvinden waarin de voortgang, de bereikte resultaten en de ervaringen van de deelnemers worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk instrument voor sturing en verbetering.



De aandacht die de raad vraagt voor de bouwproducten wordt gewaardeerd. Het hebben van uniform beleid op bouw zal ons helpen met het inregelen van uniforme werkprocessen en daarmee het vaststellen van kentallen. De mogelijkheid voor kentallen voor deze producten (van drie gemeenten) zullen waar mogelijk worden ontwikkeld als zij aansluiten bij de praktijk.

Beantwoording zienswijze gemeente Montfoort

Wij danken de gemeenteraad van Montfoort voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige totstandkoming van de begroting. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Stabiliteit en evaluatie van efficiency

De raad benadrukt het belang van een stabiele overgang en het waarborgen van hoogwaardige dienstverlening, en geeft aan dat het van belang is om in een later stadium inzicht te bieden in de gerealiseerde efficiencyvoordelen.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Meetbare indicatoren en maatschappelijke impact

De raad verzoekt om indicatoren te formuleren die niet alleen de bedrijfsvoering, maar ook de maatschappelijke impact van de ODU zichtbaar maken. In 2026 wordt gestart met de ontwikkeling van aanvullende impactindicatoren, in samenwerking met gemeenten en provincie, zodat zichtbaar wordt hoe de ODU bijdraagt aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

Risicobeheersing

De raad vraagt aandacht voor het vroegtijdig signaleren en monitoren van risico's, zodat tijdige bijsturing mogelijk is. Risicobeheersing vormt een structureel onderdeel van de begrotings- en verantwoordingscyclus van de ODU. In de paragraaf *Weerstandvermogen en risicobeheersing* van begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen. In de bestuursrapportages wordt daarnaast aandacht besteed aan actuele risico's en beheersmaatregelen, zodat het bestuur en de deelnemers over actuele informatie beschikken voor bestuurlijke sturing.

Robuustheid van de organisatie

De raad vraagt om inzicht in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid van de ODU te waarborgen. De robuustheid van de organisatie is een van de centrale doelstellingen bij de vorming van de ODU. In de bestuursrapportages zal structureel worden gerapporteerd over personele capaciteit, continuïteit en kwaliteitsborging, zodat de ontwikkeling van de organisatie transparant kan worden gevolgd en de deelnemers inzicht behouden in de borging van kwaliteit en continuïteit.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten en aan de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Beantwoording zienswijze gemeente Oudewater

Wij danken de gemeenteraad van Oudewater voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor de totstandkoming van de nieuwe organisatie en de zorgvuldige financiële onderbouwing van de begroting. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.



Indicatoren op maatschappelijk effect

De raad verzoekt om bij de monitoring van de prestaties van de ODU ook indicatoren te formuleren die inzicht geven in de maatschappelijke effecten van het werk van de dienst. Het belang van zicht op maatschappelijke impact wordt gedeeld. De ODU zal, in aansluiting op de bestaande prestatie-indicatoren, samen met de deelnemers bepalen op welke wijze maatschappelijke resultaten meetbaar kunnen worden gemaakt. Daarbij wordt aangesloten bij de doelen van de ODU op het gebied van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Op deze manier ontstaat een transparante en lerende organisatie die zijn maatschappelijke bijdrage inzichtelijk maakt en verbetert waar dat nodig is.

Efficiency op termijn

De raad geeft aan dat de fusie en schaalvergroting al hebben geleid tot efficiencywinst en verwacht dat de ODU ook in de toekomst verdere verbeteringen realiseert. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening. Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie worden uitgevoerd waarin de resultaten van de fusie, de kostenontwikkeling en de kwaliteit van de dienstverlening worden meegenomen.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten en aan de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Evaluatie

De raad vraagt om inzicht in de manier waarop de werking van de ODU zal worden geëvalueerd. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting wordt een brede evaluatie uitgevoerd waarin de bereikte resultaten, de financiële ontwikkeling, de kwaliteit van de dienstverlening en de ervaringen van de deelnemers worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk instrument voor de verdere ontwikkeling van de ODU en voor het borgen van de kwaliteit en doelmatigheid van de organisatie.

Beantwoording zienswijze gemeente Renswoude

De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Beantwoording zienswijze gemeente Rhenen

Wij danken de gemeenteraad van Rhenen voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 (inclusief kadernota) en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige totstandkoming van de stukken. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Efficiency

De raad geeft aan dat de fusie en schaalvergroting van de ODU hebben geleid tot efficiencywinst en benadrukt dat het belangrijk is inzicht te houden in de financiële gevolgen voor de deelnemende gemeenten. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van



middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin de resultaten van de fusie en de financiële effecten worden betrokken.

Daarnaast wordt bij de verdere ontwikkeling van de financiële sturing aandacht besteed aan inzicht in de opbouw van vaste kosten, zodat de deelnemers een helder beeld hebben van de financiële structuur en de inzet van middelen.

Gelijke indexatie

De raad wijst op verschillen in de indexatiepercentages die door verschillende gemeenschappelijke regelingen worden gehanteerd. Binnen ODRU en RUD Utrecht wordt bij de jaarlijkse begrotingsvoorbereiding momenteel gewerkt met een verschillende indexatiesystematiek en (cao-ontwikkelingen, de provincie circulaire en het CBS).

Het verzoek om aansluiting te zoeken bij de gemeentelijke systematieken wordt meegenomen. Wij volgen met interesse de genoemde ontwikkelingen van de gemeenschappelijke uitgangspunten van het Gemeentefonds.

Inzicht in risico's en weerstandvermogen

De raad vraagt aandacht voor het expliciet in beeld brengen van risico's en het weerstandvermogen van de nieuwe organisatie. Risicobeheersing vormt een vast onderdeel van de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de paragraaf *Weerstandvermogen en risicobeheersing* van begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen. In de bestuursrapportages zal dit inzicht verder worden verdiept, met aandacht voor de risico's die specifiek samenhangen met de opstartfase van de organisatie. Ook zal nog een kadernota *Weerstandvermogen* worden opgesteld, waarin de kaders voor risicomanagement en de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit nader worden uitgewerkt.

Beantwoording zienswijze gemeente Stichtse Vecht

Wij danken de gemeenteraad van Stichtse Vecht voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 (inclusief kadernota) en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afstemming met de deelnemers bij het tot stand brengen van de stukken. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Monitoring robuustheid

De raad vraagt hoe monitoring en evaluatie van de robuustheid van de organisatie wordt ingericht en hoe deelnemers hierover worden geïnformeerd. De robuustheid van de organisatie is één van de centrale uitgangspunten bij de vorming van de ODU.

Binnen de Planning & Control-cyclus wordt structureel gerapporteerd over de voortgang van de organisatie, inclusief personele capaciteit, continuïteit, kwaliteit en bedrijfsvoering. De bestuursrapportages en jaarstukken bieden inzicht in de mate waarin de robuustheidscriteria worden gehaald en welke verbetermaatregelen worden getroffen. Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een brede evaluatie plaatsvinden waarin ook de borging van de robuustheid onderdeel uitmaakt.

Kostenbesparing

De raad constateert dat de schaalvergroting van de ODU heeft geleid tot efficiencywinst, die wordt ingezet voor versterking van de robuustheid en gezamenlijke voorzieningen zonder verhoging van de deelnemersbijdrage. Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.



Indexering

De raad geeft aan voornemens te zijn om geen indexering toe te passen op de gemeentelijke bijdrage, conform de eigen kadernota. Wij wijzen u op de afspraken die hierover zijn gemaakt in de regeling vermindering uren en het richtingsplan. Vanuit het relatiemanagement is de ODU altijd bereid om met deelnemers mee te denken over het verschuiven of aanpassen van uren, binnen de mogelijkheden die de afspraken en systematiek daarvoor bieden.

Tijdige informatie over aanvullende uren

De raad vraagt om meerjarige en tijdige rapportages over de gemaakte UVP- en aanvullende uren, in het bijzonder bij dreigende overschrijdingen. De ODU zal periodiek in voortgangsrapportages inzicht geven in de realisatie van UVP-uren, aanvullende opdrachten en financiële afwijkingen.

Bij een verwachte overschrijding van meer dan 10% van de afgesproken aanvullende uren zal op het niveau van regiovoerder en relatiemanagement vanuit de ODU tijdig in overleg treden om vooraf bij te sturen en eventuele ongewenste herberekeningen van vaste kosten te voorkomen.

Belangen van de gemeente Stichtse Vecht

De raad vraagt aandacht voor de borging van de belangen van individuele gemeenten binnen de grotere schaal van de nieuwe organisatie. Binnen de ODU wordt gewerkt met vaste contactpersonen per deelnemer, die zorgen voor korte lijnen tussen beleid en uitvoering en kennis van de lokale context.

Beantwoording zienswijze gemeente Utrechtse Heuvelrug

Wij danken de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het zorgvuldig opgestelde begrotingsvoorstel en de duidelijke financiële kaders. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Robuustheid van de organisatie

De raad vraagt aandacht voor de robuustheid van de organisatie en verzoekt om in periodieke rapportages inzicht te geven in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om deze te waarborgen. De robuustheid van de ODU is een van de centrale doelstellingen bij de vorming van de nieuwe dienst. In de voortgangs- en bestuursrapportage zal structureel worden gerapporteerd over personele capaciteit, continuïteit en kwaliteitsborging. Op deze manier kunnen de deelnemers de ontwikkeling van de organisatie volgen en blijft inzicht behouden in de borging van kwaliteit en continuïteit.

Waarborgen van goede dienstverlening

De raad benadrukt het belang van een stabiele overgang en een hoogwaardige dienstverlening naar inwoners en bedrijven. De ODU richt zich in 2026 op het waarborgen van continuïteit en kwaliteit tijdens de integratie van de voormalige diensten. Binnen de bestaande financiële kaders wordt uitvoering gegeven aan de kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTHA).

In deze fase ligt de nadruk op een zorgvuldige implementatie en het behoud van kennis en expertise, zodat de dienstverlening betrouwbaar en herkenbaar blijft voor de deelnemers en hun inwoners.

Kostenbeheersing en sturing

De raad vraagt aandacht voor het beheersen van de kosten en verwacht dat de ODU transparant blijft over de inspanningen en resultaten op dit terrein. De ODU bewaakt de financiële stabiliteit door structurele rapportage binnen de Planning & Control-cyclus.

De reeds gerealiseerde efficiencyvoordelen zijn ingezet voor versterking van de robuustheid en verbetering van de dienstverlening. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting van de ODU zal een evaluatie plaatsvinden waarin onder meer de financiële ontwikkeling, de bereikte resultaten en de kwaliteit van de dienstverlening worden meegenomen.

Betrokkenheid en nabijheid



De raad benadrukt het belang van nabijheid, gebiedskennis en een herkenbaar aanspreekpunt voor de gemeente. Deze uitgangspunten worden herkend en meegenomen in de verdere inrichting van de ODU. Binnen de nieuwe organisatie wordt gewerkt met vaste contactpersonen per deelnemer, zodat de verbinding tussen lokaal bestuur en uitvoeringspraktijk behouden blijft.

Door te werken met één aanspreekpunt per deelnemer kan kennis van het lokale gebied, de beleidscontext en de lopende dossiers worden geborgd. Dit draagt bij aan een efficiënte samenwerking en een dienstverlening die aansluit bij de lokale situatie.

Beantwoording zienswijze gemeente Veenendaal

Wij danken de gemeenteraad van Veenendaal voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 (inclusief kadernota) en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige totstandkoming van de stukken. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Risico's de komende vijf jaar ontbreken

De raad verzoekt om inzicht in de financiële, organisatorische en uitvoeringsrisico's voor de komende vijf jaar. Risicobeheersing vormt een structureel onderdeel van de Planning & Control-cyclus van de ODU.

In de paragraaf *Weerstandsvormogen en risicobeheersing* van begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

Daarnaast wordt in 2025 een nota *Weerstandsvormogen* opgesteld waarin de kaders voor risicomanagement en de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit nader worden uitgewerkt. Deze nota vormt de basis voor het meerjarig inzicht in risico's en maatregelen.

Formuleer indicatoren op resultaat/meerwaarde ODU

De raad verzoekt om indicatoren te formuleren die inzicht geven in de maatschappelijke meerwaarde van de ODU. Het belang van zicht op maatschappelijke effecten wordt gedeeld. De ODU zal, in aansluiting op de bestaande prestatie-indicatoren, samen met de deelnemers bepalen op welke wijze maatschappelijke resultaten meetbaar kunnen worden gemaakt. Hierbij wordt aangesloten bij de doelen van de ODU op het gebied van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

Door te werken met impactindicatoren naast bedrijfsvoeringsindicatoren ontstaat een transparant beeld van de bijdrage van de ODU aan de maatschappelijke doelstellingen van de deelnemers.

Efficiency op termijn

De raad constateert dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot efficiencywinst en verwacht dat de ODU in de toekomst verdere verbeteringen realiseert. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin de resultaten van de fusie, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Indexeringssystematiek

De raad verzoekt om de PBBP-indexeringssystematiek (prijs bruto binnenlands product) te hanteren bij het opstellen van toekomstige begrotingen. Binnen ODRU en RUD Utrecht wordt bij de jaarlijkse begrotingsvoorbereiding momenteel gewerkt met een verschillende indexatiesystematiek en (cao-ontwikkelingen, de provincie circulaire en het CBS).

Het verzoek om aansluiting te zoeken bij de gemeentelijke systematieken wordt meegenomen. Wij volgen met interesse de genoemde ontwikkelingen van de gemeenschappelijke uitgangspunten van het Gemeentefonds.



Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten en aan de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Evaluatie

De raad vraagt inzicht in de wijze waarop de werking van de ODU zal worden geëvalueerd. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting van de ODU zal een brede evaluatie plaatsvinden waarin de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening, de financiële ontwikkeling en de ervaringen van de deelnemers worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk instrument voor de verdere ontwikkeling en kwaliteitsborging van de organisatie.

Beantwoording zienswijze gemeente Vijfheerenlanden

Wij danken de gemeenteraad van Vijfheerenlanden voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige wijze waarop de financiële en organisatorische kaders zijn vormgegeven. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Financieel plafond

De raad geeft aan dat in de Programmabegroting 2026 wordt voldaan aan het uitgangspunt om de financiële bijdrage van 2025 als plafond te hanteren. De ODU acht dit een realistisch uitgangspunt voor de opstartfase, waarin de prioriteit ligt bij de vorming van één robuuste organisatie en het borgen van de continuïteit van de dienstverlening. In de verdere ontwikkeling van de ODU zal binnen de Planning & Control-cyclus structureel worden gerapporteerd over de financiële ontwikkeling en de mate waarin kosten binnen de beschikbare kaders blijven.

Monitoring robuustheid

De raad vraagt om inzicht in de wijze waarop de monitoring en evaluatie van de robuustheid van de organisatie worden ingericht. De robuustheid van de ODU is één van de centrale uitgangspunten bij de vorming van de nieuwe organisatie. Binnen de Planning & Control-cyclus zal structureel worden gerapporteerd over de voortgang op de robuustheidscriteria, personele capaciteit, continuïteit en kwaliteitsborging.

De deelnemers worden via de bestuurs- en voortgangsrapportages geïnformeerd over de voortgang en eventuele risico's in de opbouw van de organisatie. Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een brede evaluatie worden uitgevoerd waarin ook de borging van de robuustheid nadrukkelijk wordt meegenomen.

Kostenbesparing

De raad constateert dat de schaalvergroting heeft geleid tot efficiencywinst en dat deze wordt ingezet voor gezamenlijke voorzieningen en uitvoering van de robuustheidscriteria, zonder dat dit leidt tot extra bijdragen van de deelnemers. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de fusie zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin deze effecten, evenals de financiële resultaten, worden betrokken.

Voorstellen voor beperking risico's in opstartfase



De raad stelt voor om het Dagelijks Bestuur in de opstartfase tijdelijk uit te breiden van vijf naar zeven leden, om de intensievere bestuurstaken in deze periode goed te kunnen vervullen. Daarnaast vraagt de raad om extra monitoring van risico's en kostenbeheersing in de beginfase van de ODU.

Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbestedingsbrief.

Bijdrageverordening ODU 2026

Wij zijn erkentelijk voor de zorgvuldige wijze waarop de gemeenteraad de bijdrageverordening heeft doorgenomen en suggesties en correcties heeft voorgesteld. Veel aanvullingen op de begrippen zijn in de adviesgroepen voor dit stuk juist expliciet toegevoegd om de verordening beter leesbaar te maken voor de lezer. De raad geeft aan de financieringssystematiek die in de verordening is beschreven te onderschrijven. Wij hebben de meeste voorgestelde tekstmatige aanpassingen verwerkt in de door het Algemeen Bestuur vast te stellen Bijdrageverordening. Wij stellen voor eventuele resterende punten bij de eerstvolgende evaluatie van de bijdrageverordening te betrekken.

Beantwoording zienswijze gemeente Wijk bij Duurstede

Wij danken de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De waardering die de raad uitspreekt voor het bereikte resultaat, de zorgvuldige voorbereiding en de verlaging van de deelnemersbijdrage wordt gewaardeerd. Graag gaan wij hieronder in op de inhoudelijke aandachtspunten uit de zienswijze.

Stabiliteit en efficiëntie

De raad benadrukt het belang van een stabiele overgang en het waarborgen van hoogwaardige dienstverlening. Ook wordt gewezen op het belang van het benutten van efficiencyvoordelen en het blijven zoeken naar mogelijkheden om kosten te besparen. Deze aandachtspunten worden gedeeld.

Zoals in de algemene reactie toegelicht, zijn de gerealiseerde efficiencyvoordelen ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie en voor gezamenlijke voorzieningen, zonder dat dit leidt tot een hogere bijdrage voor de deelnemers. Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU.

De raad verzoekt om bij de monitoring van de prestaties van de ODU ook indicatoren te formuleren die inzicht geven in de maatschappelijke effecten van het werk van de dienst. Het belang van zicht op maatschappelijke impact wordt gedeeld. De ODU zal, in aansluiting op de bestaande prestatie-indicatoren, samen met de deelnemers bepalen op welke wijze maatschappelijke resultaten meetbaar kunnen worden gemaakt. Daarbij wordt aangesloten bij de doelen van de ODU op het gebied van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Op deze manier ontstaat een transparante en lerende organisatie die zijn maatschappelijke bijdrage inzichtelijk maakt en verbetert waar dat nodig is.

Daarnaast onderschrijft de Stuurgroep Eén Omgevingsdienst Utrecht het voorstel van een aantal raden om binnen twee à drie jaar na oprichting een brede evaluatie uit te voeren. Deze evaluatie zal ingaan op de bereikte resultaten, de kwaliteit van dienstverlening en de financiële ontwikkeling.

Risicobeheersing

De raad vraagt aandacht voor het vroegtijdig signaleren en monitoren van risico's, zodat tijdige bijsturing mogelijk is. Risicobeheersing vormt een structureel onderdeel van de begrotings- en verantwoordingscyclus van de ODU. In de paragraaf *Weerstandvermogen en risicobeheersing* van begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen. In de bestuursrapportages wordt daarnaast aandacht besteed aan actuele risico's en beheersmaatregelen, zodat het bestuur en de deelnemers over actuele informatie beschikken voor bestuurlijke sturing.

Robuustheid van de organisatie

De raad vraagt om inzicht in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid van de ODU te waarborgen. De robuustheid van de organisatie is één van de centrale doelstellingen bij de vorming van de ODU. In de bestuursrapportages zal structureel worden gerapporteerd over personele capaciteit, continuïteit en kwaliteitsborging, zodat de ontwikkeling van de organisatie transparant kan worden gevolgd en de deelnemers inzicht behouden in de borging van kwaliteit en continuïteit.



Bijdrageverordening ODU 2026

Wij zijn erkentelijk voor de zorgvuldige wijze waarop de gemeenteraad de bijdrageverordening heeft doorgenomen en suggesties en correcties heeft voorgesteld. Veel aanvullingen op de begrippen zijn in de adviesgroepen voor dit stuk juist expliciet toegevoegd om de verordening beter leesbaar te maken voor de lezer. De raad geeft aan de financieringssystematiek die in de verordening is beschreven te onderschrijven. Wij hebben de meeste voorgestelde tekstmatige aanpassingen verwerkt in de door het Algemeen Bestuur vast te stellen Bijdrageverordening. Wij stellen voor eventuele resterende punten bij de eerstvolgende evaluatie van de bijdrageverordening te betrekken.

Beantwoording zienswijze gemeente Woerden

Wij danken de gemeenteraad van Woerden voor het kenbaar maken van zijn zienswijze op de Ontwerp-Programmabegroting 2026 (inclusief kadernota) en de Ontwerp-Bijdrageverordening van de ODU. De raad spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige totstandkoming van de stukken. Graag gaan wij hieronder in op de in de zienswijze genoemde aandachtspunten.

Risico's voor de komende vijf jaar ontbreken

De raad verzoekt om inzicht in de financiële, organisatorische en uitvoeringsrisico's voor de komende jaren. Risicobeheersing vormt een structureel onderdeel van de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de paragraaf *Weerstandvermogen en risicobeheersing* van de begroting en jaarstukken wordt inzicht geboden in de belangrijkste risico's, de kans dat deze zich voordoen en de mate waarin de financiële gevolgen binnen de beschikbare weerstandscapaciteit kunnen worden opgevangen.

In 2025 wordt daarnaast een nota *Weerstandvermogen* opgesteld waarin de kaders voor risicomanagement en de bepaling van de benodigde weerstandscapaciteit nader worden uitgewerkt. Deze nota vormt de basis voor het meerjarig inzicht in risico's en maatregelen en draagt bij aan een transparante beoordeling van de financiële robuustheid van de organisatie.

Formuleer indicatoren op maatschappelijk effect van de ODU

De raad verzoekt om bij de monitoring van de prestaties van de ODU ook indicatoren te formuleren die inzicht geven in de maatschappelijke effecten van het werk van de dienst. Het belang van zicht op maatschappelijke impact wordt gedeeld. De ODU zal, in aansluiting op de bestaande prestatie-indicatoren, samen met de deelnemers bepalen op welke wijze maatschappelijke resultaten meetbaar kunnen worden gemaakt. Daarbij wordt aangesloten bij de doelen van de ODU op het gebied van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Op deze manier ontstaat een transparante en lerende organisatie die zijn maatschappelijke bijdrage inzichtelijk maakt en verbetert waar dat nodig is.

Efficiency op termijn

De raad constateert dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot efficiencywinst en verwacht dat de ODU in de toekomst verdere verbeteringen realiseert. De efficiencyvoordelen die voortkomen uit de samenvoeging zijn ingezet voor versterking van de robuustheid van de organisatie, het voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria en het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening.

Efficiency en doelmatigheid blijven onderwerp van structurele monitoring binnen de Planning & Control-cyclus van de ODU. In de verdere ontwikkeling van de ODU wordt transparantie over de inzet en effecten van middelen structureel geborgd in de kadernota en programmabegroting. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen investeringen in kwaliteit, kostenontwikkelingen als gevolg van indexatie en eventuele mogelijkheid tot besparingen.

Binnen twee tot drie jaar na oprichting zal een evaluatie plaatsvinden waarin de resultaten van de fusie, de kwaliteit van de dienstverlening en de financiële effecten worden betrokken.

Evenredige samenstelling van het Dagelijks Bestuur

De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor een evenwichtige samenstelling van het Dagelijks Bestuur, waarbij recht wordt gedaan aan de diversiteit van stedelijke en landelijke gemeenten en aan de verhouding tussen voormalige ODRU- en RUD-deelnemers en de provincie.



Voor dit onderwerp wordt verwezen naar de algemene toelichting in de aanbiedingsbrief.

Evaluatie

De raad vraagt inzicht in de wijze waarop de werking van de ODU zal worden geëvalueerd. Binnen twee tot drie jaar na de oprichting van de ODU zal een brede evaluatie plaatsvinden waarin de bereikte resultaten, de kwaliteit van de dienstverlening, de financiële ontwikkeling en de ervaringen van de deelnemers worden betrokken. Deze evaluatie vormt een belangrijk instrument voor de verdere ontwikkeling en kwaliteitsborging van de organisatie.

Beantwoording zienswijze gemeente Zeist

De gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Programmabegroting 2026

Algemeen Bestuur

10 november 2025



Inhoud

Voorwoord.....	2
1 Inleiding.....	3
DEEL 1 BELEIDSBEGROTING	5
2 Programmaplan	6
3 Verplichte paragrafen	18
DEEL 2 FINANCIËLE BEGROTING	23
4 Overzicht van baten en lasten en toelichting.....	24
5 Uiteenzetting van de financiële positie en toelichting.....	29
BIJLAGEN	31



Voorwoord

Beste Lezer,

Voor u ligt de begroting 2026 van de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). Dit betreft de allereerste begroting van deze organisatie die vanaf 1 januari 2026 van start zal gaan. In het verleden werden deze werkzaamheden door de ODRU en RUD Utrecht uitgevoerd voor alle gemeenten in de provincie Utrecht en de provincie Utrecht zelf. Ik ben blij om als kwartiermaker en beoogd algemeen directeur deze begroting aan jullie te mogen aanbieden. Er wordt op dit moment nog steeds door beide latende organisaties keihard gewerkt om zo vanaf 1 januari 2026 een vliegende start te kunnen maken in de nieuwe organisatie. Belangrijke mijlpalen zijn reeds bereikt en enkele anderen, waaronder deze begroting, zijn binnen handbereik.

De nieuwe omgevingsdienst moet er één zijn die de belangrijke vraagstukken en uitdagingen voor nu en de toekomst samen met zijn deelnemers het hoofd kan bieden. Daar waar het toezicht en handhaving betreft is de nieuwe omgevingsdienst vooral onafhankelijk en effectief. Daar waar het om advies en ontwikkeling gaat, gaat dit in nauwe samenwerking met de deelnemers.

Ik heb de afgelopen maanden bij allerlei onderdelen van het fusieproces de grote betrokkenheid van medewerkers gezien. Ik heb er daarom alle vertrouwen in dat we op 1 januari 2026 met z'n allen verder werken aan een omgevingsdienst die natuur en milieu in de gehele provincie Utrecht beter gaat beschermen. Een omgevingsdienst die daarnaast een grotere bijdrage gaat leveren aan de uitdagingen van de toekomst op dit gebied voor onze deelnemers.

Hugo Jungen
Beoogd Algemeen Directeur Omgevingsdienst Utrecht.

1 Inleiding

De Omgevingsdienst Utrecht (hierna: ODU) gaat per 1 januari 2026 formeel van start met de taakuitoefening die tot en met 31 december 2025 door de ODRU en RUD Utrecht werd uitgevoerd. Deze begroting 2026 is dus de eerste begroting van deze ‘nieuwe’ gemeenschappelijke regeling.

Door het verloop van het proces van samenvoeging en oprichting is op het moment van het voorleggen van deze begroting 2026 voor de ODU de gemeenschappelijke regeling nog niet opgericht. De beoogde oprichtingsdatum is 8 oktober 2025. Met de huidige voortgang van de werkzaamheden is de verwachting dat deze planning haalbaar is.

Voor de nieuwe omgevingsdienst is begin 2025 de volgende missie samen met de deelnemers vastgesteld:

“Een gezonde, veilige en duurzame provincie Utrecht; nu en in de toekomst.

Dat is waar de Omgevingsdienst Utrecht voor staat.”

Aansluitend op deze missie is gezamenlijk de volgende visie geformuleerd:

Dagelijks werken wij aan een veilige, gezonde, schone en duurzame leefomgeving in de hele provincie Utrecht. Samen met en voor gemeenten en provincie, in contact met onze regiopartners en voor inwoners en bedrijven. Wij dragen bij aan de realisatie van hun plannen, steeds gefocust op de impact ervan op de leefomgeving. Toetsend aan wet- en regelgeving. In het belang van natuur en milieu. We stimuleren betrokkenheid van oud en jong op het gebied van milieu, natuur en duurzaamheid.

De Omgevingsdienst Utrecht is een impact gedreven werkgever. Wij zijn de stuwende en verbindende kracht in de regio en een autoriteit op ons werkgebied. We faciliteren de samenwerking tussen partijen bij opgaven die gemeentegrenzen en domeinen overstijgen. Door onze centrale positie in het speelveld, kennis en ervaring pakken wij een proactieve, adviserende en soms prikkelende rol bij het aankaarten én oplossen van de lokale en regionale maatschappelijke opgaven van vandaag en morgen.

Wij adviseren, verlenen vergunningen, houden toezicht en handhaven als dat nodig is. Zo voeren wij onze taken in mandaat met professionaliteit, integriteit en kwaliteit uit. Dit doen we realistisch, doelmatig, effectief en efficiënt.

Onze gedreven en deskundige professionals handelen objectief, zelfstandig en in onafhankelijkheid. Wij werken risicogericht, op basis van feiten, data en objectieve waarnemingen. Tegelijk kennen wij de lokale situatie en ontwikkelingen in het werkgebied. Wij zijn transparant, consequent en duidelijk naar alle belanghebbenden. Wij vernieuwen continue om onze dienstverlening optimaal aan te laten sluiten op de toenemende complexiteit van de vraagstukken van morgen. Dit zijn wij. De Omgevingsdienst Utrecht, de omgevingsdienst van de toekomst.

Op basis van deze missie en visie zal de ODU vanaf 2026 de werkzaamheden voor alle deelnemers uitvoeren. Hoewel er voor 2026 geen afzonderlijke kadernota is opgesteld, is het wenselijk om wel uit te gaan van enkele (beleids)kaders en de begroting hierop af te stemmen. Daarom is ervoor gekozen om in deze begroting ook een aantal kaderstellende elementen op te nemen.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 Inleiding geeft het vertrekpunt voor deze begroting weer.

In DEEL 1 BELEIDSBEGROTING worden in hoofdstuk 2 ‘de prioriteiten beschreven en de uitgangspunten van de begroting. De voor ODU van toepassing zijnde ‘Verplichte paragrafen’: ‘Weerstandsvermogen en risicobeheersing’, ‘Financiering’ en ‘Bedrijfsvoering’ zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

DEEL 2 FINANCIËLE BEGROTING bevat in hoofdstuk 4 een Overzicht van baten en lasten en de toelichting daarop en in hoofdstuk 5 de Uiteenzetting van de financiële positie en toelichting daarop.

In de BIJLAGEN is achtereenvolgens opgenomen: Bijlage 1 Overzicht van baten en lasten per taakveld, Bijlage 2 Overzicht uren en bijdragen per deelnemer, Bijlage 3 Meerjarenraming, Bijlage 4 Specificatie baten en lasten per en Bijlage 5 Informatie ten behoeve van de deelnemers met betrekking tot verbonden partijen.

Financiële samenvatting

De begroting 2026 heeft zoals is voorgeschreven een structureel sluitend saldo waarin alle opgenomen structurele lasten gedekt worden door structurele baten.

Financiële samenvatting	Begroting 2026
Totale structurele baten	€45.469.700
Totale structurele lasten	€45.469.700
Structureel saldo van baten en lasten	-
Totale incidentele baten	-
Totale incidentele lasten	-
Incidenteel saldo van baten en lasten	-
Toevoeging aan reserves	-
Onttrekking uit reserves	-
Resultaat	-

Tabel 1: Financiële samenvatting

De begroting 2026 van de ODU bevat uitsluitend structurele baten en lasten, waarbij sprake is van een sluitend saldo. Incidentele baten en lasten ontstaan gedurende het jaar, bijvoorbeeld wanneer aanvullende opdrachten of tijdelijke projecten worden overeengekomen tussen de ODU en de deelnemers. Ook voor 2026 wordt verwacht dat dergelijke incidentele posten zich zullen voordoen. Aard en omvang hiervan zijn echter op dit moment onvoldoende betrouwbaar in te schatten, waardoor ze niet in de begroting zijn opgenomen. De ODU voert aanvullende werkzaamheden uitsluitend uit wanneer daar voldoende baten tegenover staan.

2026 is het startjaar van de ODU als fusieorganisatie. De focus ligt op het opbouwen van een robuuste en toekomstbestendige dienst, die de gezamenlijke opgaven van de deelnemers – nu én in de toekomst – beter, efficiënter en kwalitatief sterker kan ondersteunen dan de afzonderlijke organisaties dat voorheen konden.

Om die ambitie waar te maken, wordt in 2026 gericht geïnvesteerd in de ontwikkeling van de nieuwe organisatie. Tegelijkertijd blijft de financiële druk op deelnemers beperkt: de bijdrage stijgt ten opzichte van 2025 met maximaal 3,9%. Daarmee wordt een zorgvuldige balans gezocht tussen investeren in kwaliteit en het beheersen van de kosten.

De verwachting is dat de ODU op termijn taken niet alleen beter, maar ook doelmatiger en daarmee kostenefficiënter zal kunnen uitvoeren. 2026 vormt daarvoor het fundament.

DEEL 1 BELEIDSBEGROTING



2 Programmaplan

Omdat er voor het eerste jaar van de ODU geen afzonderlijke kadernota is opgesteld, wordt in dit hoofdstuk alsnog stilgestaan bij de uitgangspunten die richting geven aan de begroting 2026. In paragraaf 2.1 worden de 'Beleidsuitgangspunten' toegelicht die als leidraad dienen voor de inrichting en uitvoering van deze begroting. In paragraaf 2.2 volgen de 'Financiële kaders'.

Vanaf 2027 zal, volgens de reguliere planning- en control cyclus, weer een kadernota worden opgesteld.

2.1 Beleidsuitgangspunten

Met ingang van 1 januari 2026 zijn de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD Utrecht) en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) gefuseerd tot de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). De fusie markeert het begin van een nieuwe fase waarin als één organisatie wordt gewerkt aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving in de provincie Utrecht. 2026 is een overgangsjaar waarin de fundamenteen worden gelegd voor een robuuste, betrouwbare en toekomstbestendige omgevingsdienst. De uitdagingen in dit eerste jaar zijn aanzienlijk. Er moet worden gebouwd aan één geïntegreerde organisatie met een gedeelde organisatiecultuur. Tegelijkertijd moet de productie doorgang vinden, werkprocessen en systemen moeten worden geharmoniseerd en er moet invulling worden gegeven aan de robuustheidscriteria zoals vastgesteld in het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH).

De beleidsuitgangspunten in dit hoofdstuk zijn richtinggevend voor de ambities, prioriteiten en uitgangspunten in 2026. Deze beleidsuitgangspunten zijn beleidsluw. Dit betekent dat de ODU in 2026 geen ingrijpende nieuwe beleidskeuzes maakt die mogelijk van invloed zijn op het operationeel functioneren van de organisatie in het eerste jaar na de afgeronde fusie.

Bouwen aan één sterke organisatie

De ODU beschouwt het vormgeven van één geïntegreerde organisatie met een gedeelde cultuur als de belangrijkste bouwsteen voor succes op de lange termijn. De fusie tussen twee organisaties met een eigen historie, werkwijze en identiteit vraagt in 2026 om bewustwording, onderlinge verbinding en ruimte voor gezamenlijke ontwikkeling waarin medewerkers zich thuis voelen. Er wordt derhalve sterk ingezet op cultuurvorming waarin samenwerking, vakmanschap en resultaatgerichtheid centraal staan.

De ODU creëert hiervoor een programma waarin medewerkers centraal staan en leidinggevend actief deelnemen aan trajecten rondom integratie, identiteit, leiderschap en samenwerking. Er worden organisatie brede bijeenkomsten georganiseerd, waarbij ruimte is voor ontwikkeling, reflectie, feedback en het delen van succeservaringen. Ook krijgen medewerkers de kans om in interdisciplinaire teams samen te werken aan projecten, zodat de uitwisseling van kennis en werkwijzen op natuurlijke wijze wordt gestimuleerd. Door deze investeringen ontstaat een gedeelde "wij-cultuur" waarin eigenaarschap en vertrouwen de norm zijn.

Productie realiseren: continuïteit en kwaliteit

Ondanks de organisatorische veranderingen die de fusie met zich meebrengt, blijft het leveren van de afgesproken productie op het gebied van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies de kerntaak van de ODU. In 2026 wordt gestreefd naar continuïteit en kwaliteit in de uitvoering van de dienstverlening aan de deelnemende gemeenten en de provincie.

De ODU richt zich op een strakke capaciteitsplanning en voortgangsbewaking, waarbij prestatieafspraken uit dienstverleningsovereenkomsten leidend zijn. Het streven is om voor alle deelnemers ten minste 95% van de contractwaarde in de dienstverleningsovereenkomst te realiseren in 2026.

De integratie van teams en taken vraagt daarbij om alertheid op werkverdeling en ondersteuning, waarbij de inzet van – en monitoring op – data en rapportages essentieel is om afwijkingen tijdig te signaleren en bij te kunnen sturen. De ODU borgt zo de betrouwbaarheid die opdrachtgevers verwachten, ook in een jaar van verandering.

Harmonisatie van werkprocessen en systemen

Een belangrijk speerpunt in 2026 is de harmonisatie van werkprocessen en systemen. Door het samengaan van de RUD Utrecht en de ODRU bestaat er momenteel een hybride werkpraktijk met verschillen in aanpak, systemen en termijnen. Dit vraagt om een snelle, maar zorgvuldige uniformering, waarin de eerste – en noodzakelijke stappen voor een werkbare start op 1 januari 2026 – ook al in 2025 worden gezet.

De ODU streeft ernaar om uiterlijk eind 2026 te werken volgens één set gestandaardiseerde en geoptimaliseerde werkprocessen met bijbehorende formats, termijnen en kwaliteitsnormen. Dit moet leiden tot herkenbaarheid, voorspelbaarheid en eenduidigheid, zowel intern als voor deelnemers, (keten)partners, bedrijven en inwoners. Daarbij wordt prioriteit gegeven aan de optimalisatie van het zaakstelsel en informatiehuishouding, omdat deze van grote invloed zijn op de kwaliteit, werkbaarheid en resultaat. Medewerkers worden actief betrokken bij dit proces, onder andere via werkgroepen en scholingstrajecten. Zo wordt niet alleen draagvlak opgebouwd, maar ook geborgd dat de kennis en ervaring uit beide organisaties worden benut in de nieuwe inrichting van de werkprocessen en systemen.

Robuustheidscriteria IBP VTH

De robuustheidscriteria uit het IBP VTH zijn bedoeld om de kwaliteit, continuïteit en slagkracht van de omgevingsdiensten in Nederland te verbeteren. Deze criteria zijn vastgesteld om ervoor te zorgen dat de omgevingsdiensten effectief, efficiënt, wendbaar en ontwikkelbaar zijn en de uitvoering van VTHA-taken structureel en toekomstbestendig op orde is. De criteria zijn uitgewerkt in zes genormeerde kritieke prestatie indicatoren (KPI's) die als ondergrens dienen voor de robuustheid van omgevingsdiensten. De zes KPI's zijn:

1. Omvang van het werkprogramma en personeelsinzet. Een robuuste dienst heeft een voldoende groot takenpakket en beschikt over genoeg eigen personeel. De norm is:
 - a. Een totale jaaromzet (voor basistaken en plustaken samen) van minimaal €16,5 miljoen (prijsspeil 2023).
 - b. Minstens 80% van het totale personeelsbestand (in fte) moet in loondienst zijn (dus geen afhankelijkheid van externe inhuur).
2. Voldoen aan kwaliteitscriteria. De dienst moet haar werkzaamheden uitvoeren volgens de geldende landelijke kwaliteitsnormen (Kwaliteitscriteria VTH 3.0). Dit zorgt voor een uniforme en professionele aanpak, ongeacht de regio.
3. Beschikken over innovatievermogen. Een robuuste dienst is toekomstgericht. Daarom moet er sprake zijn van:
 - a. Een meerjarige innovatieagenda, waarin ruimte is voor vernieuwing.
 - b. Een structureel budget voor innovatie (1% van de begroting is vrij besteedbaar voor innovatie), zodat nieuwe werkwijzen en technologieën daadwerkelijk ingevoerd kunnen worden.
4. Financieel weerstandsvermogen. De dienst moet in staat zijn om financiële tegenvallers op te vangen. Dit betekent onder meer:
 - a. Een gezonde begroting en toereikende afspraken over o.a. het uitbreiden of terugnemen van taken.
 - b. Voldoende financiële reserves om risico's en veranderingen op te vangen, bijvoorbeeld bij nieuwe wet- en regelgeving.
5. Informatie gestuurd werken en kennisonderhoud. De inzet van kennis, data en digitale systemen is cruciaal.
 - a. Gebruik van – en genoeg capaciteit voor (minimaal 3 fte) – business intelligence(strategie).
 - b. Er is een opleidingsprogramma en minimaal 3% van de loonsom wordt besteed aan opleiding, kennisontwikkeling en ontwikkeling van medewerkers.
6. Samenhang en logica in het werkgebied. Het werkgebied van een omgevingsdienst moet logisch en samenhangend zijn ingericht. Dat betekent dat een robuuste dienst actief is in een gebied met gedeelde maatschappelijke en bestuurlijke kenmerken.

In het eerste jaar van de fusie worden deze criteria gezien als een noodzakelijke basisvoorwaarde voor kwaliteitsverbetering om als serieuze en professionele partner te functioneren binnen het landelijke stelsel van omgevingsdiensten. De ODU committeert zich dan ook aan het behalen van de robuustheidscriteria per 1 april 2026.

Op de lange termijn zijn de robuustheidscriteria gericht op de structurele verankering van kwaliteit in de ODU door middel van een doorlopende kwaliteitscyclus, de ontwikkeling van duurzame samenwerking in een (digitaal) netwerk

van (keten)partners dat kennis deelt en gezamenlijk optreedt bij regionale- en landelijke vraagstukken. Daarnaast zijn de robuustheidscriteria gericht op het stimuleren van innovatie én een gezamenlijke data gedreven en digitale aanpak voor effectieve en efficiënte bijdrage aan maatschappelijke opgaven.

Enkele KPI's hebben directe financiële indicatoren en daaruit afgeleide normen:

Onderwerp	Omschrijving	Norm voor 2026
Omvang werkprogramma	De omvang van het regionaal werkprogramma is minimaal €16,5mio (inclusief overhead en prijspeil 2023).	Omvang werkprogramma $\geq$ €16,5mio
Innovatiebudget	Voor de uitvoering van de innovatie-agenda wordt ten minste 1% van de begroting ter beschikking gesteld.	$\geq$ 1% innovatiebudget
Weerstandratio	Is de weerstandratio $\geq$ 0,8?	Weerstandratio $\geq$ 0,8
BI-capaciteit	Heeft de omgevingsdienst ten minste drie medewerkers (3 fte) in dienst die hun tijd besteden aan Business Intelligence?	$\geq$ 3 fte BI in vaste dienst
Opleidingsbudget	Besteed de omgevingsdienst ten minste 3% van de loonsom aan opleidingen?	$\geq$ 3% van het loonkostenbudget

Tabel 2: Indicatoren vanuit robuustheidscriteria IBP VTH

De hierboven geformuleerde KPI's zijn verwerkt in de voorliggende begroting, waarmee aan de gestelde eisen is voldaan, waardoor hierover niet periodiek gerapporteerd zal worden.

Slotbeschouwing

2026 vormt een cruciaal overgangsjaar voor de Omgevingsdienst Utrecht. De organisatie bouwt aan haar fundament: een geïntegreerde organisatie en gezamenlijke cultuur, een robuust uitvoeringsapparaat en heldere, geharmoniseerde werkprocessen. Tegelijkertijd blijft zij onverminderd geëngageerd aan haar bijdrage aan maatschappelijke opgaven. De keuzes en investeringen die dit jaar worden gedaan, zijn bepalend voor het succes op lange termijn. Met deze beleidsuitgangspunten legt de ODU de lat hoog, maar realistisch, en nodigt zij medewerkers, deelnemers en (keten)partners uit om samen te bouwen aan een betrouwbare, professionele en toekomstgerichte omgevingsdienst.

2.2 Financiële kaders

Bij het opstellen van deze eerste begroting voor de ODU zijn een aantal financiële uitgangspunten gehanteerd. In deze paragraaf zullen de belangrijkste worden besproken.

Financieringssystematiek

Bij de start van de ODU is gekozen voor een financieringssystematiek die recht doet aan het werk dat de dienst uitvoert voor de individuele deelnemers. Deelnemers betalen voor de producten en diensten die zij daadwerkelijk afnemen. Dit sluit aan bij het principe van outputgerichte financiering en biedt tegelijkertijd de voordelen van een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie.

Voor de deelnemers afkomstig van de voormalige RUD Utrecht is deze systematiek een voortzetting van de werkwijze die sinds 2018 wordt toegepast. Voor de deelnemers uit de ODRU betekent dit een verandering. Daarbij sluit de gekozen aanpak en systematiek wel aan bij een eerder vastgesteld, maar destijds niet geïmplementeerd besluit om ook binnen de ODRU toe te groeien naar een vergelijkbare vorm van outputfinanciering.

Werking van de systematiek

De ODU hanteert een gemengde financieringssystematiek. De vaste kosten (zoals overhead en directe vaste lasten voor uitvoering van taken als vergunningverlening en toezicht) worden verdeeld op basis van het aandeel afgenomen uren, zoals vastgesteld in de DVO's met bijbehorende uitvoeringsplannen.

Het variabele deel van de bijdrage is gebaseerd op de afname van concrete producten en diensten uit de producten- en dienstencatalogus (PDC). Deze catalogus bevat twee typen producten:

Kengetal producten, waarvoor op basis van een gemiddeld aantal uren (het kengetal) en het uniforme uurtarief een vaste prijs is bepaald;

Diensten, waarbij vooraf een inschatting van het benodigde aantal uren wordt gemaakt en op basis van de werkelijk bestede uren wordt afgerekend.

Deze systematiek zorgt voor transparantie in de verrekening van werkzaamheden en maakt het mogelijk om maatwerk te leveren waar nodig, terwijl tegelijkertijd gestuurd wordt op efficiëntie en voorspelbaarheid.

Kengetallen en flexibiliteit

De kengetallen (gemiddeld aantal uren per product) vormen de kern van de outputfinanciering. Ze worden gebruikt als:

1. Rekeneenheid voor de bijdrage van deelnemers: $((\text{aantal producten}) \times \text{kengetal}) + \text{diensten}) \times \text{uurtarief} (+ \text{aandeel vaste kosten}) = \text{bijdrage}$;
2. Basis voor capaciteitsplanning en begroting;
3. Instrument binnen planning en control;
4. Signaalfunctie bij afwijkingen, die aanleiding kunnen zijn voor bijstelling of overleg.

Voor maatwerkproducten of diensten waarvoor geen betrouwbaar kengetal kan worden vastgesteld, wordt gewerkt op basis van vooraf afgesproken uren ('uurtje-factuurtje').

Overhead en toerekening

De ODU volgt bij de definitie van overhead de lijn van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Dit betreft alle kosten die samenhangen met de aansturing en ondersteuning van het primaire proces, zoals HR, financiën, informatievoorziening en ICT, huisvesting en managementondersteuning.

Huisvestingskosten worden in hun geheel als overhead verantwoord, vanwege de gedeelde werkruimten en de praktische onmogelijkheid tot zuivere toerekening. Ook bij organisatieontwikkelingsprojecten wordt beoordeeld of deze primair het primaire proces of de backoffice raken; dit bepaalt de wijze van toerekening.

Doorontwikkeling

De gekozen systematiek vraagt om onderhoud en doorontwikkeling. Jaarlijks worden de PDC, kengetallen en productprijzen geëvalueerd en waar nodig bijgesteld op basis van ervaring, kwaliteitsafspraken, veranderende regelgeving en nieuwe inzichten. Zeker in de opstartfase van de ODU is hierbij sprake van intensieve monitoring, zodat de financieringswijze meegroeit met de ontwikkeling van de organisatie.

Uurtarief

Voor de uitvoering van de structurele werkzaamheden die de ODU voor haar deelnemers verricht, wordt gewerkt met één uniform uurtarief, dat jaarlijks wordt vastgesteld.

Dit uurtarief wordt jaarlijks op basis van het structurele gedeelte van de begroting als volgt berekend:

<u>Totale personele lasten van de uitvoering verminderd met de baten uit subsidies en overige projectbaten</u>
Totale uren dienstverleningsovereenkomsten

Het aantal uur wordt vastgesteld door de deelnemer in de dienstverleningsovereenkomst. Voor eventuele aanvullende opdrachten geldt een tariefopslag van 15% danwel minimaal de verwachte inhuurkosten indien deze hoger zijn dan het DVO uurtarief inclusief opslag van 15%. Voor projecten die per definitie een afgebakend en individueel karakter hebben, worden maatwerkafspraken gemaakt met de betreffende deelnemer over de vergoeding. Deze afspraken worden schriftelijk vastgelegd.

Het uurtarief dient tenminste de structurele lasten te dekken van de primaire teams (programma's). Er wordt naar gestreefd om de structurele lasten zo laag mogelijk te houden door heldere afspraken en een efficiënte bedrijfsvoering.

Uitgangspunten voor de berekening van het uurtarief

Bij het bepalen van de totale personele lasten (de teller) worden de volgende onderdelen meegenomen:

- Salarislasten van het zittend personeel in de uitvoering (2 CAO's) inclusief indexatie en reguliere verhogingen
- Nog nieuw aan te nemen of in te huren personeel om te kunnen voldoen aan de structurele opdrachten (DVO's).

Voor de bepaling van het uurtarief wordt in (de noemer) uitgegaan van het totaal aantal uren zoals opgenomen in de op dat moment geldende DVO's.

Onderstaande CAO's zijn verwerkt in de begroting:

- De CAO SGO 2025-2026 heeft een looptijd van 1 april 2025 tot en met 31 maart 2027 en op vrijdag 6 juni 2025 hebben de besturen van de VNG en WSGO besloten om het akkoord te bekrachtigen.
- De CAO Provincies 2025-2026 heeft een looptijd van 1 juli 2025 tot en met 1 juli 2026. Op dit moment is nog onbekend wanneer over de CAO Provincies 2025-2026 wordt besloten. In de begroting wordt rekening gehouden met een looncompensatie van 3,0% voor het personeel dat onder de CAO Provincies valt voor de periode juli tot en met december 2026.

Berekening van het uurtarief

Tariefopbouw	Begroting 2026
Personeel	€28.540.500
Inhuur derden	€702.800
Totale lasten	€29.243.300
Baten uit: Overige goederen en diensten	€702.800
Netto kosten	€28.540.500

Gecontracteerde uren	349.119 uur
Uurtarief (netto kosten / aantal uren)*	€81,75

Minimaal tarief aanvullende opdrachten (Uurtarief + 15% opslag) *	€94,00
--	---------------

*Afgerond op €0,25.

Tabel 3: uurtarief

Financiering van regionale en gezamenlijke opdrachten

De ODU heeft de ambitie om, als omgevingsdienst van de toekomst, actief bij te dragen aan opgaven die gemeentegrenzen overstijgen. Hiervoor is een financieringssysteem ontwikkeld waarmee structureel ruimte wordt gecreëerd voor het uitvoeren van taken en projecten met een regionaal of gezamenlijk belang. Deze systematiek is in lijn met uitgangspunten uit het richtingsplan en biedt een geborgde manier om samenwerking te faciliteren en te bekostigen.

De systematiek bestaat uit twee onderdelen: een vaste bijdrage en een variabele bijdrage in uren.

De vaste bijdrage omvat twee taken van collectief belang: de bemensing van de piket- en klachtentelefoon buiten kantooruren, en de afstemming en coördinatie van regionale netwerken en strategische partners zoals GGD en VRU. Hiervoor is respectievelijk €100.000 en €400.000 begroot. Deze kosten zijn opgenomen in de totale vaste bijdrage en worden naar rato van het DVO-urenpakket over de deelnemers verdeeld. Een gedeelte van deze taken worden op dit moment al uitgevoerd binnen de voormalige organisaties.

Naast de vaste bijdrage wordt er jaarlijks een urenbudget beschikbaar gesteld voor projecten met een gezamenlijk of regionaal karakter. Iedere deelnemer draagt hiervoor 4% van het afgesproken DVO-urenpakket extra bij, met een maximum van 350 uur. Dit levert in totaal voor alle deelnemers tezamen circa 7.000 uur per jaar op, waarmee ruimte ontstaat om gezamenlijk vastgestelde projecten te realiseren. Deelnemers treden gezamenlijk op als opdrachtgever en bepalen collectief welke projecten in een jaar worden opgepakt. In deze systematiek zit bewust een zekere mate van solidariteit: niet ieder project is voor elke deelnemer direct relevant, maar levert wel toegevoegde waarde op regionaal niveau.

Voor de voormalige RUD-deelnemers geldt in 2026 een ingroeimodel. De provincie stelt hiervoor eenmalig extra middelen beschikbaar, waarmee de inzet op regionale projecten in het eerste jaar gefaseerd wordt opgebouwd.

De precieze inrichting van het besluitvormingsproces en de governance rond regionale projecten wordt in de tweede helft van 2025 uitgewerkt. Verantwoording over de uitvoering van deze projecten vindt plaats via de reguliere rapportages.

2.3 Programma's

De Omgevingsdienst Utrecht (ODU) levert een directe bijdrage aan een gezonde, veilige, schone en duurzame leefomgeving in de provincie Utrecht. Dit doen wij door de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhavingstaken (VTH) en door advisering op het gebied van milieu. Daarnaast voeren wij voor een aantal deelnemers ook bouwtaken uit, waaronder vergunningverlening en toezicht & handhaving op de Wkb. Ook geven wij voor een aantal gemeenten invulling aan onze educatieve rol via programma's op het gebied van natuur- en milieueducatie, onder meer met de natuur- en duurzaamheidscentra (NDC's).

Onze ambitie is om uit te groeien tot een robuuste, toekomstgerichte omgevingsdienst die werkt vanuit eenvoud, kwaliteit en betrouwbaarheid. Wij stellen de opgaven en behoeften van onze opdrachtgevers centraal en streven ernaar om met de beschikbare middelen maximale impact te realiseren.

In dit hoofdstuk lichten wij toe hoe de ODU via verschillende programma's invulling geeft aan haar maatschappelijke opgave, en op welke wijze deze programma's richtinggevend zijn voor onze inzet en middelen.

2.4 Indicatoren

2026 is het startjaar van de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). In dit eerste jaar zetten we een nieuwe, gezamenlijke basis neer voor het monitoren van onze prestaties. In deze paragraaf presenteren we de indicatoren waarmee we onze voortgang en kwaliteit gaan volgen. De gekozen indicatoren geven onze deelnemers – gemeenten en provincie – inzicht in hoe de ODU haar taken uitvoert en waar we staan in het realiseren van onze gezamenlijke ambities. De focus ligt op betrouwbaarheid, effectiviteit en tevredenheid over onze dienstverlening. De belangrijkste onderdelen van onze taakuitvoering worden structureel gemonitord met behulp van Key Performance Indicators (KPI's). Deze zijn in overleg met deelnemers vastgesteld en vormen het fundament voor een transparante en lerende organisatie.

Hieronder zijn de KPI's voor de ODU in 2026 opgenomen:

Wat	Indicator
Kwaliteit	
Uitvoeren uitvoeringsprogramma van de opdrachtgevers.	<u>Sturen op:</u> Het realiseren van de DVO's. <u>Metten van:</u> De gerealiseerde variabele bijdrage ligt binnen de range van 92% tot en met 108% van de contractwaarde (in euro's) van de dienstverleningsovereenkomsten.
Handhavingsbeschikkingen en vergunningen voldoen aan inhoudelijke en juridische kwaliteit	<u>Sturen op:</u> We streven ernaar om bij handhavingsbeschikkingen geen inhoudelijke en/of juridische gebreken te hebben. <u>Metten van:</u> Dit blijkt uit het feit dat bij bezwaar- en beroepsprocedures in tenminste 90% van de gevallen geen inhoudelijke en/of juridische gebreken worden geconstateerd.

Wat	Indicator
Beoordeling mate van voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.0 van IPO/VNG.	<u>Sturen op:</u> Het professionaliseren van onze toezichthouders, handhavers en vergunningverleners zorgt naast een kwaliteitsverbetering ook voor een hogere betrouwbaarheid. <u>Metten van:</u> Voor alle activiteiten voldoen we voor 100% aan de kwaliteitscriteria 3.0 van IPO/VNG.
Beoordeling mate van voldoen aan de wettelijke termijnen.	<u>Sturen op:</u> Processen en procedures zijn zodanig ingericht dat wettelijke termijnen haalbaar en te bewaken zijn. <u>Metten van:</u> Tenminste 95% van de afgehandelde vergunningaanvragen en meldingen is binnen de wettelijke termijnen gerealiseerd.
Beoordeling door opdrachtgevers	<u>Sturen op:</u> We streven naar tevreden opdrachtgevers. <u>Metten van:</u> De opdrachtgevers geven de ODU een algemene tevredenheidsscore van gemiddeld een 7 of hoger.
Personeel	
Ziekteverzuim	<u>Sturen op:</u> Een gezonde organisatie met gezonde medewerkers. <u>Metten van:</u> Het ziektepercentage ligt niet hoger dan 5%.
Beoordeling door medewerkers	<u>Sturen op:</u> Aandacht voor werkplezier, betrokkenheid, ontwikkelmogelijkheden en leiderschap. <u>Metten van:</u> De gemiddelde score uit het (twee)jaarlijkse medewerker tevredenheidsonderzoek (MTO) is tenminste een 7.

Tabel 4: Indicatoren

2.5 Programma Vergunningverlening

Het programma Vergunningverlening richt zich op het zorgvuldig afhandelen van vergunningaanvragen en meldingen voor activiteiten bij bedrijven en op specifieke locaties. Vergunningen vormen een essentieel instrument voor het beschermen van de leefomgeving. Door actief te sturen op actualisatie van vergunningen dragen we bij aan risicobeheersing én maken we ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.

De werkzaamheden binnen dit programma betreffen in hoofdzaak vergunningverlening op basis van de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordeningen, de gemeentelijke omgevingsplannen, het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb).

Bij het verlenen van vergunningen worden de beleidsregels van het bevoegde gezag gevolgd. Binnen het afgegeven mandaat stelt de ODU beschikkingen op of verstrekt adviezen. Daarbij wordt zorg gedragen voor een tijdige afhandeling binnen de wettelijke termijnen, en worden meldingen getoetst op volledigheid en juistheid.

De werkprocessen worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van de deelnemers en in lijn met het Dossier Afspraken en Protocollen (DAP).

Wat mag het kosten?

Op basis van de begroting 2026 is het budget voor het programma Vergunningverlening als volgt:

Programma	Baten	Lasten	Saldo
Vergunningverlening	€6.726.200	€6.726.200	-

Tabel 5: Programma Vergunningverlening

2.6 Programma Toezicht en handhaving

Het programma Toezicht en handhaving richt zich op het uitvoeren van adequaat en risicogericht toezicht in de hele regio Utrecht – zowel in het stedelijk gebied als in het buitengebied. De ODU houdt toezicht bij bedrijven, op de bodem, in de natuur en bij bouw- en asbestwerkzaamheden. Hiermee beogen we risico's voor mens en milieu zoveel mogelijk te beperken en overtredingen waar nodig te herstellen.

De handhaving in 2026 vindt plaats op basis van de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordening, de gemeentelijke omgevingsplannen, het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb).

Onze risicogerichte benadering zorgt voor maximale impact tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Waar nodig worden sancties voorbereid of opgelegd. Via de milieuklachtentelefoon is de ODU 24 uur per dag bereikbaar voor het afhandelen van klachten en calamiteiten.

De uitvoering van het werk gebeurt conform de kwaliteitseisen van de deelnemende partijen en de afspraken zoals vastgelegd in het Dossier Afspraken en Protocollen (DAP).

Wat mag het kosten?

Op basis van de begroting 2026 is het budget voor het programma Toezicht en handhaving als volgt:

Programma	Baten	Lasten	Saldo
Toezicht en handhaving	€16.336.500	€16.336.500	-

Tabel 6: Programma Toezicht en handhaving

2.7 Programma Advies en expertise

Met het programma Advies en Expertise ondersteunt de ODU haar deelnemers met specialistische kennis op diverse inhoudelijke terreinen. Afhankelijk van de gemaakte afspraken adviseren wij over vraagstukken op het gebied van de Omgevingswet, externe veiligheid, specialistische milieuonderwerpen, bodem, uitvoeringsbeleid, informatie gestuurde handhaving en ruimtelijke ontwikkelingen.

Ook leveren wij expertise bij de inpassing van milieuzaken in gemeentelijke omgevingsplannen en bij nieuwe beleidsontwikkelingen. Daarmee draagt dit programma bij aan een kwalitatief hoogwaardige voorbereiding en uitvoering van beleid en regelgeving, in het belang van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

De adviezen worden afgestemd op de lokale context, uitgevoerd op verzoek van de deelnemers, en waar nodig ingebed in de dienstverleningsovereenkomsten (DVO's).

Wat mag het kosten?

Op basis van de begroting 2026 is het budget voor het programma Advies en expertise als volgt:

Programma	Baten	Lasten	Saldo
Advies en expertise	€6.424.600	€6.424.600	-

Tabel 7: Programma Advies en expertise

2.8 Programma Bedrijfsvoering

Met de vorming van de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) per 1 januari 2026 begint een nieuwe fase waarin we bouwen aan een robuuste, professionele en toekomstgerichte organisatie. In dit eerste jaar zijn veel onderdelen van de bedrijfsvoering nog in opbouw. Tegelijkertijd is het uitgangspunt dat de dienstverlening richting onze deelnemers, bedrijven en burgers vanaf dag één betrouwbaar, effectief en van hoge kwaliteit is.

Binnen de ODU zijn de ondersteunende functies – waaronder financiën, ICT en informatievoorziening, HRM, communicatie, secretariaat en accountmanagement – ondergebracht binnen het domein Bedrijfsvoering. Deze onderdelen ondersteunen het primaire proces en zijn van strategisch belang voor de continuïteit, kwaliteit en verdere groei van de organisatie. In 2026 staan opbouw, harmonisatie en samenwerking centraal.

ICT en Informatievoorziening

Per 1 januari 2026 werkt de ODU in één gezamenlijk VTH-zaaksysteem. Dit is een belangrijke mijlpaal in de harmonisatie van werkprocessen, datastromen en digitale ondersteuning. In de praktijk vraagt dit om verdere inrichting, begeleiding van gebruikers en borging van een stabiele werking.

Ook andere essentiële ICT- en IV-voorzieningen worden in 2026 verder afgestemd op de behoefte van de nieuwe organisatie. De nadruk ligt op betrouwbaarheid, gebruiksvriendelijkheid, informatieveiligheid en schaalbaarheid. In lijn met de routekaart ICT wordt gewerkt aan het integreren en waar nodig vervangen van bedrijfsondersteunende systemen, zodat medewerkers efficiënt kunnen werken en het management kan sturen op basis van actuele data.

HRM en Organisatiecultuur

Onze medewerkers vormen het hart van de ODU. In 2026 is HRM niet alleen gericht op personeelsinstrumenten en formatie, maar juist op het ondersteunen van de ontwikkeling van een gezamenlijke organisatiecultuur. De samenkomst van mensen, werkwijzen en achtergronden vraagt om aandacht voor verbinden, vertrouwen en gemeenschappelijke waarden.

HRM speelt een actieve rol in het begeleiden van dit veranderproces. We investeren in organisatie- en talentontwikkeling, duurzame inzetbaarheid en teamvorming. Het versterken van een cultuur waarin samenwerking, eigenaarschap en professionele ruimte centraal staan, is een van de belangrijkste opgaven van dit jaar. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met management, communicatie en andere ondersteunende functies.

Via onder andere het programma van de ODNL Academie bieden we medewerkers de mogelijkheid zich professioneel te ontwikkelen en hun vakmanschap te versterken zodat ze zich thuis voelen in de nieuwe organisatie.

Communicatie

In een organisatie in opbouw is communicatie van cruciaal belang. In 2026 richt communicatie zich op drie sporen: interne verbinding, externe profilering en strategische stakeholdercommunicatie. Intern ondersteunen we het vormen van één organisatiecultuur en het delen van informatie over ontwikkelingen, keuzes en gezamenlijke doelen. Extern



werken we aan herkenbaarheid, vertrouwen en een professionele uitstraling richting deelnemers, bedrijven, inwoners en samenwerkingspartners.

Ook arbeidsmarktcommunicatie is een belangrijk aandachtspunt. In een krappe arbeidsmarkt is het essentieel dat de ODU zich onderscheidt als aantrekkelijke werkgever. We zetten in op het helder en herkenbaar uitdragen van wie we zijn, waar we voor staan en wat we professionals te bieden hebben.

Daarnaast speelt communicatie een belangrijke rol in verandertrajecten, bijvoorbeeld bij de implementatie van nieuwe processen, systemen en werkwijzen. Samen met HRM en het management zorgen we dat medewerkers actief worden meegenomen in deze veranderingen. Transparantie, duidelijkheid en betrokkenheid staan daarbij centraal.

Accountmanagement

In 2026 zet het accountmanagement zich in om de verbinding met deelnemers – als opdrachtgevers én partners – zorgvuldig vorm te geven. Transparante samenwerking, wederzijdse verwachtingen en duidelijke afspraken vormen de basis voor een sterke relatie.

Naast de reguliere afstemming over voortgang en productie ligt er dit eerste jaar extra nadruk op het bouwen van vertrouwen, het opzetten van een stevige overlegstructuur en het eenduidig positioneren van de ODU als aanspreekpunt voor alle deelnemers.

Financiën

De afdeling Financiën is in 2026 verantwoordelijk voor het verder opbouwen van een stabiele, toekomstbestendige financiële functie binnen de ODU. De focus ligt op drie sporen: het samenvoegen van administraties, het inrichten van een nieuwe P&C-cyclus en het verder ontwikkelen van sturings- en verantwoordingsinformatie.

In het laatste kwartaal van 2025 is gestart met het opzetten van een P&C-spoorboekje en een nieuwe cyclus, inclusief alle producten die horen bij een professionele P&C-structuur. In 2026 wordt dit verder geoptimaliseerd. Daarbij wordt ook gewerkt aan de kwaliteit, uniformiteit en bruikbaarheid van P&C-producten, zoals de begroting, rapportages en jaarstukken. Het doel is om het bestuur en management van de ODU zo goed mogelijk te ondersteunen bij sturing, besluitvorming en verantwoording.

De financiële administratie wordt in dit eerste jaar verder ingericht en op onderdelen verbeterd. Daarbij ligt de nadruk op het uniformeren van werkwijzen, het verbeteren van de datakwaliteit en het zorgen voor een heldere en betrouwbare registratie van financiële gegevens.

In samenwerking met de strategisch managers krijgen medewerkers duidelijke instructies over het uitvoeren van essentiële taken zoals (zaakgericht) tijdschrijven. Hiervoor worden diverse communicatiekanalen en instructiematerialen ingezet.

De verdere ontwikkeling van dashboards en rapportages via de BI-tool biedt managers de mogelijkheid om zelfstandig actuele cijfers in te zien en te gebruiken voor sturing. Adviseurs van Financiën & Control ondersteunen hen hierin met analyses, duiding en advies.

Tot slot wordt voortgebouwd op bestaande procesbeschrijvingen en worden uniforme werkinstructies opgesteld voor het gebruik van financiële systemen en controlinstrumenten. Daarmee wordt de organisatie optimaal ondersteund in het leveren van betrouwbare financiële gegevens, het uitvoeren van interne controles en het versterken van de sturingsinformatie.

Wat mag het kosten?

Op basis van de begroting 2026 is het budget voor het programma Bedrijfsvoering als volgt:

Programma	Baten	Lasten	Saldo
Bedrijfsvoering	€15.982.400	€15.982.400	-

Tabel 8: Programma Bedrijfsvoering

2.9 Efficiëntie en versterking van de basis

De oprichting van de ODU is gestoeld op de ambitie om de kwaliteit van de dienstverlening te versterken en beter in te spelen op de opgaven van vandaag en morgen. Daarbij is het gelukt om direct bij de start een solide basis neer te zetten, zonder dat dit heeft geleid tot een noemenswaardige stijging van de totale kosten.

Zo zijn in 2026 aanvullende kosten gemaakt om te voldoen aan de financiële robuustheidscriteria (circa €450.000) en om invulling te geven aan gezamenlijke voorzieningen in het belang van alle deelnemers (circa €500.000). Dankzij efficiencywinst op andere onderdelen, als gevolg van de fusie, zijn deze extra kosten binnen de bestaande ruimte opgevangen.

Deze resultaatgerichte aanpak laat zien dat samenwerking loont. Door te harmoniseren, te verbinden en slim te organiseren, is ruimte gecreëerd voor vernieuwing en versterking. Dit alles is gerealiseerd binnen een gematigde stijging van de deelnemersbijdragen – met een maximale toename van 3,9%, passend bij de inflatieontwikkeling – waarmee een krachtige start van de nieuwe organisatie mogelijk is gemaakt.

3 Verplichte paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de verplichte paragrafen volgens het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten), tenzij het betreffende onderdeel niet van toepassing is.

Bij de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) zijn de volgende onderdelen niet van toepassing:

- lokale heffingen;
- onderhoud van kapitaalgoederen;
- verbonden partijen;
- grondbeleid.

De navolgende paragrafen zijn wel van toepassing bij de ODU:

- weerstandsvermogen en risicobeheersing (zie paragraaf 3.1);
- financiering (zie paragraaf 3.2);
- bedrijfsvoering (zie paragraaf 3.3).

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft de relatie weer tussen de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de ODU beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's die de ODU loopt. Het gaat hier over niet kwantificeerbare risico's. Voor kwantificeerbare risico's worden voorzieningen gevormd. In artikel 28 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht is bepaald dat de algemene reserve maximaal 7 procent van de jaaromzet bedraagt. Op basis van de begrote financiële positie per 31 december 2026 bedraagt de algemene reserve €1.028K, dit is onder de norm van 7%. Jaarlijkse exploitatieoverschotten worden toegevoegd aan de algemene reserve en verhogen het weerstandsvermogen. Een exploitatietekort wordt opgevangen binnen het weerstandsvermogen, tenzij het weerstandsvermogen hiervoor onvoldoende is. In dat geval dragen de deelnemers hun deel naar rato van de uren uit de DVO (van de betreffende deelnemer) bij.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit is het totaal van de middelen waarover de ODU beschikt om onvoorziene kosten te dekken. Voor de ODU is de algemene reserve aan te merken als beschikbare incidentele weerstandscapaciteit. Het beginvermogen van de ODU zal na de afwikkeling van de jaarrekeningen van de oude diensten gestort worden. Er wordt van uitgegaan dat het gestorte beginvermogen voldoende is om het restrisico af te dekken. Op basis van de begrote financiële positie per 31 december 2026 bedraagt de algemene reserve €1.028K.

Daarnaast bestaat de weerstandscapaciteit uit de post Onvoorzien. In de begroting is rekening gehouden met een structurele post Onvoorzien ter hoogte van €337K.

De totale weerstandscapaciteit bedraagt naar verwachting €1.365K (= €1.028K + €337K).

Risicobeheersing

Risicobeheersing is het effectief omgaan met de kansen en bedreigingen die de realisatie van de organisatiedoelstellingen kunnen beïnvloeden. Hiervoor is het van belang dat er een continu proces wordt ingericht van identificeren, prioriteren en beheersen.

Hierdoor kunnen goed onderbouwde keuzes gemaakt worden met betrekking tot:

- Welke risico's kunnen gedragen worden?
- Welke beheersmaatregelen kunnen getroffen worden?
- Welke middelen moeten, ter afdekking van risico's, gereserveerd worden?

Door de koppeling van het risicomangement aan de planning & control-cyclus van de ODU zal drie keer per jaar over risico's worden gerapporteerd. Dat is bij de begroting, de bestuurlijke voortgangsrapportage (alleen significante afwijkingen) en de jaarrekening.

Algemene risico's

Het risicoprofiel van de ODU bestaat uit bedrijfsspecifieke risico's en meer algemene risico's. Bij deze laatste kan onder meer gedacht worden aan macro-economische ontwikkelingen en loon- en prijsontwikkelingen. Ook zijn er natuurlijk onzekerheden over (toekomstig) rijksbeleid en ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Al deze ontwikkelingen kunnen risico's en onzekerheden met zich meebrengen, deze zijn echter nagenoeg niet beïnvloedbaar noch kwantificeerbaar. Deze risico's worden in principe niet opgenomen in de risicoanalyse zolang ze niet leiden tot meer specifieke en kwantificeerbare risico's voor de ODU.

Specifieke risico's

De specifieke risico's zijn de risico's die op de ODU van toepassing zijn. Deze risico's worden jaarlijks middels sessies met MT en medewerkers in kaart gebracht en hierbij wordt een inschatting gemaakt van de kans dat de gebeurtenis daadwerkelijk plaatsvindt en de (financiële) impact daarvan.



Dit heeft voor 2026 geresulteerd in onderstaande risicoanalyse:

3.1.1 Risicoanalyse

Risicomanagement		2026			
Risico's	Beheersingsmaatregel	I/S*	Risico x €1.000	Risico- klasse %	Restrisico x €1.000
Verandering van wet- en regelgeving.	Tijdig inzetten van personeel met juiste kennis en vaardigheden om mogelijke veranderingen door te voeren.	S	€443	10%	€44
Achterblijvende vraag waardoor de realisatie achterblijft op de gecontracteerde UVP uren, eventueel in combinatie met ravijnjaar.	Inzetten op relatiemanagement: tijdige communicatie en afspraken met de klant maken.	S	€1.142	25%	€286
Onvoldoende declarabiliteit van medewerkers in de uitvoering.	Inzetten op coördinatie: sturen op inzet en bewaken improductiviteit.	S	€571	25%	€143
Kengetallen van PDC producten te laag vastgesteld.	Monitoren van de PDC-producten met een kengetal en ondernemen van gepaste acties bij structurele afwijkingen.	S	€428	10%	€43
Onderbezetting op formatieplan.	Arbeidsmarktstrategie in combinatie werving-& selectiebeleid	S	€600	25%	€150
Hoger ziekteverzuim dan de norm ten gevolge van langdurig ziekteverzuim.	Hoge inzet op verzuimbegeleiding in samenspraak met ARBO dienst.	S	€583	25%	€146
Personele frictiekosten (eigen risicodragerschap WW en WGA).	Strategisch personeelsbeleid in combinatie met sociaal plan/ sociaal statuut en van-werk-naar-werk trajecten.	I	€392	25%	€98
Claims door asbestslachtoffers.	Protocol en instructie om contact te vermijden	S	€301	10%	€30
Ernstig beveiligingsincident waardoor IT omgeving niet beschikbaar is.	Actief werken aan implementatie beveiligingsmaatregelen. Periodiek uitvoeren van risico-inventarisaties conform Baseline Informatiebeveiliging Overheid	S	€875	10%	€88
Totaal berekend restrisico 2026					€1.028

* I = Incidenteel / S = Structureel

Tabel 9: Berekening restrisico

3.1.2 Berekening en waardering ratio weerstandsvermogen

Onderdeel	Stand per heden
Algemene reserve 31-12-2026	€1.028.000
Post Onvoorzien	€337.000
Weerstandscapaciteit	€1.365.000
Restrisico 2026	€1.028.000
Ratio weerstandsvermogen (weerstandscapaciteit / restrisico)	1,33
Waardering restrisico conform Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement	Voldoende (C)

Tabel 10: Berekening en waardering ratio weerstandsvermogen

De ratio weerstandsvermogen geeft weer in welke mate de ODU in staat zal zijn om onvoorziene risico's te dekken. Op basis van de geprognosticeerde situatie op 31-12-2025 komt de ratio uit op 1,33. Afgezet tegen de opgestelde normen door het Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement scoort de ODU hiermee voldoende.

3.1.3 Financiële kengetallen

Kengetallen	Begroting 2026
Netto schuldquote	1,15%
Solvabiliteitsratio	6,30%
Structurele exploitatieruimte	-

Tabel 11: Financiële kengetallen

Netto schuldquote

De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de ODU ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. De ODU heeft geen leningen en verwacht deze ook niet voor eind 2026 aan te hoeven trekken.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de ODU in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de ratio, hoe groter de weerbaarheid van de ODU.

Structurele exploitatieruimte

Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief of nihil percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.

Overige financiële kengetallen

De navolgende financiële kengetallen zijn niet van toepassing voor de ODU:

- Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen: Dit kengetal wijkt niet af van de netto schuldquote, omdat de ODU geen verstrekte leningen heeft.
- Grondexploitatie: Dit kengetal is niet van toepassing, omdat de ODU geen grond exploiteert.
- Belastingcapaciteit: Dit kengetal is niet van toepassing, omdat de ODU geen belastingen int.

3.2 Financiering

Deze paragraaf gaat over de financiering van de ODU op de korte en de lange termijn. Daarin worden betrokken het schatkistbankieren, de kasgeldlimiet en de renterisiconorm. Het doel is om onder gunstige voorwaarden en met beperkte risico's over voldoende financiële middelen te beschikken.

Financiering korte termijn

In de bijdrageverordening is het volgende vastgelegd:

- a. De deelnemers betalen telkens uiterlijk op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober een voorschot in de kosten van het lopende begrotingsjaar ten bedrage van telkens 25% van de deelnemersbijdrage.
- b. Indien het voor de benodigde liquiditeitspositie gedurende afzonderlijke kwartalen noodzakelijk is, kan het dagelijks bestuur besluiten dat een afwijkend voorschotbedrag wordt gefactureerd.

Voor de start van de ODU wordt voorgesteld dat deelnemers de eerste twee voorschotten betalen uiterlijk 1 januari. Hierdoor is verzekerd dat de ODU voor de start voldoende financiële middelen heeft.

Doen zich hierbij tijdelijk overschotten voor dan heeft de ODU te maken met schatkistbankieren. De overschotten mogen alleen in rekening-courant en via deposito's bij de schatkist (het Rijk) worden belegd (of uitgeleend aan andere decentrale overheden). De ODU mag de eerste €1mio buiten de schatkist houden. De ODU gaat een financieringsovereenkomst (krediet- en depotarrangement) afsluiten met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) waarbij een intra-daglimiet van €1mio wordt afgesproken. Doordat automatische afroeping van bedragen boven de €250.000 naar deposito's bij de schatkist (het Rijk) plaatsvindt is het saldo liquide middelen op basis van de begrote financiële positie per 31 december 2026 €250.000.

Financiering lange termijn

Wanneer de ODU investeringen doet en deze activeert op de financiële positie kan het nodig zijn om deze te financieren met geldleningen met een looptijd langer dan één jaar. Hierbij moet rekening worden gehouden met de renterisiconorm van het Rijk, die voorziet in spreiding van de looptijden van geldleningen, waardoor renterisico's beperkt worden. Langlopende geldleningen in de komende jaren zijn afhankelijk van omvang en tempo van de investeringen (in bijvoorbeeld ICT) en de ontwikkeling van de reservepositie van de ODU. Op dit moment is de verwachting dat in ieder geval tot en met 2029 geen leningen zullen hoeven worden afgesloten.

3.3 Bedrijfsvoering

Voor de paragraaf Bedrijfsvoering wordt verwezen naar paragraaf 2.8 Programma Bedrijfsvoering.

DEEL 2 FINANCIËLE BEGROTING



4 Overzicht van baten en lasten en toelichting

4.1 Staat van baten en lasten

In deze paragraaf is de geprognosticeerde staat van baten en lasten over 2026 opgenomen. Voor bijbehorende toelichtingen zie de vervolgparagrafen van dit hoofdstuk. Voor het meerjarenperspectief van de staat van baten en lasten voor 2027 – 2029 wordt verwezen naar Bijlage 3 Meerjarenraming

Programmabegroting	Begroting 2026
Baten	
Vergunningverlening	€6.726.200
Toezicht en handhaving	€16.336.500
Advies en expertise	€6.424.600
Baten Programma's Uitvoering	€29.487.300
Baten Programma Bedrijfsvoering	€15.982.400
Totaal baten	€45.469.700
Lasten	
Vergunningverlening	€6.726.200
Toezicht en handhaving	€16.336.500
Advies en expertise	€6.424.600
Lasten Programma's Uitvoering	€29.487.300
Lasten Programma Bedrijfsvoering	€15.440.600
Onvoorzien	€336.800
Prijscompensatie	€205.000
Totaal lasten	€45.469.700
Saldo baten en lasten	-
Toevoeging aan reserves	-
Onttrekking uit reserves	-
Resultaat	-

Tabel 12: Staat van baten lasten

Voor een specificatie van de baten en lasten per kostensoort wordt verwezen naar Bijlage 4 Specificatie baten en lasten per kostensoort.

4.2 Toelichting op de baten

Bijdrage deelnemers

Bijdrage deelnemers	Begroting 2026
Vaste bijdrage	€16.082.400
Variabele bijdrage	€28.540.500
Totaal bijdrage deelnemers	€44.622.900

Tabel 13: Bijdrage deelnemers

De vaste bijdrage is ter dekking van de vaste lasten van de organisatie met name bedrijfsvoering. De kosten hiervan worden toegelicht in paragraaf 4.3.

Bij de berekening van de variabele bijdrage is uitgegaan van de door de deelnemers in mei 2025 verstrekte uitvoeringsplannen voor 2026. Deze tellen op tot een structurele afname van producten en diensten van in totaal 349.119 uur. Het bijbehorende uurtarief is €81,75, oorspronkelijk werd in de uitvoeringsplannen gerekend met een tarief van €82,50. Gedurende de nadere analyse en verdere uitwerking van de begroting is het tarief verlaagd met €0,75 voor 2026.

DVO 2026	Variabele bijdrage	Vaste bijdrage	Bijdrage
Gemeente Amersfoort	€1.459.900	€820.200	€2.280.100
Gemeente Baarn	€408.300	€225.200	€633.500
Gemeente Bunnik	€510.400	€289.500	€799.900
Gemeente Bunschoten	€405.200	€225.200	€630.400
Gemeente De Bilt	€865.800	€482.500	€1.348.300
Gemeente De Ronde Venen	€1.972.600	€1.109.700	€3.082.300
Gemeente Eemnes	€187.700	€112.600	€300.300
Gemeente Houten	€551.200	€305.600	€856.800
Gemeente IJsselstein	€1.445.900	€820.200	€2.266.100
Gemeente Leusden	€344.900	€193.000	€537.900
Gemeente Lopik	€1.083.600	€611.100	€1.694.700
Gemeente Montfoort	€477.200	€273.400	€750.600
Gemeente Nieuwegein	€442.300	€241.200	€683.500
Gemeente Oudewater	€424.800	€241.200	€666.000
Gemeente Renswoude	€295.800	€160.800	€456.600
Gemeente Rhenen	€478.800	€273.400	€752.200
Gemeente Soest	€626.000	€353.800	€979.800
Gemeente Stichtse Vecht	€1.413.300	€804.100	€2.217.400
Gemeente Utrecht	€2.546.000	€1.431.300	€3.977.300
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	€1.062.800	€595.000	€1.657.800
Gemeente Veenendaal	€748.200	€418.100	€1.166.300
Gemeente Vijfheerenlanden	€1.255.200	€707.600	€1.962.800
Gemeente Wijk bij Duurstede	€444.800	€257.300	€702.100
Gemeente Woerden	€1.202.400	€675.500	€1.877.900
Gemeente Woudenberg	€284.500	€160.800	€445.300
Gemeente Zeist	€1.472.000	€836.300	€2.308.300
Provincie Utrecht	€6.131.000	€3.457.700	€9.588.700
Totaal	€28.540.600	€16.082.300	€44.622.900

Tabel 14: Bijdrage per deelnemer

Voor een nadere uitwerking van de bijdrage per deelnemer en de prijseffecten ten opzichte van voorgaand begrotingsjaar 2025 wordt verwezen naar Bijlage 2 Overzicht uren en bijdragen per deelnemer.

Het gewogen gemiddelde effect van de prijsstijging voor de deelnemers is 3,4% en voor een afzonderlijke deelnemer maximaal 3,9% en ligt daarmee in lijn met de verwachte prijsstijgingen in de septembercirculaire 2024 die voor deze begroting zijn gebruikt. In onderstaande tabel is de gewogen loon/prijscompensatie berekend voor de ODU.

Compensatie*	Basis	2026
Looncompensatie	Loonvoet sector overheid	3,8%
Prijscompensatie	Prijs bruto binnenlands product (pbbp)	2,6%
Gewogen loon/prijscompensatie	Verhouding personeel en overige kosten	3,5%

* Bron: CPB CEP 2024

Tabel 15: Gewogen loon/prijscompensatie

Subsidies en projectopbrengsten

Subsidies en projectopbrengsten	Begroting 2026
SPUK Energie	€702.800
Projectopbrengsten	€144.000
Totaal subsidies en projectopbrengsten	€846.800

Tabel 16: Subsidies en projectopbrengsten

De navolgende subsidies en projectopbrengsten zijn van toepassing voor 2026:

- **SPUK Energie:** Regeling Specifieke Uitkering additionele capaciteit voor toezicht en handhaving energiebesparing (SPUK Energie) is structureel begroot, omdat het een regeling van 5 jaar betreft. De middelen worden voornamelijk gebruikt voor extra capaciteit toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht. 2026 zal het laatste jaar zijn dat deze subsidie beschikbaar is. Het is de verwachting dat de regeling wordt gecontinueerd in een andere vorm, maar niet meer als SPUK.
- **Projectopbrengsten:** Dit betreffen structurele projectopbrengsten op het gebied van Volksgezondheid en Milieu en opbrengsten vanuit de diverse NDC-locaties.

4.3 Toelichting op de lasten

De lasten van de programma's die vallen onder de Uitvoeringsprogramma's bestaan exclusief uit de loonkosten van het personeel werkzaam binnen deze programma's. Alle andere directe dan wel indirecte kosten van de programma's worden verantwoord in het programma bedrijfsvoering.

De lasten van programma Bedrijfsvoering worden onderstaand nader gespecificeerd:

Lasten programma Bedrijfsvoering	Begroting 2026
Lasten	
Personeel	€6.788.000
Inhuur derden	€367.500
Indirecte personele lasten	€1.978.000
ICT kosten	€2.811.500
Huisvestingskosten	€1.417.100
Overige kosten	€2.078.500
Totaal lasten	€15.440.600

Tabel 17: Specificatie lasten programma Bedrijfsvoering

Personeel

De post Personeel omvat 58 FTE medewerkers bedrijfsvoering. Dit is 17,35% van de begrote totale FTE's (334 FTE). Voor de huidige medewerkers is uitgegaan van de huidige CAO, voor toekomstige medewerkers/ vacatureruimte is uitgegaan van de CAO SGO. Daarnaast is in de personele lasten €400.000 opgenomen voor de uitvoering van de regionale- en gezamenlijke opdrachten.

Inhuur derden

De post Inhuur derden betreft met name de tijdelijke inzet van extra personeel. Deze inzet is noodzakelijk vanwege personele mismatch door de fusie en tijdelijk aanvullend werk dat voortkomt uit de integratie van beide organisaties.

Indirecte personele lasten

De post Indirecte personele lasten betreffen de indirecte personele lasten voor alle programma's tezamen. Dit betreft voornamelijk opleidingskosten, werkkostenregeling, woon- werkverkeer en dienstreizen.

ICT-kosten

De post ICT-kosten omvat alle ICT-gerelateerde kosten van de ODU. Dit betreft onder andere de digitale werkplekken van alle medewerkers, het zaaksysteem, ERP-systeem en BI-systemen.

Huisvestingskosten

De huisvestingskosten betreffen alle huisvestingskosten van het provinciehuis, alsmede de NDC-locaties.

Overige kosten

De overige kosten betreffen met name de ontwikkelkosten (innovatie), de afschrijvingslasten, de leasekosten en de facilitaire kosten voor de gehele organisatie.

Onvoorzien en Prijscompensatie

De posten 'Onvoorzien' en 'Prijscompensatie' vallen niet onder een van de programma's. De post 'Onvoorzien' betreft een raming van eventuele onvoorziene lasten. De post 'Prijscompensatie' betreft een raming van de prijscompensatie voor 2026 (dit omvat geen looncompensatie).

Bedrijfsvoering, vaste bijdrage en overhead

De afdeling Bedrijfsvoering van de ODU wordt volledig gefinancierd vanuit de vaste bijdrage van de deelnemers. Het uitgangspunt daarbij is dat alle ondersteuning van de uitvoering – ongeacht het specifieke programma – centraal wordt verantwoord binnen deze afdeling. Dit zorgt voor transparantie, beheersbaarheid en een efficiënte inrichting van de organisatie.

Onder Bedrijfsvoering vallen onder meer de onderdelen financiën, ICT en informatievoorziening, HRM, communicatie, juridische ondersteuning, secretariaat en facilitaire zaken. Daarnaast worden hier ook de werkzaamheden rondom accountmanagement, kwaliteit, planning & control en strategische advisering ondergebracht.

Bij de inrichting van de begroting wordt onderscheid gemaakt tussen de bredere definitie van interne ondersteuning en de beperktere definitie van overhead volgens het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten). BBV-overhead betreft uitsluitend de kosten die samenhangen met de aansturing en ondersteuning van het primaire proces, zoals leidinggevenden, P&O (excl. opleiding), financiën, interne controle, huisvesting, ICT (basisvoorzieningen) en bestuurszaken. In de praktijk betekent dit dat de totale kosten van Bedrijfsvoering hoger zijn dan de kosten die volgens het BBV onder "overhead" vallen.

Voor de begroting 2026 worden de volgende voorbeelden gerekend tot de vaste bijdrage en ondergebracht bij Bedrijfsvoering:

- Kosten voor het VTH-zaaksysteem en andere ondersteunende ICT (zoals tijdregistratie, AFAS en BI-tools);
- Inzet van financiële administratie, P&C-adviseurs en managementondersteuning;
- Activiteiten op het gebied van personeelontwikkeling, werving & selectie en strategisch HRM-beleid;
- Communicatie, zowel intern als extern, waaronder positionering van de ODU als nieuwe organisatie;
- Huisvestingskosten, inclusief inrichting gezamenlijke werkomgeving.

Door deze ondersteunende functies centraal te organiseren en collectief te bekostigen, wordt uniformiteit bevorderd en kunnen schaalvoordelen worden benut.

5 Uiteenzetting van de financiële positie en toelichting

Volgens de notitie 'Financiële uitgangspunten en planning liquidatieplannen RUD en ODRU' die op 23 mei 2025 is vastgesteld in het gezamenlijk AB, zullen de activa en passiva van de RUD en ODRU per 1 januari 2026 tegen boekwaarde (op basis van jaarrekening 2025) worden overgedragen. Op dit moment zijn de uitkomsten van de 'Financiële Quick scan' nog niet bekend. Derhalve is er nog geen zicht op de standen per 1 januari 2026 van de afzonderlijke balansposten. In de begroting 2026 wordt om deze reden uitgegaan van een inschatting van de beginstanden per begin boekjaar 2026. Voor de meerjarenraming van de financiële positie voor 2027-2029 wordt verwezen naar Bijlage 3 Meerjarenraming.

5.1 Balans

Balans	Begroting 31-12-2026
Vaste activa	
Materiele vaste activa	€1.060.000
Vlottende activa	
Vorderingen publiekrechtelijke lichamen	€2.240.000
Uitzetting in 's Rijk's schatkist	€12.376.000
Liquide middelen	€251.000
Overlopende activa	€390.000
Totaal Activa	€16.317.000
Vaste Passiva	
Eigen vermogen	
-Algemene reserve	€1.028.000
-Gerealiseerd resultaat	-
Voorzieningen	€1.747.000
Vlottende passiva	
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd <1jr	€3.579.000
Overlopende passiva	€9.963.000
Totaal Passiva	€16.317.000

Tabel 18: Balans

5.2 Waarderingsgrondslagen

Artikel 59 tot en met 65 van het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) zijn van toepassing op het waarderings-, activerings- en afschrijvingsbeleid van de ODU. In de financiële verordening van de ODU zal per soort actief vastgelegd hoe dit beleid wordt toegepast. In deze begroting is hiervoor een eerste aanzet opgenomen.

Materiële vaste activa met economisch nut

De materiële vaste activa met economisch nut worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen. Activa met een verkrijgingprijs van minder dan of gelijk aan €10.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd (meet)apparatuur.

15 jaar	: technische installaties en apparatuur in gebouwen
10 jaar	: kantoormeubilair, veiligheidsvoorzieningen en verbouwingen
5 jaar	: transportmiddelen, aanhangwagens en personenauto's
3 jaar	: (automatiserings)apparatuur en telefooninstallaties

Tabel 19: Afschrijvingstermijnen

Voor transportmiddelen, aanhangwagens en personenauto's wordt wel rekening gehouden met een restwaarde. Voor alle andere materiële vaste activa met economisch nut wordt geen rekening gehouden met een restwaarde.

5.3 Toelichting op de balans

De balansposities in deze begroting zijn gebaseerd op de balansposities in de jaarrekeningen 2024 van de ODRU en RUD. De daadwerkelijke omvang van de verschillende financiële posities is nog afhankelijk van uiteenlopende factoren zoals de daadwerkelijke inbreng. De balansposities 2024 zijn gebruikt om een inschatting te maken.

In de balans zijn geen uitgangspunten verwerkt buiten de verwachte reguliere activiteiten van de ODU. Onderhanden zaken ontstaan in verband met het afrekenen onder outputfinanciering zijn niet weergegeven in de financiële positie, omdat er zowel een schuldpositie als voorschotten van éénzelfde omvang bestaan.

De hoge positie Uitzetting in 's Rijk's schatkist is gelinkt aan de positie van de overlopende passiva. De overlopende passiva betreft de vooruit gefactureerde deelnemersbijdrage voor het eerste kwartaal van het opvolgende jaar.

Uitgangspunt voor de algemene reserve is dat ten minste het benodigde weerstandvermogen (zie paragraaf 3.1 Weerstandvermogen en risicobeheersing) ter afdekking van het restrisico na oprichting van de ODU gestort zal worden door de deelnemers. Daarna wordt het gerealiseerde resultaat jaarlijks toegevoegd aan de algemene reserve.

De voorzieningen betreffen met name opgebouwd (wettelijk) verlof van medewerkers.

BIJLAGEN



Bijlage 1 Overzicht van baten en lasten per taakveld

Overzicht van Baten (per taakveld)	Begroting 2026
Taakveld 7.4 Milieubeheer	€24.358.000
Taakveld 8.3 Wonen en bouwen	€4.338.200
Taakveld 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	€791.100
Taakveld 0.4 Overhead	€15.982.400
Taakveld 0.8 Overige baten en lasten (onvoorzien)	-
Taakveld 0.1 Bestuur	-
Algemene dekkingsmiddelen	-
Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting	-
Totale Baten	€45.469.700

Overzicht van Lasten (per taakveld)	Begroting 2026
Taakveld 7.4 Milieubeheer	€24.358.000
Taakveld 8.3 Wonen en bouwen	€4.338.200
Taakveld 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken	€791.100
Taakveld 0.4 Overhead	€15.285.200
Taakveld 0.8 Overige baten en lasten (onvoorzien)	€541.800
Taakveld 0.1 Bestuur	€155.400
Algemene dekkingsmiddelen	-
Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting	-
Totale Lasten	€45.469.700

Saldo baten en lasten	-
------------------------------	----------

Overzicht van mutaties reserves	Begroting 2026
Toevoeging aan reserves	-
Onttrekking uit reserves	-
Resultaat	-

Tabel 20: Overzicht van baten en lasten per taakveld



Bijlage 2 Overzicht uren en bijdragen per deelnemer

DVO 2026	Aantal uur	Aandeel	Variabele bijdrage	Vaste bijdrage	Totale bijdrage
Gemeente Amersfoort	17.858 uur	5,1%	€1.459.900	€820.200	€2.280.100
Gemeente Baarn	4.994 uur	1,4%	€408.300	€225.200	€633.500
Gemeente Bunnik	6.244 uur	1,8%	€510.400	€289.500	€799.900
Gemeente Bunschoten	4.957 uur	1,4%	€405.200	€225.200	€630.400
Gemeente De Bilt	10.591 uur	3,0%	€865.800	€482.500	€1.348.300
Gemeente De Ronde Venen	24.130 uur	6,9%	€1.972.600	€1.109.700	€3.082.300
Gemeente Eemnes	2.296 uur	0,7%	€187.700	€112.600	€300.300
Gemeente Houten	6.742 uur	1,9%	€551.200	€305.600	€856.800
Gemeente IJsselstein	17.687 uur	5,1%	€1.445.900	€820.200	€2.266.100
Gemeente Leusden	4.219 uur	1,2%	€344.900	€193.000	€537.900
Gemeente Lopik	13.255 uur	3,8%	€1.083.600	€611.100	€1.694.700
Gemeente Montfoort	5.837 uur	1,7%	€477.200	€273.400	€750.600
Gemeente Nieuwegein	5.410 uur	1,5%	€442.300	€241.200	€683.500
Gemeente Oudewater	5.196 uur	1,5%	€424.800	€241.200	€666.000
Gemeente Renswoude	3.618 uur	1,0%	€295.800	€160.800	€456.600
Gemeente Rhenen	5.857 uur	1,7%	€478.800	€273.400	€752.200
Gemeente Soest	7.658 uur	2,2%	€626.000	€353.800	€979.800
Gemeente Stichtse Vecht	17.288 uur	5,0%	€1.413.300	€804.100	€2.217.400
Gemeente Utrecht	31.144 uur	8,9%	€2.546.000	€1.431.300	€3.977.300
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	13.000 uur	3,7%	€1.062.800	€595.000	€1.657.800
Gemeente Veenendaal	9.152 uur	2,6%	€748.200	€418.100	€1.166.300
Gemeente Vijfheerenlanden	15.354 uur	4,4%	€1.255.200	€707.600	€1.962.800
Gemeente Wijk bij Duurstede	5.441 uur	1,6%	€444.800	€257.300	€702.100
Gemeente Woerden	14.708 uur	4,2%	€1.202.400	€675.500	€1.877.900
Gemeente Woudenberg	3.480 uur	1,0%	€284.500	€160.800	€445.300
Gemeente Zeist	18.006 uur	5,2%	€1.472.000	€836.300	€2.308.300
Provincie Utrecht	74.997 uur	21,5%	€6.131.000	€3.457.700	€9.588.700
Totaal	349.119 uur	100,0%	€28.540.600	€16.082.300	€44.622.900

Tabel 21: Overzicht uren en bijdragen per deelnemer



Vergelijking totale bijdrage 2026 met 2025	Bijdrage 2025 (a)	Bijdrage 2026 (b)	Vershil in euro (b-a)	Vershil % (b-a)/a	Vershil % gecorrigeerd voor gecontracteerde uren
Gemeente Amersfoort	€2.308.000	€2.280.100	€-27.900	-1,2%	3,1%
Gemeente Baarn	€615.000	€633.500	€18.500	3,0%	3,2%
Gemeente Bunnik	€886.215	€799.900	€-86.315	-9,7%	3,9%
Gemeente Bunschoten	€611.000	€630.400	€19.400	3,2%	3,5%
Gemeente De Bilt	€1.440.945	€1.348.300	€-92.645	-6,4%	3,9%
Gemeente De Ronde Venen	€3.266.388	€3.082.300	€-184.088	-5,6%	3,9%
Gemeente Eemnes	€278.000	€300.300	€22.300	8,0%	3,0%
Gemeente Houten	€803.000	€856.800	€53.800	6,7%	3,8%
Gemeente IJsselstein	€2.267.382	€2.266.100	€-1.282	-0,1%	3,9%
Gemeente Leusden	€532.000	€537.900	€5.900	1,1%	3,5%
Gemeente Lopik	€638.000	€1.694.700	€1.056.700	165,6%	2,7%
Gemeente Montfoort	€848.946	€750.600	€-98.346	-11,6%	3,9%
Gemeente Nieuwegein	€589.000	€683.500	€94.500	16,0%	3,5%
Gemeente Oudewater	€707.496	€666.000	€-41.496	-5,9%	3,9%
Gemeente Renswoude	€508.113	€456.600	€-51.513	-10,1%	3,9%
Gemeente Rhenen	€824.838	€752.200	€-72.638	-8,8%	3,9%
Gemeente Soest	€943.000	€979.800	€36.800	3,9%	3,2%
Gemeente Stichtse Vecht	€2.393.949	€2.217.400	€-176.549	-7,4%	3,9%
Gemeente Utrecht	€3.857.000	€3.977.300	€120.300	3,1%	3,2%
Gemeente Utrechtse Heuvelrug	€1.748.445	€1.657.800	€-90.645	-5,2%	3,9%
Gemeente Veenendaal	€1.201.956	€1.166.300	€-35.656	-3,0%	3,9%
Gemeente Vijfheerenlanden	€2.064.678	€1.962.800	€-101.878	-4,9%	3,9%
Gemeente Wijk bij Duurstede	€761.001	€702.100	€-58.901	-7,7%	3,9%
Gemeente Woerden	€1.977.471	€1.877.900	€-99.571	-5,0%	3,9%
Gemeente Woudenberg	€443.000	€445.300	€2.300	0,5%	3,3%
Gemeente Zeist	€2.536.260	€2.308.300	€-227.960	-9,0%	3,9%
Provincie Utrecht	€9.283.000	€9.588.700	€305.700	3,3%	2,5%
Totaal	€44.334.083	€44.622.900	€288.817	0,7%	

Tabel 22: Vergelijking bijdragen 2026 met 2025

Bijlage 3 Meerjarenraming

Programmabegroting	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029
Baten				
Vergunningverlening	€6.726.200	€7.022.100	€7.282.000	€7.551.400
Toezicht en handhaving	€16.336.500	€17.055.300	€17.686.400	€18.340.800
Advies en expertise	€6.424.600	€6.707.300	€6.955.400	€7.212.800
Baten Programma Uitvoering	€29.487.300	€30.784.700	€31.923.800	€33.105.000
Baten Programma Bedrijfsvoering	€15.982.400	€16.585.600	€17.099.300	€17.682.000
Totaal baten	€45.469.700	€47.370.300	€49.023.100	€50.787.000
Lasten				
Vergunningverlening	€6.726.200	€7.022.100	€7.282.000	€7.551.400
Toezicht en handhaving	€16.336.500	€17.055.300	€17.686.400	€18.340.800
Advies en expertise	€6.424.600	€6.707.300	€6.955.400	€7.212.800
Lasten Programma Uitvoering	€29.487.300	€30.784.700	€31.923.800	€33.105.000
Lasten Programma Bedrijfsvoering	€15.440.600	€16.020.000	€16.512.800	€17.073.700
Onvoorzien	€336.800	€351.600	€364.600	€378.100
Prijscompensatie	€205.000	€214.000	€221.900	€230.200
Totaal lasten	€45.469.700	€47.370.300	€49.023.100	€50.787.000
Saldo baten en lasten	-	-	-	-
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking uit reserves	-	-	-	-
Resultaat	-	-	-	-

Tabel 23: Meerjarenraming – Staat van baten en lasten

Toelichting op de meerjarenraming Programmabegroting

Er is een structureel sluitende meerjarenraming voor 2027 tot en met 2029. In deze meerjarenraming is voor de indexeringsuitgegaan van de september circulaire 2024. Daarnaast zijn de reeds verwachte bezuinigingen zoals ook opgenomen in de rudimentaire begroting verwerkt. Vooral nog betreft dit alleen kostenbesparingen die op termijn mogelijk zijn op ICT-gebied. Het gaat om licentie-, en applicatiekosten omdat deze kosten door schaalvergroting kunnen dalen. Uiteindelijk lopen deze besparingen naar verwachting op tot jaarlijks €250.000. Zoals ook al eerder in deze begroting vermeld is de verwachting dat meer kostenbesparingen behaald kunnen worden in de toekomst.

Balans	Begroting 31-12-2026	Raming 31-12-2027	Raming 31-12-2028	Raming 31-12-2029
Vaste activa				
Materiele vaste activa	€1.060.000	€1.040.000	€1.020.000	€1.000.000
Vlottende activa				
Vorderingen publiekrechtelijke lichamen	€2.240.000	€2.262.700	€2.285.000	€2.308.000
Uitzetting in 's Rijk's schatkist	€12.376.000	€12.432.300	€12.499.400	€12.597.200
Liquide middelen	€251.000	€251.000	€251.000	€251.000
Overlopende activa	€390.000	€394.000	€398.000	€402.000
Totaal Activa	€16.317.000	€16.380.000	€16.453.400	€16.558.200
Vaste Passiva				
Eigen vermogen				
-Algemene reserve	€1.028.000	€1.028.000	€1.028.000	€1.028.000
-Gerealiseerd resultaat	-	-	-	-
Voorzieningen	€1.747.000	€1.710.000	€1.683.000	€1.686.000
Vlottende passiva				
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd <1jr	€3.579.000	€3.579.000	€3.579.000	€3.579.000
Overlopende passiva	€9.963.000	€10.063.000	€10.163.400	€10.265.200
Totaal Passiva	€16.317.000	€16.380.000	€16.453.400	€16.558.200

Tabel 24: Meerjarenraming – Balans

Toelichting op de meerjarenraming financiële positie

Bovenstaande posities zijn gebaseerd op de balansposities in de jaarrekeningen 2024 van de ODRU en RUD. De daadwerkelijke omvang van de verschillende financiële posities is nog afhankelijk van uiteenlopende factoren, daarom is gekeken naar de balansposities van de beide diensten ultimo 2024 als beste inschatting. In deze meerjarenraming voor 2027–2029 zijn geen uitgangspunten verwerkt buiten de verwachte reguliere activiteiten van de ODU. Onderhanden zaken ontstaan in verband met het afrekenen onder outputfinanciering zijn niet weergegeven in de financiële positie, omdat er zowel een schuldpositie als voorschotten van éénzelfde omvang bestaan. Gehanteerd uitgangspunt voor de algemene reserve is dat ten minste het benodigde weerstandvermogen ter afdekking van het restryisco na oprichting van de ODU gestort zal worden door de deelnemers. Daarna zijn de geprognoseerde resultaten jaarlijks toegevoegd aan de algemene reserve.

Bijlage 4 Specificatie baten en lasten per kostensoort

Staat van baten en lasten	Begroting 2026
Baten	
Bijdrage deelnemers	€44.622.900
Subsidies en projectopbrengsten	€846.800
Totaal baten	€45.469.700
Lasten	
Personeel	€35.328.500
Inhuur derden	€1.070.300
Indirecte personele lasten	€1.978.000
ICT kosten	€2.811.500
Huisvestingskosten	€1.417.100
Overige kosten	€2.322.500
Onvoorzien	€336.800
Prijscompensatie	€205.000
Totaal lasten	€45.469.700
Saldo baten en lasten	-
Toevoeging aan reserves	-
Onttrekking uit reserves	-
Resultaat	-

Tabel 25: Specificatie baten en lasten per categorie

Bijlage 5 Informatie ten behoeve van de deelnemers met betrekking tot verbonden partijen

Provincies en gemeenten zijn conform het BBV (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten) verplicht gegevens van hun verbonden partijen op te nemen in hun jaarstukken en begroting. In onderstaande tabel zijn enkele gegevens opgenomen en verwijzingen aangegeven waar betreffende gegevens zijn te vinden in deze begroting.

Informatie verbonden partijen			Balans 31-12-2026	Resultaat begroting 2026	informatie te vinden op pagina
Eigen vermogen			€1.028.000		29
Vreemd vermogen			€1.747.000		29
Resultaat				€0	24
Risicobeheersing					18
Financiële kengetallen					21
Inzicht in overhead en kosten					32
Aandeel					33

Tabel 26: Informatie ten behoeve van eigenaar gemeenten met betrekking tot verbonden partijen



Omgevingsdienst Utrecht

Bezoekadres : Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht

Telefoon : 030 7023200

Postadres : Postbus 85242, 3508 AE Utrecht

Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht;

Gelet op

Artikel 28 lid 1 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;

Besluit

vast te stellen de navolgende Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 1. Begripsbepalingen

Artikel 1 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht is van overeenkomstige toepassing op dit besluit. Daarnaast wordt in dit besluit verstaan onder:

- a. aanvullende opdracht: overeenkomst van opdracht tussen de Omgevingsdienst en de deelnemers in aanvulling op het UVP. Een aanvullende opdracht betreft altijd een PDC-product en is incidenteel van aard zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid 1 van de gemeenschappelijke regeling;
- b. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 7, eerste lid van de gemeenschappelijke regeling;
- c. begrotingsjaar: het kalenderjaar waarvoor een begroting van Omgevingsdienst geldt;
- d. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 17, eerste lid van de gemeenschappelijke regeling;
- e. deelnemer: een college dat deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
- f. deelnemersbijdrage: de som van de vaste bijdrage en de variabele bijdrage van een deelnemer;
- g. dienst: een in de PDC specifiek omschreven opdracht, waarvoor geen kengetal kan worden vastgesteld. De prijs van een dienst wordt bepaald op basis van het werkelijk aantal uren vermenigvuldigd met het DVO uurtarief;
- h. DVO (dienstverleningsovereenkomst): de overeenkomst tussen de Omgevingsdienst en de deelnemer waarin afspraken over af te nemen PDC producten- en diensten worden vastgelegd ten aanzien van de door de Omgevingsdienst te leveren dienstverlening;
- i. incidentele taken: taken die niet langer dan drie jaar worden afgenomen. Deze betreffen de aanvullende opdrachten, projecten, activiteiten op basis van kortlopende subsidies en overige inkomsten;
- j. opdrachten met een gezamenlijk belang: door het algemeen bestuur vastgestelde taken die ten behoeve van alle deelnemers in gezamenlijkheid worden uitgevoerd en/of een regionaal belang dienen die vanuit redenen van efficiëntie, effectiviteit, uniformiteit en/of bevorderen van specialistische expertise worden uitgevoerd. Afhankelijk van welke categorie het betreft worden deze taken of in de vaste bijdrage of in de variabele bijdrage in rekening gebracht;
- k. overhead: de jaarlijkse kosten van management en bedrijfsvoering zoals de kosten van HRM, financiën/planning & control, communicatie, informatievoorziening en automatisering, juridische zaken, secretariaat, facilitaire zaken en huisvesting en bestuursondersteuning;
- l. PDC (Producten- en Dienstencatalogus): een overzicht van de door de Omgevingsdienst aangeboden producten en diensten. Producten en diensten, die middels het UVP worden afgenomen, zijn structurele taken. Producten en diensten, die middels aanvullende opdrachten worden afgenomen, zijn incidentele taken;
- m. product: als het een standaardproduct betreft, wordt de prijs bepaald door het aantal norm uren (kengetal dat hiervoor geldt), vermenigvuldigd met het DVO uurtarief;
- n. producten en diensten: zijn concrete en specifiek geformuleerde prestaties die de omgevingsdienst uitvoert en die leiden tot een afgebakend resultaat, doorgaans in de vorm van een besluit, rapport of advies. Alle producten en diensten van de omgevingsdienst zijn opgenomen in de PDC;
- o. project: overeenkomst van opdracht tussen de Omgevingsdienst en de deelnemers boven op het UVP. Een project betreft geen PDC-product en is incidenteel van aard zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid 1, onder c van de gemeenschappelijke regeling;



- p. UVP (uitvoeringsplan): het geheel aan en voor een deelnemer uit te voeren basistaken en eventuele plustaken vertaald in uren per PDC product, voor het desbetreffende jaar;
- q. DVO uurtarief: het door algemeen bestuur in kadernota/begroting voor enig jaar vastgestelde DVO uurtarief. Dit uurtarief is gebaseerd op de totale loonkosten van de formatie van de uitvoering van de desbetreffende afdelingen. Daarnaast kan dit uurtarief een risico-opslag als buffer voor tegenvallende kosten bevatten. Het algemeen bestuur stelt dit uurtarief jaarlijks vast;
- r. variabele bijdrage: de bijdrage op basis van de afname van producten en diensten uit de PDC, alsmede de bijdrage voor de door het algemeen bestuur vastgestelde opdrachten met een gezamenlijk belang die jaarlijks met een staffel in uren worden vastgesteld;
- s. vaste bijdrage: de jaarlijkse bijdrage die is verschuldigd voor vaste kosten van de Omgevingsdienst waaronder in ieder geval begrepen de overhead, de materiele kosten primair proces, de post onvoorzien en een aantal door het algemeen bestuur vastgestelde opdrachten met een gezamenlijk belang zoals het in stand houden van de infrastructuur (inclusief consignatie regeling) en de afstemming en coördinatie in de regio. Het algemeen bestuur bepaalt het bedrag dat in de vaste kosten wordt opgenomen voor de (jaarlijkse) doorontwikkeling van producten en diensten (innovatie), middels vaststelling van de begroting van het desbetreffende jaar.

Artikel 2. Grondslag bijdrage

- 1. Een deelnemer is op basis van deze verordening jaarlijks een vaste bijdrage en een variabele bijdrage verschuldigd aan de Omgevingsdienst voor uitvoering van de DVO.
- 2. Een deelnemer sluit met de Omgevingsdienst een DVO als bedoeld in artikel 6, tweede lid van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.
- 3. De DVO wordt uitgewerkt in een UVP waarin de verdeling van af te nemen producten en diensten uit de PDC is vastgesteld. Het totaal aan uren in de DVO en het UVP zijn gelijk aan elkaar.
- 4. Uren voor taken die langer dan drie jaar worden afgenomen, worden in de DVO opgenomen.
- 5. Naast de afspraken in het DVO kan de deelnemer ook aanvullende opdrachten en projecten afnemen. Hiervoor betaalt de deelnemer een vergoeding, die in rekening wordt gebracht nadat hierover overeenstemming is bereikt tussen de Omgevingsdienst en de deelnemer.
- 6. Indien er geen nieuwe DVO wordt gesloten door de deelnemer voor het daaropvolgend jaar, dan gelden de afspraken uit het laatst overeengekomen DVO.

Artikel 3. Vaststelling van de bijdrage en vergoeding

- 1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de voorlopige deelnemersbijdrage vast.
- 2. Het algemeen bestuur stelt de vaste bijdrage per deelnemer vast naar rato van het af te nemen totaal aantal uren zoals dat in de DVO van het desbetreffende begrotingsjaar is vastgelegd.
- 3. De voorlopige variabele bijdrage per deelnemer wordt vastgesteld op basis van de in de DVO opgenomen uren van de deelnemer voor het desbetreffende begrotingsjaar vermenigvuldigd met het DVO uurtarief.
- 4. Indien de waarde van de daadwerkelijke afname van producten en diensten bij de Omgevingsdienst opgeteld met de aanvullende opdrachten van een deelnemer, de variabele bijdrage volgens de DVO van die deelnemer in een jaar met ten minste 10% overschrijdt, zal de vaste bijdrage voor die deelnemer opnieuw worden berekend op basis van de daadwerkelijke afname van dat begrotingsjaar. De herziening voor andere deelnemers vindt plaats op basis van hun DVO's voor het desbetreffende jaar in waarde. Hierdoor kan de vaste bijdrage voor andere deelnemers lager worden.
- 5. De vergoeding die een deelnemer voor aanvullende opdrachten betaalt, is het DVO uurtarief met een opslag van 15% dan wel minimaal de verwachte inhuurkosten indien deze hoger zijn dan het DVO uurtarief inclusief opslag van 15%. Voor projecten worden individuele afspraken met een deelnemer over de vergoeding gemaakt en vastgelegd.



Artikel 4. Verdeelsleutel bij een positief exploitatiesaldo

1. Is er bij vaststelling van de jaarrekening over een begrotingsjaar sprake van een positief exploitatiesaldo, dan wordt dit saldo toegevoegd aan de algemene reserve als weerstandsvermogen, tenzij het algemeen bestuur op grond van het tweede lid een andere resultaatverdeling vaststelt.
2. Bereikt de algemene reserve een niveau van meer dan 7% van het totaal van de opbrengsten zoals opgenomen in de jaarrekening van het desbetreffende jaar, dan wordt het surplus terugbetaald aan de deelnemers, zoals opgenomen in artikel 28 derde lid van de gemeenschappelijke regeling. De terugbetaling per deelnemer vindt plaats naar rato van het in de DVO's opgenomen totaal aantal uren uit de laatst vastgestelde begroting van het desbetreffende jaar.

Artikel 5. Verdeelsleutel bij een negatief exploitatiesaldo

1. Is er bij vaststelling van de jaarrekening over een begrotingsjaar sprake van een negatief exploitatiesaldo dan wordt dit saldo onttrokken aan de algemene reserve, tenzij de algemene reserves niet toereikend zijn en het algemeen bestuur een andere resultaatverdeling vaststelt, zoals opgenomen in artikel 28 vierde lid van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.
2. Indien het negatieve exploitatiesaldo niet kan worden opgevangen door de algemene reserve van de Omgevingsdienst, dan stelt het dagelijks bestuur een plan op waarin als uitgangspunt wordt genomen dat de deelnemers bijdragen naar rato van het in de DVO's opgenomen totaal aantal uren zoals ook opgenomen in de laatst vastgestelde begroting van het desbetreffende jaar. Het algemeen bestuur stelt het plan niet eerder vast dan nadat de raden en provinciale staten gedurende een minimale termijn van twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze ten aanzien van het plan naar voren te brengen.
3. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers wanneer een negatief exploitatiesaldo dreigt, zo spoedig mogelijk na de constatering daarvan, en dit een effect zal hebben op de deelnemersbijdragen.

Artikel 6. Betaling en afrekening van de bijdrage

1. De deelnemers betalen telkens uiterlijk op 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober een voorschot in de kosten van het lopende begrotingsjaar ten bedrage van telkens 25% van de vaste en variabele deelnemersbijdrage.
2. Indien het voor de benodigde liquiditeitspositie gedurende afzonderlijke kwartalen noodzakelijk is, kan het dagelijks bestuur besluiten dat een afwijkend voorschotbedrag wordt gefactureerd.
3. Binnen uiterlijk drie maanden na afloop van ieder begrotingsjaar vindt afrekening per deelnemer plaats.
4. Deze afrekening van de variabele bijdrage bestaat uit het verschil tussen de bevoorschotting als bedoeld in het eerste lid, over het begrotingsjaar en de daadwerkelijke geleverde productie door de Omgevingsdienst.
5. Indien artikel 3 lid 4 van toepassing is op één of meerdere deelnemers in een begrotingsjaar, worden na afloop van het jaar voor deze deelnemers de vaste bijdragen vastgesteld op basis van de werkelijke realisatie. De vaste bijdragen van de overige deelnemers worden herverdeeld op basis van de afgesproken DVO-uren, zodat het totaal aan vaste bijdragen ongewijzigd blijft.

Artikel 7. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking per 1 januari 2026.



Artikel 8. Evaluatie

Het algemeen bestuur draagt ervoor zorg dat, in afwijking van artikel 38 uit de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht, de bijdrageverordening in ieder geval binnen vier jaar wordt geëvalueerd.

Artikel 9 – Procedure bij voorgenomen wijziging zonder consensus

1. Indien een wijziging van deze verordening wordt voorgesteld, wordt gestreefd naar consensus tussen de deelnemers.
2. Indien consensus over de voorgestelde wijziging niet wordt bereikt, wordt de ontwerpwijziging ter inzage gelegd voor een zienswijzprocedure.
3. Iedere deelnemer krijgt de gelegenheid binnen een termijn van twaalf weken schriftelijk een zienswijze in te dienen ten aanzien van de voorgestelde wijziging.
4. De ingediende zienswijzen worden betrokken bij de verdere besluitvorming over de wijziging.
5. De toelichting op de wijziging vermeldt gemotiveerd op welke wijze met de zienswijzen rekening is gehouden.

Artikel 10. Citeerwijze

Deze verordening wordt aangehaald als Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht d.d. 10 november 2025.

Gerrit Spelt
Voorzitter

Hugo Jungen
Secretaris



TOELICHTING OP BIJDRAGEVERORDENING

A. Algemeen deel

In de bijdrageverordening staan de uitgangspunten voor de kostenverdeling over de verschillende deelnemers, alsmede de sleutel voor de verdeling van overschotten en het aanvullen van tekorten. De bijdrage die de deelnemers betalen op basis van de bijdrageverordening financiert de uitvoering van takenpakket van de ODU.

In het vervolg van de toelichting wordt een aantal artikelen specifiek toegelicht.

B. Specifieke toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen

Lid j. Opdrachten met een gezamenlijk belang: voor de definiëring en werkwijze met betrekking tot opdrachten met een gezamenlijk belang wordt een AB notitie opgesteld.

Lid k. Overhead: voor de definiëring en werkwijze met betrekking tot overhead wordt interne notitie overhead Omgevingsdienst Utrecht uitgewerkt, welke gebaseerd zal zijn op de laatste notitie overhead voor de BBV. Hierbij zal ook de werkwijze voor de verdeling van overhead over de taakvelden uitgewerkt.

Artikel 2. Grondslag bijdrage

Om tegemoet te komen aan de gewenste eenvoud kunnen in de DVO enkel producten, diensten en regionale taken worden opgenomen, zoals die zijn omschreven in de Producten- en Dienstencatalogus. Dit houdt voor producten in dat het kengetal en frequentie wordt opgenomen zoals deze is vastgesteld in de PDC.

Artikel 3. Vaststelling van de bijdrage en de vergoeding

Lid 4. Indien er door een meerderheid van de deelnemers wordt verzocht om de werking van dit artikel nader te evalueren met als bedoeling een oneerlijke manier van de afrekening van de vaste bijdrage te voorkomen, kan er eerder dan in het artikel 8 genoemde termijn een evaluatie plaatvinden.

Artikel 4. Verdeelsleutel bij een positief exploitatiesaldo en

Artikel 5. Verdeelsleutel bij een negatief exploitatiesaldo

In deze twee artikelen staat het proces en de afspraken beschreven die gelden bij een positief en een negatief exploitatieresultaat van de ODU.

Als er een negatief saldo bij de jaarrekening is, zal dat in eerste instantie door de ODU zelf worden opgevangen. Mocht er een positief saldo zijn, dan wordt dat ingezet voor het opbouwen van het weerstandsvermogen (zijnde de algemene reserve en onverdeeld jaarresultaat) tot het maximum van 7% van de begrotingsomvang is bereikt.

Pas wanneer de algemene reserve de 7%-norm overschrijdt of de algemene reserve negatief wordt, is een verdeelsleutel van belang. Namelijk in de gevallen dat moet worden terugbetaald aan, dan wel worden aangevuld door de deelnemers. Om de afrekening eenduidig en eenvoudig te houden wordt voor de verdeelsleutel het afgesproken totaal aantal DVO uur zoals blijkt uit de laatst vastgestelde begroting van het desbetreffende jaar gehanteerd.

Artikel 6. Betaling en afrekening van de bijdrage

Lid 5. De deelnemers die met 10% of meer overschrijden, krijgen op basis van hun realisatie in waarde een hogere te betalen vaste bijdrage. De deelnemers die onder de 10% blijven, gaan in de verdeling mee met hun DVO in waarde (en niet met hun realisatie). Aangezien de vaste bijdrage in totaal gelijk blijft, krijgen de deelnemers uit de eerste groep dus een hoger bedrag en de deelnemers uit de tweede groep een lager bedrag in rekening gebracht.



Raadsvoorstel

Van	Burgemeester en wethouders	Portefeuillehouder	Van Lammeren
Aan	Gemeenteraad	B&W vergadering	15 juli 2025
Agenda Het Besluit	23 september 2025	Vergadering Commissie	2 september 2025
Vastgesteld besluit	23 september 2025	Zaaknummer	2037249
Opsteller	Van Uden		

Titel

Treffen van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU) en zienswijze Ontwerpbegroting ODU 2026 en Ontwerpbijdrageverordening

Beslispunten

De raad besluit:

1. Het college toestemming te verlenen te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
2. Een zienswijze ten aanzien van de Ontwerpbegroting Omgevingsdienst Utrecht 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU in te dienen. De zienswijze bestaat uit de volgende punten:
 - a. De gemeente Amersfoort steunt de begroting en de bijdrageverordening
 - b. De gemeente Amersfoort roept op om in de meerjarenbegroting vanaf 2027 efficiency te behalen of duidelijk te maken hoe de kostenvoordelen die een fusie met zich meebrengt zijn geïnvesteerd in de kwaliteit die de dienst levert.

Aanleiding

Op 17 oktober 2024 heeft het algemeen bestuur van de ODRU en de RUD Utrecht de ontwerp-Gemeenschappelijke regeling ODU vastgesteld. Het dagelijks bestuur heeft dit ontwerp op 24 oktober 2024 aan de colleges van de deelnemende gemeenten en provincie gezonden. Conform het vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr) hebben de colleges hun gemeenteraden/staten om zienswijzen op dit ontwerp gevraagd. Op 18 februari 2025 heeft uw raad deze [zienswijze](#) vastgesteld.

Inmiddels hebben vrijwel alle colleges een reactie met zienswijze gegeven en zijn deze beoordeeld door het (gezamenlijk) algemeen bestuur van de ODRU en RUD Utrecht. De ingezonden zienswijzen tonen brede steun voor de fusie en het beoogde kwaliteitsvoordeel.

Er wordt erkend dat de vorming van één Omgevingsdienst kansen biedt voor synergie en verbetering van de dienstverlening. De gemeenten Bunnik en De Bilt hebben verzocht om een zeer beperkte tekstuele wijziging. Tegelijkertijd hebben verschillende gemeenten aandacht gevraagd voor de financiële consequenties van de fusie en de planning.

Het college is voornemens deel te nemen aan deze nieuwe, nog op te richten, Omgevingsdienst in Utrecht. Zij vraagt daarom de gemeenteraad om toestemming tot deelname aan de nog op te richten Omgevingsdienst Utrecht door het treffen van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht (GR ODU).

Ook stelt zij voor om een (positieve) zienswijze te geven op de Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening ODU.

Beoogd effect

Met dit voorstel zorgen we ervoor dat de oprichting van één robuuste omgevingsdienst in de provincie Utrecht mogelijk wordt. Deze Omgevingsdienst Utrecht bereikt beter haar doelen, draagt bij aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Daarbij levert zij een gelijk speelveld op voor inwoners en bedrijven voor de hele provincie Utrecht.

Argumenten

1.1 Het college heeft toestemming van de raad nodig voordat zij de GR ODU kan treffen.

Het college is volgens artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) bevoegd een gemeenschappelijke regeling te treffen tussen gemeenten en de provincie. Hiervoor is op grond van artikel 51, vierde lid Wgr voorafgaand toestemming nodig van de raad. De raad kan deze toestemming alleen weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang. Zij kan geen voorwaarden aan de toestemming verbinden.

1.2 Er is brede steun voor de voorgestelde GR-ODU.

De deelnemende gemeenten en provincie Utrecht hebben in hun zienswijze een brede steun en betrokkenheid uitgesproken naar de besturen van de ODRU en RUD Utrecht.

1.3 De gemeenteraad heeft een inhoudelijke reactie ontvangen die recht doet aan de ingediende zienswijze.

Het college heeft de door de raad op 18 februari 2025 vastgestelde [zienswijze](#) ingediend. De beantwoording van deze zienswijze komt tegemoet aan het verzoek om tijdig de financiële consequenties voor gemeente Amersfoort in beeld te brengen (zie ook de financiële paragraaf). Het proces en de planning is nu zodanig aangepast dat het college nu inclusief de financiële consequenties het verzoek aan de raad kan doen om toestemming te verlenen tot het treffen van de nieuwe gemeenschappelijke regeling (en deelname hierin). De (financiële) consequenties voor de gemeente als gevolg van de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn helder. Bovendien blijkt uit de Ontwerpbegroting dat er efficiencyvoordelen worden behaald welke al in 2026 worden geïnvesteerd in de nieuwe dienst in het voldoen aan de (financiële) robuustheidscriteria van het Rijk en een investering in taken met een gezamenlijk belang.

1.4. Uit de zienswijzen van twee gemeenten volgen enkele aanpassingen in de definitieve GR.

De gemeenten Bunnik en De Bilt hebben opmerkingen geplaatst die tot tekstuele aanpassingen hebben geleid van de ontwerp-GR ODU. De overweging en wijzigingen zijn opgenomen in bijlage 3.

2.1 De Ontwerpbegroting ODU 2026 is zorgvuldig tot stand gekomen.

De basis voor deze ontwerpbegroting en bijdrageverordening zijn de bestuurlijke afspraken zoals verwoord in het Richtingsplan. Ook is ingegaan op kwaliteitsverbetering, innovatie en de actuele robuustheidscriteria waar Omgevingsdiensten aan moeten voldoen.

Voor gemeente Amersfoort is in de basis uitgegaan van een kleine taakafname van 5% ten opzichte van de taakafname in 2025. Bij het afsluiten van de nieuw dienstverleningsovereenkomst voor 2026 kan het college definitief besluiten welke taken zij door de ODU laat uitvoeren.,

De Ontwerpbegroting ODU 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU onderbouwt de gemeentelijke bijdrage. Het integraal uurtarief (variabel deel + vast deel) bedraagt € 81,75

2.2 De structurele verhoging van de Amersfoortse bijdrage is 3,1% en is vrijwel volledig door indexatie/ inflatiecorrectie.

Op dit moment is nog niet duidelijk met welk percentage de raad de budgetten in de begroting van Amersfoort zal indexeren. Wel is duidelijk dat de oprichting van de ODU an sich niet geleid heeft tot een hogere bijdrage vanuit Amersfoort. In de meerjarenbegroting 2026-2029 wordt in de begroting van Amersfoort rekening gehouden met een indexatie van 2,7%. Dit percentage is onder voorbehoud van instemming door de raad.

2.3 De basis voor de bijdrageverordening zijn de bestuurlijke afspraken zoals verwoord in het Richtingsplan en wijkt weinig tot niet af van de huidige Bijdrageverordening van de RUD.

Financieringssystematiek

Net als de RUD hanteert de ODU een (gemengde) output-financieringssysteem waarbij de variabele bijdrage wordt gebaseerd op de afname van het aantal producten en diensten. Elk product/dienst heeft een prijskaartje, gebaseerd op het aantal uren dat dit product/dienst kost. Op deze wijze wordt het variabele deel van de bijdrage van de deelnemers vastgesteld. Samen met het vaste deel (naar rato), ter financiering van de vaste kosten, wordt de totale bijdrage per deelnemer bepaald. Deze totale bijdragen zijn verwerkt in de Ontwerpbegroting ODU 2026.

Voor aanvullende opdrachten geldt een uurtarief van € 94,- en bij een overschrijding van het aantal uur dat meer is dan 10% van de meerjarige dienstverleningsovereenkomst vindt een herrekening van de vaste bijdrage plaats.

Projectmatige opdrachten zijn ook mogelijk. Voor projecten geldt een hoger uurtarief (opslag van 15% dan wel minimaal de verwachte inhuurkosten indien deze hoger zijn dan het reguliere uurtarief).

Facturatie

De ODU factureert (net als de RUD) per kwartaal een voorschot van de structurele bijdrage aan de gemeente.

Verdeelsleutel bij een negatief exploitatiesaldo

Is er sprake van een negatief exploitatiesaldo dan wordt dit saldo onttrokken aan de algemene reserve, tenzij het algemeen bestuur een andere resultaatverdeling vaststelt. Als het negatieve exploitatiesaldo niet kan worden opgevangen door de algemene reserve van de Omgevingsdienst, dan dragen de deelnemers bij naar rato.

Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers wanneer een negatief exploitatiesaldo dreigt, zo spoedig mogelijk na de constatering daarvan, en wanneer dit effect zal hebben op de deelnemersbijdragen.

Verdeelsleutel bij een positief exploitatiesaldo

Is er sprake van een positief exploitatiesaldo, dan wordt dit saldo toegevoegd aan de algemene reserve als weerstandsvermogen. Bereikt de algemene reserve een niveau van meer dan 7% van het totaal van de opbrengsten zoals opgenomen in de jaarrekening van het desbetreffende jaar, dan wordt het surplus terugbetaald aan de deelnemers (GR art.28, lid 3).

2.4 Inzicht in de eventuele efficiencyvoordelen als gevolg van de fusie zijn in deze fase nog niet in te schatten maar op termijn is dit inzicht wél wenselijk.

Een fusieproces heeft tijd nodig om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. Binnen een termijn van twee à drie jaar moeten schaalvoordelen en procesoptimalisaties hebben bijgedragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Dat is het moment waarop van de nieuwe dienst een uitgebreide evaluatie kan worden gevraagd waarbij alle mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht en tot uiting komen in de meerjarenbegroting.

De door de gemeente Amersfoort gevraagde evaluatie wordt door de stuurgroep onderschreven en meegegeven aan de nieuwe dienst.

Kanttekeningen

1.1 In principe is er geen realistisch alternatief

Indien de raad niet instemt met het treffen van de ontwerp gemeenschappelijke regeling dan is de gemeente per 1 januari 2026 geen deelnemer in de Omgevingsdienst Utrecht. De gemeente is verplicht om de aangewezen wettelijke milieutaken te beleggen bij de Omgevingsdienst van de provincie waarin zij zich bevindt. Dat is binnen de provincie Utrecht alleen de ODU omdat de RUD en ODRU op dat moment niet meer operationeel zijn.

1.2 De GR RUD en de GR ODRU blijven in verband met een zorgvuldige liquidatie voorlopig nog naast de GR ODU bestaan.

Dit betekent o.a. ook dat er nog een dagelijks bestuur en een algemeen bestuur nodig zal zijn, naast de nieuwe structuur van de GR-ODU. Gemeente Amersfoort zal hier ten minste één AB-lid voor moeten blijven leveren. Vanuit de GR RUD en GR ODRU worden per 1-1-2026 geen inhoudelijke (VTH) taken meer uitgevoerd.

1.3 In het najaar volgt nog een liquidatieplan van de RUD Utrecht.

Als gevolg van de oprichting van de nieuwe GR ODU zal de RUD Utrecht (en ODRU) moeten worden geliquideerd. Uit de eerste resultaten van een financiële quickscan (SWOT-analyse) blijkt dat de financiële risico's en gevolgen beperkt zijn. Eventuele financiële gevolgen zijn voor de oorspronkelijke deelnemers van de betreffende diensten en zijn incidenteel. Het liquidatieplan wordt in het najaar door het AB vastgesteld en ter zienswijze aangeboden.

Duurzaamheid

N.v.t.

Financiën

De jaarlijkse bijdrage van Amersfoort aan de ODU komt in 2026 uit op € 2.280.100,- Dit is € 27.900 minder dan de bijdrage in 2025. Dat is te wijten aan een aan voorgenomen kleine afname van taken die de ODU voor Amersfoort gaat uitvoeren.

De kostenstijging, wat kosten de producten, bedraagt 3,1% en is vrijwel uitsluitend te wijten aan indexatie/ inflatie en zal naar verwachting ook niet veel afwijken van de indexatie binnen de gemeente Amersfoort. Voor het jaar 2026 is rekening gehouden met een indexering van 2,7%. Dit onder voorbehoud van goedkeuring van de meerjarenbegroting 2026-2029.

De voorlopige deelnemersbijdrage voor Amersfoort blijft binnen de daarvoor beschikbare budgetten in de begroting van de gemeente Amersfoort. De definitieve deelnemersbijdrage wordt vastgesteld als alle deelnemers haar Dienstverleningsovereenkomsten met de ODU hebben afgesloten.

Onderwerp	2026	2027	2028	2029	I/S	Kosten en dekking in het deelprogramma
Lasten						
Programmabegroting OD Utrecht 2026	2.280	2.280	2.280	2.280	S	4.1.3 Dienstverlening
Dekking						
Dekking begroting Amersfoort (zonder indexering van 2025 naar 2026)	1802	1802	1802	1802	S	4.1.3 Dienstverlening
Veronderstelde indexering van 2.7 % naar 2026	49	49	49	49	S	4.1.3 Dienstverlening
Raming bijdrage Rijk voor apparaatskosten Bodem	295	295	295	295	S	1.1.4 Milieu
Raming bijdrage vanuit programma 1.1.4 Milieu voor milieuadviesing	134	134	134	134	S	1.1.4 Milieu
Totale dekking	2280	2280	2280	2280		
Totaal saldo	0	0	0	0		

1= € 1.000

Risicoparaagraaf

- Bij niet voorziene grote ontwikkelingen en/of milieucalamiteiten kan de bijdrage hoger uitvallen. Wanneer op jaarbasis het aantal afgesproken DVO-uren wordt overschreden met 10% of meer, vindt er tevens een herrekening plaats van de vaste bijdrage. Door monitoring en zo mogelijk prioritering houden we dit risico beperkt.
- De gemeentelijke financiële bijdrage staat, los van de indexeringen, voor de aankomende twee 2 jaar vast. Wel is in de GR ODU een regeling opgenomen dat na de vaste periode van

twee jaar weer wijzigingen mogelijk zijn. Hieraan zijn net als in de huidige GR RUD in bepaalde situaties voorwaarden en verplichtingen gekoppeld (zoals bijvoorbeeld een doorrekening van frictiekosten).

Communicatie

De twee bestaande omgevingsdiensten in de provincie Utrecht worden samengevoegd tot één Omgevingsdienst, de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). De gemeenteraad geeft toestemming aan het college om akkoord te gaan met de 'Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht', waarmee deze samenvoeging wordt geregeld. De samengevoegde dienst werkt efficiënter dan twee aparte diensten, draagt bij aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving voor inwoners en bedrijven. Ook betekent dit dat de diensten die de ODU levert voor alle gemeenten in de provincie Utrecht gelijk zijn.

Participatie

Ook voor de fase van 'inrichting van de ODU' is een programmaorganisatie ingericht met programmateam en stuurgroep. Er zijn verschillende werkgroepen aan het slag om samen met de projectorganisatie en vertegenwoordigers van de deelnemers (gemeenten en provincie) vraagstukken voor de inrichting te bespreken en stukken op te stellen. (Uitvoeringsprogramma - Financieringssystematiek - governance - Begroting 2026 - Informatielandschap - Juridisch). Terugkoppeling naar alle Regievoerders vindt regulier plaats waarbij ruimte is voor reactie.

Net als in 2024 worden raadsleden met nieuwsbrieven op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Ook in het bestuurlijk besluitvormingsproces wordt samengewerkt met de betrokken Regievoerders. Zowel in de voorbereiding op de bestuursvergadering van het Algemeen Bestuur ODRU en RUD (gezamenlijke annotatie).

Vervolgstappen

De gemeenschappelijke regeling ODU komt tot stand nadat de in de ODRU en RUD Utrecht deelnemende colleges hebben ingestemd (ieder college na toestemming van zijn raad/staten). De tekst van de gemeenschappelijke regeling ODU wordt bekendgemaakt in het Provincieblad Utrecht. Tevens draagt het provinciebestuur zorg dat de gewijzigde tekst wordt gepubliceerd bij de decentrale regelgeving op overheid.nl.

De dag na de bekendmaking in het Provincieblad treedt de regeling Omgevingsdienst Utrecht in werking. Na de inwerkingtreding van de GR ODU kunnen de benodigde inschrijvingen bij de Kamer van koophandel, Belastingdienst, UWV, BNG, etc. worden gerealiseerd. Per 1 januari 2026 zal de taakuitvoering voor de deelnemers dan worden uitgevoerd door de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

Na de start van Omgevingsdienst Utrecht per 1 januari 2026 worden de colleges en raden/staten betrokken in het besluitvormingsproces om de gemeenschappelijke regelingen RUD Utrecht en ODRU op te heffen. Daartoe stellen het algemeen bestuur van de ODRU en het algemeen bestuur van de RUD Utrecht een liquidatieplan (en een begroting 2026) op.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort,



de secretaris,



de burgemeester

Bijlage(n):

- 1: Concept GR ODU ongemarkeerd
- 2: Concept GR ODU met wijzigingen
- 3: Artikelsgewijze toelichting bij ontwerp Gemeenschappelijke regeling
- 4: Reactie op zienswijze van Gemeente Amersfoort
- 5: Ontwerpbegroting ODU en kaderbrief 2026
- 6: Ontwerp bijdrageverordening ODU



Raadsbesluit

Opsteller: M. van Uden

Zaaknummer: 2037249

De raad van de gemeente Amersfoort;

op basis van het voorstel van het college van 15 juli 2025,

b e s l u i t:

1. het college toestemming te verlenen te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
2. een zienswijze ten aanzien van de Ontwerpbegroting Omgevingsdienst Utrecht 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU in te dienen;
de zienswijze bestaat uit de volgende punten:
 - a. De gemeente Amersfoort steunt de begroting en de bijdrageverordening.
 - b. De gemeente Amersfoort roept op om in de meerjarenbegroting vanaf 2027 efficiency te behalen of duidelijk te maken hoe de kostenvoordelen die een fusie met zich meebrengt zijn geïnvesteerd in de kwaliteit die de dienst levert.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 september 2025

de griffier

de voorzitter



De stuurgroep "Naar één Omgevingsdienst Utrecht
Via 1od@ODRU.nl

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
1224740

Behandeld door:
Judith Stijger

Bunschoten-Spakenburg,
30 september 2025

Onderwerp: zienswijze Ontwerpbegroting 2026 en Ontwerpbijdrageverordening
ODU

Geachte Stuurgroep,

De gemeenteraad van de gemeente Bunschoten heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Er is met aandacht en expertise gewerkt aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar.

De gemeenteraad van Bunschoten heeft in haar raadsvergadering van 25 september 2025 besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Het getekende raadsbesluit treft u in de bijlage.

Bij de behandeling van het raadsvoorstel op 25 september is tevens een motie door de gemeenteraad aangenomen (zie bijlage). Het verzoek van de raad om u over te brengen dat de gemeenteraad van Bunschoten in de begroting van 2027 van de ODU concrete, en significante besparingen wenst terug te zien, maakt deel uit van deze zienswijze. Onderstaand treft u dan ook onze zienswijze op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

Efficiency en kostenbesparing

De gemeenteraad onderkent dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. De raad stelt echter duidelijk dat zij in de begroting van 2027 van de ODU concrete, en significante besparingen wenst terug te zien. Hierbij verwijzen wij naar de aangenomen motie,

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Voor gemeente Bunschoten is het van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk, maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken.

Een evenwichtige vertegenwoordiging is niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk voor het creëren van een breed gedragen beleid en voor het realiseren van transparantie in de besluitvorming.

De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en gaan ervan uit dat er voldoende aandacht zal zijn voor deze aspecten bij de uiteindelijke benoeming van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Bunschoten



drs. J.F.H. Jennekens
secretaris/directeur



J.L. Geurts
burgemeester



ChristenUnie

Motie

Meer aandacht voor kostenbesparing bij ODU

De raad van de gemeente Bunschoten,

in vergadering bijeen op 25 september 2025 bij de behandeling van agendapunt:
Raadsvoorstel Nummer 1225024 - Toestemming treffen van Gemeenschappelijke regeling
Omgevingsdienst Utrecht (ODU) en Zienswijze Ontwerpbegroting ODU 2026 en
Ontwerpbijdrageverordening, 'Kadernota 2024-2027'.

Overwegend dat:

- De gemeenteraad van Bunschoten op 7 maart 2024 een motie heeft aangenomen met het verzoek aan gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingen terughoudend te zijn met het vragen van extra financiële middelen en met een open blik te kijken naar besparingsmogelijkheden en verdere efficiency.
- Een fusie kwaliteitsverbetering of besparingen als doel dient te hebben. We tevreden zijn over de kwaliteit van de huidige dienstverlening van de ODRU en RUD Utrecht dus een besparing een belangrijk doel dient te zijn.
- De fusie extra kosten met zich meebrengt maar de ODU geen besparingen heeft begroot en ons ook geen besparingen in het vooruitzicht stelt.
- Als er geen besparingen te verwachten zijn een fusie achteraf onnodig was en alleen maar onnodige kosten met zich mee heeft gebracht.

Verzoekt het college:

Aan de ODU over te brengen dat de gemeenteraad van Bunschoten in de begroting van 2027 van de ODU concrete, en significante, besparingen wenst terug te zien.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie

VVD

Wiebe de Boer

CDA

Christiaan Buis

CAP

Alfred de Graaf

SGP

Bram van Geor

CU

P. Nagel

A. Broekmaat

Maria van Bamereld.



	CU	VVD	CDA	SGP	CAP	Totaal	Griffier
Voor							
Tegen							
Aangenomen/verworpen/ingetrokken/stemmen staken							



Raadsvoorstel

Nummer 1225024 - Toestemming treffen van Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU) en Zienswijze Ontwerpbegroting ODU 2026 en Ontwerpbijdrageverordening

Aan de commissie: Ruimte
Portefeuillehouder: W. de Jong
Beleidskader: Wet gemeenschappelijke regelingen en Omgevingswet
Opmerkingen griffie:

Team: Omgevingsontwikkeling
Ambtenaar: SA-QNHPROD SA-QNHPROD
Telefoonnummer: 033 - 299 1457
E-mailadres: j.stijger@bunschoten.nl
Datum raadsvergadering: 25 september 2025

Aanvullende stukken

1. A. Titel: Concept Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU)
Bijlagen digitaal beschikbaar:
Ter inzage: n.v.t.

Met de volgende onderliggende stukken:

- B. Br. Beantwoording zienswijzen ontwerp gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (22 april 2025)
 - C. Concept Gemeenschappelijke regeling gemarkeerd (versie met veranderingen n.a.v. zienswijzen)
 - D. Overwegingen en wijzigingen Gemeenschappelijke regeling naar aanleidingen van reacties Bunnik en De Bilt
2. Titel: Ontwerpbegroting ODU 2026
Bijlagen digitaal beschikbaar:
Ter inzage:
 3. Titel: Ontwerpbijdrageverordening ODU
Bijlagen digitaal beschikbaar:
Ter inzage:
 4. Titel: Concept zienswijzebrief op ontwerpbegroting en ontwerpbijdrageverordening
Bijlagen: digitaal beschikbaar
Ter inzage:
n.B. deze brief is tevens toegevoegd als bijlage op bladzijde 9/10 van dit document.
 5. Titel: Zienswijzebrief behorende bij ontwerpbegroting ODU 2026
Bijlagen: digitaal beschikbaar
Ter inzage:
 6. Titel: Zienswijzebrief behorende bij ontwerpbijdrageverordening
Bijlagen: digitaal beschikbaar
Ter inzage:

Voorstel

1. Verleen het college toestemming te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
2. Dien met de bijgevoegde brief een zienswijze in op de Ontwerpbegroting ODU 2026 (inclusief Kadernota 2026) en de ontwerpbijdrageverordening.

Inleiding

Al een aantal jaren leeft de wens voor één omgevingsdienst binnen de provincie Utrecht in plaats van de twee huidige omgevingsdiensten RUD Utrecht en ODRU.



In de eerste besluitvormingstukken over dit onderwerp (raadsvoorstel 2024:

https://zaaksysteem-bunschoten-prod.crm4.dynamics.com/main.aspx?appid=1bad6d8e-8304-45ea-a7e8-84450686a263&pagetype=entityrecord&etn=pv_zaak&id=ff631c70-279c-ef11-8a6a-000d3ab5d054&lid=1749638892661) zijn de inhoudelijke argumenten aangegeven

waarom een omgevingsdienst, die het gehele werkterrein van de provincie beslaat wenselijk is. Als belangrijke reden is hierbij de verbeterde robuustheid van de nieuwe omgevingsdienst aangegeven ten opzichte van de huidige omgevingsdiensten RUD en ODRU. Deze Omgevingsdienst Utrecht bereikt beter haar doelen, draagt bij aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving. Daarbij levert zij een gelijk speelveld op voor inwoners en bedrijven voor de hele provincie Utrecht.

Op 17 oktober 2024 heeft het algemeen bestuur van de ODRU en de RUD Utrecht de ontwerp - Gemeenschappelijke regeling ODU (ontwerp GR-ODU) vastgesteld. Het dagelijks bestuur heeft dit ontwerp op 24 oktober 2024 aan de colleges van de deelnemende gemeenten en provincie gezonden. Conform het vereiste in de Wet gemeenschappelijke regelingen (verder: Wgr) hebben de colleges hun gemeenteraden/staten om zienswijzen op dit ontwerp gevraagd.

Onze gemeente heeft op ontwerp GR ODU een zienswijze gegeven met als inhoud onduidelijkheden op het vlak van financiën en risico's. Zo kon tijdens de zienswijzeperiode in 2024 geen inschatting gemaakt worden van de kosten voor de deelnemers onder de nieuwe omgevingsdienst vanaf 2026.

Inmiddels hebben alle colleges een reactie met zienswijze gegeven, en zijn deze beoordeeld door het (gezamenlijk) algemeen bestuur van de ODRU en RUD Utrecht. Het (gezamenlijk) algemeen bestuur heeft in zijn vergadering van 18 april 2025 een aangepast voorstel aan de colleges vastgesteld, teneinde de GR-ODU te treffen.

Bij brief d.d. 22 april 2025 (bijlage1) heeft het (gezamenlijk) algemeen bestuur van de ODRU en de RUD Utrecht de colleges een voorstel gezonden tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling ODU. Die brief met als bijlage de concept-Gemeenschappelijke regeling ODU (bijlage 1A) bevat een reactie op de door onze gemeente ingediende zienswijze (bijlage 1B). Tevens bevat de brief een toelichting en argumentatie voor de aanpassingen (bijlage 1C).

Op 15 juli 2025 heeft ons college vervolgens besloten uw raad toestemming te vragen om als college te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling ODU, welke daarna door ons college definitief zal worden vastgesteld.

Ontwerpbegroting en ontwerp bijdrageverordening

Op 11 juli 2025 heeft het algemeen bestuur van de ODRU en de RUD Utrecht ingestemd met de Ontwerpbegroting ODU 2026 (inclusief kadernota 2026) en de Ontwerpbijdrageverordening ODU. Op 14 juli 2025 heeft het dagelijks bestuur de Ontwerpbegroting ODU 2026 (inclusief kadernota 2026) en de Ontwerpbijdrageverordening ODU ter zienswijzen aan de deelnemende gemeenten en provincie gezonden.

De jaarlijkse totale bijdrage aan de ODU is vanaf 2026 € 630.400,-. Dit is een verschil van € 19.400,- ten opzichte van het jaar 2025 (RUD). Onder financiën is een verdere toelichting opgenomen.

Argumenten

1 Brede steun voorgestelde Gemeenschappelijke regeling ODU

Van alle gemeenten en de provincie is schriftelijk bericht ontvangen. Alle gemeenten en de provincie kunnen zich vinden in het voorstel. De ingezonden zienswijzen tonen brede steun voor de fusie en het beoogde kwaliteitsvoordeel. Er wordt erkend dat de vorming van één Omgevingsdienst kansen biedt voor synergie en verbetering van de dienstverlening. Tegelijkertijd hebben verschillende gemeenten aandacht gevraagd voor de financiële consequenties van de fusie en de planning.

Uit de zienswijzen blijkt dat er brede steun is voor de voorgestelde GR-ODU.



2 U heeft een inhoudelijke reactie ontvangen die recht doet aan uw zienswijze.

Uw college heeft een zienswijze ingediend waarin de input vanuit de gemeenteraad is meegenomen. De inhoud van de zienswijze betrof het risico van toestemming verlenen zonder de financiële consequenties in beeld te hebben.

De beantwoording van deze zienswijze komt tegemoet aan het verzoek om tijdig de financiële consequenties voor onze gemeente in beeld te brengen. Het proces en de planning zijn nu namelijk zodanig aangepast dat het college nu inclusief de financiële consequenties het verzoek aan de raad kan doen om toestemming te verlenen tot het treffen van de nieuwe gemeenschappelijke regeling (en deelname hierin). De (financiële) consequenties voor de gemeente als gevolg van de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn hiermee helder.

3 Aantal opmerkingen gaf aanleiding tot aanpassing

De colleges van Bunnik en De Bilt hebben enkele opmerkingen geplaatst bij de tekst van de GR-ODU. Naar aanleiding daarvan heeft heroverweging plaatsgevonden voor artikelen 4, 8, 9, 18 en 34. De concept GR-ODU is op deze punten aangepast (zie bijlage 1C). De overwegingen en wijzigingen vanuit de gemeenten De Bilt en Bunnik zijn opgenomen in bijlage 1D.

4 Lopend traject met beperkte "uitstapmogelijkheden"

Inhoudelijk kan gesteld worden dat wij als gemeente verplicht de aangewezen wettelijke milieutaken afnemen bij een omgevingsdienst en ons belang hierbij een goede taakuitvoering is tegen een redelijke prijs. Wij hebben geen aanwijzingen dat de nieuwe ODU dit niet zou kunnen leveren. Conform de Wgr is de toestemming daarbij slechts te weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang. Daarnaast moet bedacht worden wat het alternatief is: als gemeente zijn we verplicht aan de sluiten bij een omgevingsdienst voor de basistaken milieu. In dit traject wordt de GR van onze huidige omgevingsdienst RUD beëindigd per 1-1-2026.

5 College is bevoegd besluit te nemen.

Het college is volgens de Wgr bevoegd een besluit te nemen over het treffen van een regeling. Het college heeft hiervoor, op grond van artikel 51, vierde lid Wgr, de voorgaande toestemming nodig van de raad/staten nodig.

Volgens de Wgr kan uw raad deze toestemming overigens slechts weigeren op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang.

De gemeenteraad kan alleen toestemming geven of weigeren, en geen voorwaarden aan de toestemming verbinden. Na de toestemming besluit ons college nogmaals om definitief in te stemmen met het treffen van de GR-ODU.

6 De Ontwerpbegroting ODU 2026 is zorgvuldig tot stand gekomen

De basis voor deze ontwerpbegroting en bijdrageverordening zijn de bestuurlijke afspraken zoals verwoord in het Richtingsplan. Ook is ingegaan op kwaliteitsverbetering, innovatie en de actuele robuustheidscriteria waar Omgevingsdiensten aan moeten voldoen.

Voor onze gemeente is in de basis uitgegaan van het voortzetten van de taken met bijbehorende inzet conform de Dienstverleningsovereenkomst RUD 2025. Hierop is in het voorjaar van 2025 besloten een bezuiniging van 1% toe te passen. Deze is verwerkt in ons Uitvoeringsprogramma 2026, dat vervolgens als basis diende voor deze begroting. De Ontwerpbegroting ODU 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU onderbouwt de gemeentelijke bijdrage. De totale kostenstijging betreft 3,2%.



Opgemerkt wordt dat de provincie Utrecht in 2026 een deel van de kosten van regionale taken voor haar rekening zal nemen.

7 De basis voor de bijdrageverordening zijn de bestuurlijke afspraken zoals verwoord in het Richtingsplan en wijkt weinig tot niet af van de Bijdrageverordening RUD.

Financieringssystematiek

Net als de RUD hanteert de ODU een (gemengde) output-financieringssystematiek waarbij de variabele bijdrage wordt gebaseerd op de afname van het aantal producten en diensten. Elk product/dienst heeft een prijskaartje, gebaseerd op het aantal uren dat dit product/dienst kost.

Facturatie

De ODU factureert (net als de RUD) per kwartaal een voorschot van de structurele bijdrage aan de gemeente.

Verdeelsleutel bij een negatief exploitatiesaldo

Is er sprake van een negatief exploitatiesaldo dan wordt dit saldo onttrokken aan de algemene reserve, tenzij het algemeen bestuur een andere resultaatverdeling vaststelt.

Als het negatieve exploitatiesaldo niet kan worden opgevangen door de algemene reserve van de Omgevingsdienst, dan dragen de deelnemers bij naar rato.

Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers wanneer een negatief exploitatiesaldo dreigt, zo spoedig mogelijk na de constatering daarvan, en wanneer dit effect zal hebben op de deelnemersbijdragen.

Verdeelsleutel bij een positief exploitatiesaldo

Is er sprake van een positief exploitatiesaldo, dan wordt dit saldo toegevoegd aan de algemene reserve als weerstandsvermogen. Bereikt de algemene reserve een niveau van meer dan 7% van het totaal van de opbrengsten zoals opgenomen in de jaarrekening van het desbetreffende jaar, dan wordt het surplus terugbetaald aan de deelnemers (GR art.28, lid 3).

Kanttekening

1 Financiële consequenties nu inzichtelijk maar pas op langere termijn zekerheid

Kort gezegd komt het erop neer dat onze gemeente in deze fase toestemming geeft zonder een compleet overzicht te hebben van met name de financiële gevolgen. Dit betreft bijvoorbeeld:

- Totale kosten fusieproces.
- Totale kosten beëindiging huidige omgevingsdiensten. De uitkomsten van de quick scan van de liquidatiekosten zijn bijvoorbeeld pas in september bekend.
- Kostenontwikkeling nieuwe organisatie.

2 Goede werking omgevingsdienst afhankelijk van veel factoren die buiten dit besluitvormingstraject vallen

De samenwerking tussen gemeente en omgevingsdienst en de uiteindelijke resultaten zijn afhankelijk van een palet aan factoren die nu nog niet bekend zijn. Denk hierbij aan goede governance, maatwerkmogelijkheden, vergaderstructuren, organisatiestructuren etc.

3 Inzicht in de eventuele efficiencyvoordelen als gevolg van de fusie zijn in deze fase nog niet in te schatten maar op termijn is dit inzicht wél wenselijk.

Een fusieproces heeft tijd nodig om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening.

Binnen een termijn van twee à drie jaar moeten schaalvoordelen en procesoptimalisaties hebben bijgedragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Dat is het moment waarop van de nieuwe



dienst een uitgebreide evaluatie kan worden gevraagd waarbij alle mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht.

4 De gemeentelijke financiële bijdrage staat voor de aankomende twee jaar vast.

Wel is in de GR ODU een regeling opgenomen dat na de vaste periode van twee jaar weer wijzigingen mogelijk zijn. Hieraan zijn net als in de huidige GR RUD in bepaalde situaties voorwaarden en verplichtingen gekoppeld (zoals bijvoorbeeld een doorrekening van frictiekosten).

5 Bij niet voorziene grote ontwikkelingen en/of milieucalamiteiten kan de bijdrage hoger uitvallen.

Wanneer op jaarbasis het aantal afgesproken DVO-uren wordt overschreden met 10% of meer, vindt er tevens een herrekening plaats van de vaste bijdrage. Door monitoring en zo mogelijk prioritering houden we dit risico beperkt.

Financiën

De Ontwerp Programmabegroting 2026 is structureel sluitend. De deelnemersbijdragen stijgen in 2026 gemiddeld met 3,4% - 3,9%, bij gelijkblijvende afname. Dit ligt in lijn met de loon- en prijsontwikkelingen conform de septembercirculaire 2024. Ondanks toevoeging van circa € 1 miljoen aan nieuwe structurele lasten, onder andere voor de invulling van robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen, is dankzij gerealiseerde efficiencywinst binnen de fusieorganisatie geen aanvullende lastenverzwaring voor de deelnemers nodig.

De begroting is opgebouwd op basis van de outputgerichte financieringssysteem met een vaste bijdrage voor bedrijfsvoering en een variabele bijdrage op basis van afgenomen producten en uren. Deelnemers betalen voor de producten en diensten die zij daadwerkelijk afnemen. Deze systematiek is een voortzetting van de werkwijze die bij de RUD Utrecht al werd toegepast.

De bijdrage voor Bunschoten komt als volgt uit voor 2026, inclusief vergelijking 2025:

	2025	2026	Verschil	Verschil %
Variabele bijdrage	€ 394.000,-	€ 405.200,-	€ 11.200,-	
Vaste bijdrage	€ 217.000,-	€ 225.200,-	€ 8.200,-	
Totaal	€ 611.000,-	€ 630.400,-	€ 19.400,-	3,2%

De jaarlijkse totale bijdrage is in 2026 € 630.400,-. Dit is een verschil van € 19.400,- ten opzichte van het jaar 2025 (RUD). De kosten zijn in 2026 3,2% hoger en wordt veroorzaakt door indexatie. Er is een besparing doorgevoerd, door 1% minder uren af te nemen. Daarentegen zijn er meer uren ingezet voor o.a. innovatie, waardoor er per saldo een minder hoge stijging is in de bijdrage dan wanneer de besparing niet was doorgevoerd. Het totale verschil van € 19.400,- ten opzichte van 2025 wordt verwerkt in de programmabegroting 2026 van gemeente Bunschoten.

Bunschoten heeft binnen de ODU een aandeel van 1,4% (bij de RUD 2,9%).

De activa en passiva van de RUD en ODRU zullen per 1 januari 2026 tegen boekwaarde (op basis van jaarrekening 2025) worden overgedragen. Op dit moment zijn de uitkomsten van de 'Financiële Quick scan' nog niet bekend. Derhalve is er nog geen zicht op de standen per 1 januari 2026 van de afzonderlijke balansposten. In de begroting 2026 wordt om deze reden uitgegaan van een inschatting van de beginstanden per begin boekjaar 2026.

In de meerjarenraming zijn de reeds verwachte bezuinigingen verwerkt. Vooral nog betreft dit alleen kostenbesparingen die op termijn mogelijk zijn op ICT-gebied. Het gaat om licentie-, en applicatiekosten, omdat deze kosten door schaalvergroting kunnen dalen. Uiteindelijk lopen deze besparingen naar verwachting op tot jaarlijks €250.000. De verwachting is dat meer kostenbesparingen behaald kunnen worden in de toekomst.

Naast de vaste bijdrage wordt er jaarlijks een urenbudget beschikbaar gesteld voor projecten met een gezamenlijk of regionaal karakter. Iedere deelnemer draagt hiervoor 4% van het afgesproken DVO-urenpakket extra bij, met een maximum van 350 uur. Voor de voormalige RUD-deelnemers geldt in

2026 een ingroeimodel. De provincie stelt hiervoor eenmalig extra middelen beschikbaar, waarmee de inzet op regionale projecten in het eerste jaar gefaseerd wordt opgebouwd.

De precieze inrichting van het besluitvormingsproces en de governance rond regionale projecten wordt in de tweede helft van 2025 uitgewerkt. Verantwoording over de uitvoering van deze projecten vindt plaats via de reguliere rapportages.



Uitvoering

- Voor de fase van 'inrichting van de ODU' is een programmaorganisatie ingericht met programmamanager en stuurgroep. Er zijn verschillende werkgroepen aan het slag om samen met de projectorganisatie en vertegenwoordigers van de deelnemers (gemeenten en provincie) vraagstukken voor de inrichting te bespreken en stukken op te stellen (Uitvoeringsprogramma – Financieringssysteem – governance – Begroting 2026 – Informatielandschap – Juridisch). Terugkoppeling naar alle Regievoerders vindt regulier plaats waarbij ruimte is voor reactie.

Net als in 2024 worden raadsleden met nieuwsbrieven op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Ook in het bestuurlijk besluitvormingsproces wordt samengewerkt met de betrokken Regievoerders. Zowel in de voorbereiding op de bestuursvergadering van het Algemeen Bestuur ODRU en RUD (gezamenlijke annotatie).

- De gemeenschappelijke regeling ODU komt tot stand nadat de in de ODRU en RUD Utrecht deelnemende colleges hebben ingestemd (ieder college na toestemming van zijn raad/staten). De tekst van de gemeenschappelijke regeling ODU wordt op grond van artikel 52 jo 26 Wgr bekendgemaakt in het Provincieblad Utrecht. Tevens draagt het provinciebestuur zorg dat de gewijzigde tekst wordt gepubliceerd bij de decentrale regelgeving op overheid.nl. De dag na de bekendmaking in het Provincieblad treedt de regeling Omgevingsdienst Utrecht in werking.

Na de inwerkingtreding van de GR ODU kunnen de benodigde inschrijvingen bij de Kamer van koophandel, Belastingdienst, UWV, BNG, etc. worden gerealiseerd. Per 1 januari 2026 zal de taakuitvoering voor de deelnemers dan worden uitgevoerd door de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

- Voor de start van de Omgevingsdienst Utrecht per 1 januari 2026 dient een aantal formele stappen genomen te worden. Zo dient het college het mandaatbesluit vast te stellen en dient het (nieuwe) Algemeen Bestuur van de ODU de bijdrageverordening en begroting 2026 (inclusief kadernota) vast te stellen. Dit zal gebeuren in de AB-vergadering van 10 november 2025, nadat de diverse raden/staten om zienswijzen is gevraagd.
- Na de start van Omgevingsdienst Utrecht per 1 januari 2026 zullen de colleges en raden/staten worden betrokken in het besluitvormingsproces om de gemeenschappelijke regelingen RUD Utrecht en ODRU op te heffen. Daartoe stellen het algemeen bestuur van de ODRU en het algemeen bestuur van de RUD Utrecht een liquidatieplan op.

Communicatie

De gemeente zal zelf niet actief communiceren over dit besluit. In het algemeen zal de nieuwe Omgevingsdienst communiceren over de nieuwe dienst.



De raad van de gemeente Bunschoten,

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 juli 2025 nummer 1224740;

Gelet op de Gemeentewet:

Besluit

1. Het college toestemming te verlenen te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
2. Met de bijgevoegde brief een zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting ODU 2026 (inclusief Kadernota 2026) en de ontwerpbijdrageverordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunschoten van 25 september 2025,

Griffier

drs. E. Hoogstraten

Voorzitter

J.L. Geurts

E. Hoogstrate



gemeente Baarn

inlichtingen bij A.J. van 't Riet
team Ontwikkeling Ruimte en Omgeving

doorkiesnummer (035) 548 16 11
uw brief van
uw kenmerk
ons kenmerk 1331285

De voorzitters van RUD Utrecht en ODRU
per e-mail: naar1OD@odru.nl

datum 24 september 2025
onderwerp Zienswijze ontwerpbegroting ODU 2026

Geachte heren Spelt en Fröhlich,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de Ontwerpbegroting 2026 van de op te richten Omgevingsdienst Utrecht. Deze is in lijn met de eerder door ons financiële kaders, namelijk geen kostenstijging ten opzichte van 2025 behalve indexatie. Ook op inhoud kunnen wij ons vinden in de Ontwerpbegroting. Wij zien verder geen belemmeringen om de oprichting van de nieuwe omgevingsdienst ODU niet Voort te zetten. Wij wensen u en met name de medewerkers van de nieuwe ODU veel succes.

Tot slot willen we u melden dat de gemeenteraad van Baarn op 16 april 2025 een motie heeft aangenomen. De strekking van deze motie is bij alle gemeenschappelijke regelingen te pleiten voor een bevrozing van de groei van de uitgaven, een zgn. 0-lijn, minimaal voor de begrotingen voor 2026 en 2027.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van Baarn,


B.A. C. Heusingveld
griffier


M.A. Röell
voorzitter



gemeente Bunnik

Aan:

De stuurgroep 'Naar Eén Omgevingsdienst Utrecht'

Ons kenmerk : zaaknr. 1356539
Datum : 2 oktober 2025
Bijlagen : --
Verzonden :

Uw kenmerk : NT20.1011-2415
Medewerker : Dhr. R. Belger
Doorkiesnummer : 030 – 659 48 48

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbegroting en ontwerp bijdrageverordening ODU 2026

Geachte leden van de stuurgroep 'Naar Eén Omgevingsdienst Utrecht',

In uw brief van 11 juli 2025 bood u ons de ontwerpbijdrageverordening en de ontwerpbegroting (inclusief de bijbehorende kadernota) Omgevingsdienst Utrecht 2026 voor zienswijze aan.

Wij spreken onze waardering uit over het voorliggende resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met betrokkenheid, inzet en deskundigheid gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht. Wij waarderen het dat er ondanks de strakke planning voldoende ruimte is genomen om intensief met de deelnemers af te stemmen. Dit draagt bij aan een breed draagvlak voor de begroting en bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht. U legt hiermee een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van gemeente Bunnik heeft kennisgenomen van de voorgelegde ontwerpbegroting, inclusief de bijbehorende kadernota en de ontwerpbijdrageverordening. In haar raadsvergadering van 25 september heeft de gemeenteraad besloten om toestemming aan het college te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om deze zienswijze in te dienen op de voorgelegde ontwerpbegroting, inclusief de bijbehorende kadernota en de ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

De gemeenteraad benadrukt dat de vorming van de Omgevingsdienst Utrecht een zorgvuldig fusieproces vereist dat tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hierbij zijn de volgende punten van belang:

Efficiency

Uit uw begroting 2026 maken we op dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot substantiële efficiencywinst. Hierdoor kan er in 2026 invulling worden gegeven aan nieuwe taken, zoals de uitvoering van de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. We begrijpen dat bij de oprichting van de nieuwe dienst in eerste instantie de focus gericht is op een stabiele overgang en het garanderen van continuïteit in de dienstverlening. We verwachten ook dat een grote organisatie als de Omgevingsdienst Utrecht nog meer mogelijkheden biedt om efficiënter te werken. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, vinden wij het op dit moment niet passend om deze nu te onderzoeken. Wij vinden het wel reëel dat schaalvoordelen en procesoptimalisaties binnen een termijn

correspondentieadres:
Postbus 5, 3980 CA Bunnik
bezoekadres:
Singelpark 1, 3984 NC Odijk



Tel (030) 659 48 48
Fax (030) 657 03 85
info@bunnik.nl
IBAN NL71 BNGH 028.50.01.566

van drie jaar hebben bijgedragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Dat is het moment waarop wij aan u een uitgebreide evaluatie vragen waarbij u de mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart brengt.

In samenhang hiermee vragen wij ons af of de voorgestelde evaluatietermijn van vier jaar voor de bijdrageverordening niet kan worden verkort tot een initiële termijn van twee jaar.

Een kortere eerste evaluatieperiode biedt sneller inzicht in de effectiviteit en knelpunten van de verordening, waarna een periodieke evaluatie om de vier jaar voldoende kan zijn. Wij verzoeken u deze optie te overwegen.

Samenstelling Dagelijks Bestuur

Wij vinden het belangrijk dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daar spelen. Wij verzoeken daarom nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur divers en evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling voormalig ODRU-gemeenten en RUD-gemeenten en Provincie.

Een evenwichtige vertegenwoordiging is wat ons betreft noodzakelijk om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

Mogelijk is dit beter te garanderen 7 DB-leden dan met 5 DB-leden (rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is).

Evaluatie

De kaderstellende stukken voor de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn in een kort tijdsbestek opgesteld. Hierbij is geprobeerd om het goede van huidige twee omgevingsdiensten te behouden. De praktijk moet uitwijzen of de gemaakte afspraken werken zoals deze bedoeld zijn. Het is daarom van belang om afspraken te maken hoe te evalueren. Wij vragen u daarom om ons inzicht te geven hoe, wat en wanneer u gaat evalueren.

Risicobeheersing

Wij begrijpen dat bepaalde risico's in dit stadium nog niet volledig kunnen worden ingeschat. Desondanks verzoeken wij u om proactief risico's te monitoren en deze in een zo vroeg mogelijk stadium te identificeren. Een regelmatige rapportage hierover, bijvoorbeeld in combinatie met de begrotingsverantwoording, helpt tijdige bijsturing mogelijk te maken en voorkomt ongewenste verrassingen.

De robuustheid van de Omgevingsdienst Utrecht is voor ons van groot belang. Wij verzoeken u om in periodieke rapportages inzicht te geven in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid te waarborgen. Dit draagt bij aan een transparante verantwoording van zowel de begroting als de organisatorische ontwikkeling.

Tot slot

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en wensen de Stuurgroep succes met de verdere voorbereiding van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht wij en blijven graag op de hoogte van de voortgang hiervan.

Heeft u nog vragen? Belt u dan met ons op telefoonnummer 030 – 659 48 48.

U kunt ook een e-mail sturen naar post@bunnik.nl. Vermeld daarbij zaaknummer 1356539 dan kunnen wij u sneller helpen.

Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad van de gemeente Bunnik,

de griffier,

dhr. F. J. van der Lubbe

de voorzitter,

dhr. R. van Bennekom

Aan:
De stuurgroep
'Naar Eén Omgevingsdienst Utrecht'
(via email: naar1OD@odru.nl)

datum:	01-10-2025	e-mail:	r.belger@debilt.nl	bijlage:	-
uw kenmerk:	INT20.1011-2401	doorkiesnr.:	030-2289173	afdeling:	Team ruimtelijke leefbaarheid
ons kenmerk:	Zaaknr. 1044794	contactpersoon:	R.J. Belger	onderwerp:	Zienswijze ontwerpbegroting en ontwerpbijdrageverordening ODU 2026

Geachte leden van de stuurgroep 'Naar Eén Omgevingsdienst Utrecht',

In uw brief van 11 juli 2025 bood u ons de ontwerpbijdrageverordening en de ontwerpbegroting (inclusief de bijbehorende kadernota) Omgevingsdienst Utrecht 2026 voor zienswijze aan.

Wij spreken onze waardering uit over het voorliggende resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met betrokkenheid, inzet en deskundigheid gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht. Wij waarderen het dat er ondanks de strakke planning voldoende ruimte is genomen om intensief met de deelnemers af te stemmen. Deze aanpak draagt bij aan een breed draagvlak voor de begroting en bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht. U legt hiermee een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van gemeente De Bilt heeft kennisgenomen van de voorgelegde ontwerpbegroting, inclusief de bijbehorende kadernota en de ontwerpbijdrageverordening. In haar raadsvergadering van 25 september heeft de gemeenteraad besloten om toestemming aan het college te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om deze zienswijze in te dienen op de voorgelegde ontwerpbegroting, inclusief de bijbehorende kadernota en de ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

De gemeenteraad benadrukt dat de vorming van de Omgevingsdienst Utrecht een zorgvuldig fusieproces vereist dat tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hierbij zijn de volgende punten van belang:

Efficiency

Uit uw begroting 2026 maken we op dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot substantiële efficiencywinst. Hierdoor kan er in 2026 invulling worden gegeven aan nieuwe taken, zoals de uitvoering van de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. We begrijpen dat bij de oprichting van de nieuwe dienst in eerste instantie de focus gericht is op een stabiele overgang en het garanderen van continuïteit in de dienstverlening. We verwachten ook dat een grote organisatie als de Omgevingsdienst Utrecht nog meer mogelijkheden biedt om efficiënter te werken. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, vinden wij het op dit moment niet passend om deze nu te onderzoeken. Wij vinden het wel reëel dat schaalvoordelen en procesoptimalisaties binnen een termijn van drie jaar hebben bijgedragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Dat is het moment waarop wij aan u een uitgebreide evaluatie vragen waarbij u de mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart brengt.

In samenhang hiermee vragen wij ons af of de voorgestelde evaluatietermijn van vier jaar voor de bijdrageverordening niet kan worden verkort tot een initiële termijn van twee jaar.

Een kortere eerste evaluatieperiode biedt sneller inzicht in de effectiviteit en knelpunten van de verordening, waarna een periodieke evaluatie om de vier jaar voldoende kan zijn. Wij verzoeken u deze optie te overwegen.

Samenstelling Dagelijks Bestuur

Wij vinden het belangrijk dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daar spelen. Wij verzoeken daarom nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur divers en evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling voormalig ODRU-gemeenten en RUD-gemeenten en Provincie.

Een evenwichtige vertegenwoordiging is wat ons betreft noodzakelijk om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

Mogelijk is dit beter te garanderen 7 DB-leden dan met 5 DB-leden (rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is).

Evaluatie

De kaderstellende stukken voor de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn in een kort tijdsbestek opgesteld. Hierbij is geprobeerd om het goede van huidige twee omgevingsdiensten te behouden. De praktijk moet uitwijzen of de gemaakte afspraken werken zoals deze bedoeld zijn. Het is daarom van belang om afspraken te maken hoe te evalueren. Wij vragen u daarom om ons inzicht te geven hoe, wat en wanneer u gaat evalueren.

Risicobeheersing

Wij begrijpen dat bepaalde risico's in dit stadium nog niet volledig kunnen worden ingeschat. Desondanks verzoeken wij u om proactief risico's te monitoren en deze in een zo vroeg mogelijk stadium te identificeren. Een regelmatige rapportage hierover, bijvoorbeeld in combinatie met de begrotingsverantwoording, helpt tijdige bijsturing mogelijk te maken en voorkomt ongewenste verrassingen.

De robuustheid van de Omgevingsdienst Utrecht is voor ons van groot belang. Wij verzoeken u om in periodieke rapportages inzicht te geven in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid te waarborgen. Dit draagt bij aan een transparante verantwoording van zowel de begroting als de organisatorische ontwikkeling.

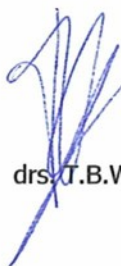
Tot slot

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en wensen de Stuurgroep succes met de verdere voorbereiding van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht wij en blijven graag op de hoogte van de voortgang hiervan.

Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad van De Bilt,

de griffier,



drs. J.B.W.M. van der Torre

de burgemeester,



drs. M.C. Haverkamp

POSTADRES Postbus 250 T 0297 29 16 16
3640 AG Mijdrecht F 0297 28 42 81
BEZOEKADRES Croonstadlaan 111 E gemeente@derondevenen.nl
3641 AL Mijdrecht I www.derondevenen.nl



Algemeen bestuur van de ODRU en het algemeen bestuur RUD
Utrecht

Archimedeslaan 6

3584 BA Utrecht

DATUM 25-9-2025

ONS KENMERK 1130226

UW BERICHT VAN 11-7-2025

CONTACTPERSOON Mick Hoogendoorn

E-MAIL m.hoogendoorn@derondevenen.nl

ONDERWERP

Zienswijze gemeente De Ronde Venen op ontwerpbegroting en ontwerpbijdrageverordening

Geachte voorzitters algemeen bestuur ODRU en RUD,

De gemeenteraad van de gemeente De Ronde Venen heeft kennisgenomen van de Ontwerpbegroting Omgevingsdienst Utrecht (ODU) 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026. Tijdens de raadsvergadering van 25 september 2025 heeft de raad besloten het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten een zienswijze in te dienen op de voorgelegde documenten. Met deze brief delen wij onze inzichten en suggesties.

Wij spreken onze waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die zijn toegepast bij het opstellen van de Ontwerpbegroting (inclusief kadernota) 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening 2026. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn positief met de gemaakte vooruitgangen die bijdragen aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

Zienswijze

De gemeenteraad benadrukt dat de vorming van de Omgevingsdienst Utrecht een zorgvuldig fusieproces vereist dat tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hierbij zijn de volgende punten van belang:

1. Stabiliteit en evaluatie van efficiency

De prioriteit ligt momenteel bij een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening. Hoewel schaalvergroting op termijn efficiencyvoordelen kan opleveren, achten wij het nu niet passend om deze direct te onderzoeken. Wij verwachten echter dat binnen twee à drie jaar concrete inzichten beschikbaar zijn over hoe schaalvoordelen en procesoptimalisaties bijdragen aan een efficiëntere taakuitvoering. Een uitgebreide evaluatie op dat moment, waarin alle mogelijkheden tot kostenbesparing worden onderzocht, is essentieel. In samenhang hiermee vragen wij ons af of de voorgestelde evaluatietermijn van vier jaar voor de bijdrageverordening niet kan worden verkort tot een initiële termijn van twee

VERZONDEN

30-9-2025

POSTADRES	Postbus 250	T	0297 29 16 16
	3640 AG Mijdrecht	F	0297 28 42 81
BEZOEKADRES	Croonstadtlaan 111	E	gemeente@derondevenen.nl
	3641 AL Mijdrecht	I	www.derondevenen.nl



jaar. Een kortere eerste evaluatieperiode biedt sneller inzicht in de effectiviteit en knelpunten van de verordening, waarna een periodieke evaluatie om de vier jaar voldoende kan zijn. Wij verzoeken u deze optie te overwegen.

2. Risicobeheersing

Wij begrijpen dat bepaalde risico's in dit stadium nog niet volledig kunnen worden ingeschat. Desondanks verzoeken wij u om proactief risico's te monitoren en deze in een zo vroeg mogelijk stadium te identificeren. Een regelmatige rapportage hierover, bijvoorbeeld in combinatie met de begrotingsverantwoording, helpt tijdige bijsturing mogelijk te maken en voorkomt ongewenste verrassingen.

3. Robuustheid van de organisatie

De robuustheid van de Omgevingsdienst Utrecht is voor ons van groot belang. Wij verzoeken u om in periodieke rapportages inzicht te geven in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid te waarborgen. Dit draagt bij aan een transparante verantwoording van zowel de begroting als de organisatorische ontwikkeling.

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze in te dienen en zien uit naar uw reactie op de genoemde punten.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van De Ronde Venen,

Griffier

burgemeester

ODRU en RUD Utrecht t.a.v. Algemeen Besturen
naar1OD@odru.nl

Bezoekadres
Zuidersingel 1
3755 AZ Eemnes

Postadres
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Datum:
30 september 2025

Uw kenmerk:
INT20.1011-2467 en
INT20.1011-2465

Uw brief van:
11 juli 2025

Telefoon: 14 035
Website: www.eemnes.nl
Mail: info@eemnes.nl

Onderwerp:
Zienswijze ontwerp
bijdrageverordening en ontwerp
programmabegroting 2026

Ons kenmerk:
b25.00975/25uit02557

Bijlage(n):
0

Geachte Algemeen Besturen,

Op 11 juli jl. hebben wij van u de ontwerp bijdrageverordening en ontwerp programmabegroting 2026 voor de te treffen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht voor een zienswijze ontvangen. Deze stukken zijn behandeld in de raadsvergadering van 29 september 2025.

De gemeenteraad van Eemnes heeft kennisgenomen van de voorgelegde ontwerp bijdrageverordening en ontwerp programmabegroting 2026.

Wij spreken allereerst onze waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst Utrecht voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn blij met de gemaakte vooruitgang, die bijdraagt aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste omgevingsdienst.

De gemeenteraad van Eemnes heeft besloten het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht te mogen treffen. Daarnaast is besloten om de volgende zienswijze in te dienen.

Efficiëntie op termijn

De gemeenteraad benadrukt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiëntie een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. De gemeenteraad stelt echter duidelijk dat binnen een termijn van twee à drie jaar concrete inzichten beschikbaar moeten zijn over de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties bijdragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Op dat moment wordt verwacht dat een uitgebreide evaluatie plaatsvindt, waarbij alle relevante mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Voor gemeente Eemnes is het van groot belang dat bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, wordt gekozen voor een samenstelling die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken en verdeling voormalige ODRU-/RUD Utrecht-gemeenten en Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk is dit beter te garanderen met 7 dan met 5 DB-leden, rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is.

Een evenwichtige vertegenwoordiging is niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk voor het creëren van een breed gedragen beleid en voor het realiseren van transparantie in de besluitvorming.

De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en gaan ervan uit dat er voldoende aandacht zal zijn voor deze aspecten bij de uiteindelijke benoeming van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst.

Voor een nadere toelichting op deze zienswijze verwijzen wij u naar het raadsbesluit en het raadsvoorstel zoals behandeld in de raadsvergadering van 29 september 2025. Daarnaast kunt u contact opnemen met dhr. B.A. Salome, regievoerder omgevingsdiensten bij de BEL Combinatie.

Wij vernemen graag het besluit van het AB en zien met belangstelling de reactie tegemoet op de door de gemeenten ingediende zienswijzen.

Met vriendelijke groet,
Namens de gemeenteraad van Eemnes,

A.H. de Graaf – Gerrits
griffier

R. van Benthem RA
burgemeester

Deze brief is digitaal ondertekend.

Algemeen bestuur van de ODRU en RUD
naar1od@ODRU.nl

Datum
30-9-2025

Uw kenmerk

Uw brief van
11 juli 2025

Ons kenmerk

Bijlagen

Onderwerp: zienswijze Ontwerpbegroting (inclusief beleids-kaderstellende elementen) 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU

Geachte Stuurgroep,

De gemeenteraad van Houten heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 (inclusief beleids-kaderstellende elementen) en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn blij met de gemaakte vooruitgang die bijdraagt aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van Houten heeft in haar raadsvergadering van 30 september 2025 besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om een zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

Efficiency op termijn

De gemeenteraad begrijpt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Uitgangspunt is echter wel dat op termijn meer efficiencyvoordelen een logisch gevolg zijn van schaalvergroting. De prioriteit ligt nu bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. De raad stelt dat binnen een termijn van twee à drie jaar concrete inzichten beschikbaar moeten zijn over de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties bijdragen aan een nog efficiëntere uitvoering van taken. Op dat moment wordt verwacht dat een uitgebreide evaluatie plaatsvindt, waarbij alle relevante mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Wij verzoeken u nadrukkelijk om het Dagelijks Bestuur evenredig samen te stellen op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk zijn de belangen van de diverse gremia beter te garanderen met 7 DB-leden dan met 5 DB-leden (rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is).

Een evenwichtige vertegenwoordiging is niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk voor het creëren van een breed gedragen beleid en voor het realiseren van transparantie in de besluitvorming. De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

Kostenbeheersing

Hoewel de financiële risico's in beeld zijn gebracht en hierop beheersmaatregelen zijn getroffen blijft de ODU wel een nieuwe organisatie waarbij alsnog onverwachte ontwikkelingen aan de orde kunnen komen. Wij vinden het van groot belang dat, wanneer hier sprake van is en er aanzienlijke financiële consequenties aan de orde zijn, direct in overleg wordt getreden met de opdrachtgevers/eigenaren waaronder gemeente Houten.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en gaan ervan uit dat er voldoende aandacht zal zijn voor de benoemde aspecten.

Met vriendelijke groet,

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. van de Kamp via telefoonnummer (030) 639 92 611.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,	
de secretaris,	de burgemeester,
<code>{{?esl:Signer1:Capture:size(200,100)}}</code>	<code>{{?esl:Signer2:Capture:size(200,100)}}</code>

R. van Netten

H.C. Heerschop

Bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

Telefoon 14 030
Website www.ijsselstein.nl

Postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Datum	2 oktober 2025
Behandeld door	Coert van Baarsen
Zaaknummer	261128
Onderwerp	Zienswijze begroting 2026 en bijdrageverordening ODU

Geachte Stuurgroep,

De gemeenteraad van gemeente IJsselstein heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

De raad heeft tijdens de raadsvergadering van 2 oktober besloten het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht (ODU). Ook is besloten een zienswijze in te dienen op de voorgelegde documenten.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het behaalde resultaat en voor de manier waarop dit proces is doorlopen. Wij zien dat bij het opstellen van de Ontwerpbegroting 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening 2026 de benodigde stappen zorgvuldig zijn doorlopen, met de juiste expertise en precisie. Wij hebben er vertrouwen in dat hiermee organisatorische en financiële kaders zijn vormgegeven waarmee de ODU de komende jaren effectief en efficiënt kan opereren. Wij willen alle betrokken partijen bedanken voor hun inzet en bijdrage.

Zienswijze

Lange termijn risico's ontbreken

In de stukken wordt weinig inzicht gegeven over de risico's voor de lange termijn. De risicoanalyse is gebaseerd op het volgende jaar en dus ontbreekt een meerjarendoorkijk. Een nieuwe organisatie als de ODU die voortkomt uit een fusie kan risico's met zich meebrengen. Er is nu te weinig inzicht op welke risico's te verwachten zijn en hoe de organisatie omgaat met risico's op de lange termijn. Als gemeente die haar bouwtaken bij de omgevingsdienst heeft belegd vinden wij dit belangrijk. Het risico op afname van bouwvergunningen wordt niet meegenomen in de mogelijkheid tot afname van het takenpakket. Wij verzoeken om meer aandacht te besteden aan het signaleren van mogelijke trends en meer inzicht te geven in de financiële, organisatorische en uitvoeringsrisico's met een looptijd van langer dan een jaar.

Meetbare indicatoren op maatschappelijke impact

Monitoring van de prestaties van de nieuwe omgevingsdienst ODU is belangrijk. Het verzoek is om ook indicatoren te formuleren op het maatschappelijk effect. We willen graag weten of de ODU er in slaagt om de meerwaarde te behalen zoals die geformuleerd is bij de oprichting van de ODU.

Efficiency op termijn

Wij zijn positief over de behaalde efficiencywinst door het oprichten van de ODU. Ook juichen wij het investeren van de besparingen in nieuwe en gezamenlijke taken en diensten toe om te voldoen aan robuustheidscriteria. We hebben er begrip voor dat bij de oprichting van de nieuwe dienst in eerste instantie de focus gericht is op een stabiele uitvoering van de werkzaamheden. We hebben de verwachting dat een grote organisatie als de ODU nog meer mogelijkheden biedt om efficiënter te werken. We verwachten dat de ODU de komende tijd transparant blijft richting de deelnemers wat de inspanningen en resultaten zijn om kosten te besparen. Ook stellen wij voor de voorgestelde evaluatietermijn van vier jaar voor de bijdrageverordening te verkorten tot een termijn van twee jaar.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Het is van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur (DB) van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Ook pleiten wij voor een DB-lid van een gemeente die haar bouwtaken bij de ODRU heeft belegd. Daarnaast achten wij een Dagelijks Bestuur bestaande uit 7 DB-leden passender voor een 26-koppige organisatie.

Focus op evaluatie

Wij zijn positief verrast over de hoeveel werk dat is verzet in een korte tijd. Tegelijk betekent dit ook dat er prioriteiten zijn gesteld en niet alle producten en diensten met ingang van 2026 perfecte eindproducten kunnen zijn. Wij bandrukken het belang van het doorontwikkelen van producten en diensten en dat kritische evaluatie hierin een belangrijke rol speelt.

Wij verzoeken om na de oprichting van de ODU direct de aandacht te leggen op afspraken over de manier van evalueren en hierin weloverwogen prioriteiten te stellen. De kentallen van bouwproducten zijn voor ons belangrijk en wij verwachten dat deze op korte termijn worden doorontwikkeld.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente IJsselstein,

De griffier

Arnout J.O. van Kooij MMC

De voorzitter

Ester Weststeijn



GEMEENTE
LOPIK

ONTVANGEN 16 OKT. 2025

Datum: 15 oktober 2025
Zaak nr.: Z.021000/D.242331
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Referentie: H. Westhoven
Doorkiesnr.: 0348-55 99 59

Onderwerp: Zienswijzebrief ontwerpbegroting
2026 ODU

Geachte leden van de Stuurgroep,

De gemeenteraad van Lopik heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn blij met de gemaakte vooruitgang die bijdraagt aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van Lopik heeft in haar raadsvergadering van 14 oktober 2025 besloten een zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

Efficiency op termijn

De gemeenteraad beseft zich dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. De raad stelt echter duidelijk dat binnen een termijn van twee à drie jaar concrete inzichten beschikbaar moeten zijn over de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties bijdragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Op dat moment wordt verwacht dat een uitgebreide evaluatie plaatsvindt, waarbij alle relevante mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht.

Postbus 50
3410 CB LOPIK

Raadhuisplein 1
Tel : (0348) 55 99 55
Fax: (0348) 55 15 88
E-mailadres:
gemeente@lopik.nl

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Voor gemeente Lopik is het van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken.

Een evenwichtige vertegenwoordiging is niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk voor het creëren van een breed gedragen beleid en voor het realiseren van transparantie in de besluitvorming. De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

Kostenbeheersing

Hoewel de financiële risico's in beeld zijn gebracht en hierop beheersmaatregelen zijn getroffen blijft de ODU wel een nieuwe organisatie waarbij alsnog onverwachte ontwikkelingen aan de orde kunnen komen. Wij vinden het van groot belang dat, wanneer hier sprake van is en er aanzienlijke financiële consequenties aan de orde zijn, direct in overleg wordt getreden met de opdrachtgevers/eigenaren waaronder gemeente Lopik.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en gaan ervan uit dat er voldoende aandacht zal zijn voor deze aspecten bij de uiteindelijke benoeming van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst.

De raad van de gemeente Lopik,
de griffier,



MW. MR. G.M.G. DOLDERS

de plaatsvervangend voorzitter,



A.A. STRIEN



Het AB van de RUD Utrecht
naar1od@ODRU.nl

Zaaknummer:	Uw brief van:	Uw kenmerk:	Behandeld door:	Verzonden:
238372	11 juli 2025	INT20.1011-2465	M. van Burken - van den Hoek	25 september 2025

Onderwerp: zienswijze Ontwerpbegroting 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU

Geacht algemeen bestuur,

De gemeenteraad van de gemeente Leusden heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn blij met de gemaakte vooruitgang die bijdragen aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van de gemeente Leusden heeft in haar raadsvergadering van 25 september 2025 besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om een zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

Inzicht in verdere efficiencyvoordelen of kwaliteitsverbetering als gevolg van de fusie is op termijn wenselijk.

Een fusieproces heeft tijd nodig om volledig tot ontplooiing te komen. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van de kwaliteit van de dienstverlening.

De dienst geeft in de aanbiedingsbrief bij de begroting aan dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot substantiële efficiencywinst, waardoor nieuwe taken konden worden opgenomen, zonder dat dit heeft geleid tot extra lastenstijging voor de deelnemers.

Wij spreken onze waardering hiervoor uit.

Dit neemt niet weg dat de dienst na een termijn van ongeveer twee jaar kan worden gevraagd om inzichtelijk te maken of er nog meer efficiencyvoordelen te behalen zijn, onder



andere door verdere procesoptimalisaties. Van de nieuwe dienst vragen wij een uitgebreide evaluatie waarbij alle mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht. Dit moet gezien worden in relatie tot de kwaliteit en de eisen vanuit het Inter Bestuurlijk Programma (IBP) VTH. Hiervoor vragen wij de nieuwe dienst om keuzes inzichtelijk te maken.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Voor de gemeente Leusden is het van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen.

Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc.), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en gaan ervan uit dat er voldoende aandacht zal zijn voor deze aspecten bij de uiteindelijke benoeming van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst.

Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. van Burken – van den Hoek via telefoonnummer 14033.

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad,

I. Schutte - van der Schans
griffier

G.J. Bouwmeester
voorzitter



Aan:
Stuurgroep Naar één Omgevingsdienst,
e-mailadres: naar1OD@odru.nl

Zaaknummer	535525	Behandeld door	Hans Teeuwen
Onderwerp	Zienswijze ontwerpbegroting 2026 ODU	Telefoonnummer	0348-476400
Uw kenmerk	INT20.1011.2464	Bijlage(n)	
Datum	6 oktober 2025		

Geachte stuurgroep,

De gemeenteraad van Montfoort heeft kennisgenomen van de ontwerpprogrammabegroting 2026, en de ontwerpbijdrageverordening van de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). Tijdens de raadsvergadering van 6 oktober 2025 heeft de raad besloten het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten een zienswijze in te dienen op de ontwerpprogrammabegroting. Over de ontwerpbijdrageverordening hebben wij geen opmerkingen.

Wij spreken onze waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die zijn toegepast bij het opstellen van de ontwerpprogrammabegroting 2026 en de ontwerpbijdrageverordening. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn positief met de gemaakte vooruitgang, die bijdragen aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste ODU.

De gemeenteraad benadrukt dat de vorming van de ODU een zorgvuldig fusieproces vereist dat tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hierbij zijn de volgende punten van belang:

Stabiliteit en evaluatie van efficiency

De prioriteit ligt momenteel bij een stabiele overgang en het garanderen van hoogwaardige dienstverlening. In de ontwerpprogrammabegroting valt te lezen dat de schaalvergroting heeft geleid tot een substantiële efficiencywinst. Deze wordt ingezet voor taken als uitvoering geven aan de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. Hiervoor is dan geen extra bijdrage van de deelnemers nodig. Met verwijzing naar onze eerdere zienswijze met betrekking tot mogelijke kostenverhogingen wordt dit door ons gewaardeerd.

Wij gaan ervan uit dat de Omgevingsdienst Utrecht als organisatie ook in de toekomst oog blijft houden voor mogelijkheden om (door middel van efficiency) kosten te besparen. Het is goed om de deelnemers daarover te blijven informeren.



Meetbare indicatoren op maatschappelijke impact

Monitoring van de prestaties van de nieuwe omgevingsdienst ODU is belangrijk. Wij constateren echter dat dit nu onvoldoende inzicht biedt in de daadwerkelijke maatschappelijke effecten. Daarom verzoeken wij nadrukkelijk om indicatoren te formuleren die laten zien dat de ODU daadwerkelijk de meerwaarde realiseert die bij de oprichting is beloofd. In dit verband blijven we desalniettemin benadrukken dat bij de uitvoering van de taken nabijheid, lokale kennis en maatwerk belangrijke uitgangspunten blijven vanwege mogelijke toename van de afstand tussen gemeenten en de nieuwe dienst.

Risicobeheersing

Wij begrijpen dat bepaalde risico's in dit stadium nog niet volledig kunnen worden ingeschat. Desondanks verzoeken wij u om proactief risico's te monitoren en deze in een zo vroeg mogelijk stadium te identificeren. Een regelmatige rapportage hierover, bijvoorbeeld in combinatie met de begrotingsverantwoording, helpt tijdige bijsturing mogelijk te maken en voorkomt ongewenste verrassingen.

Robuustheid van de organisatie

De robuustheid van de Omgevingsdienst Utrecht is voor ons van groot belang. Wij verzoeken u om in periodieke rapportages inzicht te geven in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid te waarborgen. Dit draagt bij aan een transparante verantwoording van zowel de begroting als de organisatorische ontwikkeling.

Evenredige samenstelling dagelijks bestuur

Het is van groot belang dat, bij de invulling van het dagelijks bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het dagelijks bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk is dit beter te garanderen 7 DB-leden dan met 5 DB-leden (rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is).

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze in te dienen en zien uit naar uw reactie op de genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

De raad van de gemeente Montfoort
De griffier, De voorzitter,

Mr. S.G. Meijer

Mr. P.J. van Hartskamp

Nieuwegein



Toezicht, Veiligheid, Leefbaarheid

Contactpersoon Fien van Walbeek

Telefoon 14 030

E-mail gemeente@nieuwegein.nl

Algemeen Bestuur RUD Utrecht en ODRU

T.a.v. de heren G. Spelt en S. Fröhlich

Mail: naar1od@ODRU.nl

Datum 18 september 2025

Uw kenmerk

Kenmerk

Zaaknummer

Berichtnummer

Onderwerp Zienswijze Ontwerpbegroting
ODU 2026 en
Ontwerpbijdrageverordening
ODU

Geachte heren Spelt en Fröhlich,

De gemeenteraad van Nieuwegein heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening ODU.

De raad wil allereerst hun waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Zij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn blij met de gemaakte vooruitgangen die bijdragen aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht (ODU).

De raad heeft in hun raadsvergadering van 18 september 2025 besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om een zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026 en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Ontwerpbegroting ODU 2026

Ondanks dat er geen afzonderlijke Kadernota voor de ODU is opgesteld, is in de ontwerpbegroting toch stilgestaan bij de uitgangspunten van de nieuwe omgevingsdienst. Dit wordt op prijs gesteld. Enkele speerpunten zijn het bouwen aan een sterke organisatie, harmonisatie van werkprocessen en het blijven realiseren van de afgesproken productie. Dit laatste is vooral van belang dat dit door blijft gaan omdat dit een kerntaak is van de ODU.

Monitoring van efficiencywinst

De raad benadrukt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van

schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. Schaalvoordelen en procesoptimalisaties dragen bij aan een efficiëntere uitvoering van taken. Maak de beoogde impact van het fusieproces (efficiencywinst, verbeteren robuustheid) op termijn inzichtelijk door monitoring en verslaglegging.

Ontwerpbijdrageverordening ODU

De ontwerpbijdrageverordening is met zorg samengesteld waarbij deelnemers hun input hebben mee kunnen geven aan de programmaorganisatie. Voor Nieuwegein is het belangrijk dat de verordening na een tijd geëvalueerd zou worden. Dit punt was eerst niet vermeld en na ambtelijk overleg is dit in het concept verwerkt. Echter, de raad heeft nog enkele opmerkingen over de ontwerp bijdrageverordening die niet zijn meegenomen in eerdere gesprekken.

Artikel	Nu	Voorstel
5 lid 3	"Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers wanneer een negatief exploitatiesaldo dreigt, zo spoedig mogelijk na de constatering daarvan, en dit een effect zal hebben op de deelnemersbijdragen."	"Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers wanneer een negatief exploitatiesaldo dreigt en dit mogelijk tot een verhoging van de deelnemersbijdragen zal kunnen leiden binnen vier weken nadat dit onderwerp geagendeerd en besproken is in het dagelijks bestuur."
	Er ontbreekt nog een bepaling waarin bepaald wordt in welke gevallen een tussentijdse wijziging van (specifieke bepalingen uit) de bijdrageverordening mogelijk is. Artikel 9 bevat sec een bepaling voor de procedure voor het doorlopen van een wijziging.	We willen graag dat deze opmerking bij het eerstvolgende evaluatiemoment besproken wordt.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Voor de raad het van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Zij verzoekt nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc.). Deze

Bladnummer 3/3

Kenmerk

Onderwerp Zienswijze Ontwerpbegroting ODU 2026 en
Ontwerpbijdrageverordening ODU

afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken.

Bij de start van de nieuwe Omgevingsdienst is dit beter te garanderen met 7 DB-leden dan met 5 DB-leden. Ook al is dit mondeling toegezegd door de programmaorganisatie, dit is een punt van aandacht waar we aandacht voor willen blijven vragen.

Een evenwichtige vertegenwoordiging is niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk voor het creëren van een breed gedragen beleid en voor het realiseren van transparantie in de besluitvorming. De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

Nieuwegein kijkt uit naar verdere samenwerking met de Omgevingsdienst Utrecht!

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



Ellie Liebrechts

secretaris



Marijke van Beukering-
Huijbregts
burgemeester



Gemeente **Oudewater**

Bezoekadres: Waardsedijk 219,
3421 NE Oudewater
Postadres: Postbus 100,
3420 DC Oudewater

Telefoon: 14 0348

E-Mail: info@oudewater.nl
Website: www.oudewater.nl

KvK-nr: 53878388
IBAN-nr: NL88BNGH0285006789

Stuurgroep naar één Omgevingsdienst Utrecht

Onderwerp: Zienswijze ontwerp Programmabegroting 2026 en ontwerp
bijdrageverordening ODU

Uw kenmerk:
INT20.1011-2464/
INT20.1011-2465

Uw brief van: 11 juli 2025

Datum: 25 september 2025

Documentnr.: D/25/187559
Zaaknr.: Z/23/065366

Geregistreerd onder nr: D/25/182930
Behandeld door: / Doorkiesnummer:
I. Burger / 0348 - 428795

Geachte Stuurgroep,

De gemeenteraad van gemeente Oudewater heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerp programmabegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Ondanks de grote tijdsdruk is er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht die vanaf 1 januari 2026 van start moet gaan. Wij waarderen het dat er ondanks die tijdsdruk de ruimte is genomen om intensief met de deelnemers af te stemmen. Dit draagt bij aan een breed draagvlak voor de begroting en bijdrageverordening ODU. Dit biedt een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van Oudewater heeft in haar raadsvergadering van 25 september besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om deze zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerp programmabegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

In deze zienswijze willen we u de volgende aandachtspunten meegeven.

Formuleer indicatoren op maatschappelijk effect van de ODU

Monitoring van de prestaties van de nieuwe omgevingsdienst ODU is belangrijk. Het verzoek is om ook indicatoren te formuleren op het maatschappelijk effect. Uiteindelijk is dat waar de ODU voor werkt; dat het maatschappelijk effect aansluit bij wat de deelnemers verwachten.

Efficiency op termijn

Het is goed te lezen in de begroting 2026 ODU dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot substantiële efficiencywinst. Hierdoor kunnen in 2026 nieuwe taken worden opgenomen, zoals de uitvoering van de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. Het is ook positief dat de ODU op een lagere indexatie uitkomt dan eerder opgenomen in de Kadernota 2026 van de ODRU.

We hebben er begrip voor dat bij de oprichting van de nieuwe dienst in eerste instantie de focus gericht is op een stabiele uitvoering van de werkzaamheden. We hebben de verwachting dat een grote organisatie als de ODU nog meer mogelijkheden biedt om efficiënter te werken. We verwachten dat de ODU de komende tijd transparant blijft maken voor de deelnemers wat de inspanningen en resultaten zijn om kosten te besparen.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Het is van belang dat bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe omgevingsdienst er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij geven u mee te zorgen dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is belangrijk voor een goed functionerende en representatieve omgevingsdienst die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk is dit beter te garanderen 7 DB-leden dan met 5 DB-leden.

Evaluatie

De kaderstellende stukken voor de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn in een kort tijdsbestek opgesteld. Hierbij is geprobeerd om het goede van huidige twee omgevingsdiensten te behouden. De praktijk moet uitwijzen of de gemaakte afspraken werken zoals deze bedoeld zijn. Het is daarom van belang om afspraken te maken hoe te evalueren. Wij vragen u daarom om ons inzicht te geven hoe u gaat evalueren.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en wensen de Stuurgroep succes met de verdere voorbereiding van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

mr. M.W. Bosma
griffier

drs. D.C. de Vries
voorzitter



Nummer

590187/613479

Datum

2 oktober 2025

Behandeld door

C.J.M. van den Heuvel

Telefoonnummer

0318 578 150

E-mail

c.van.den.heuvel@renswoude.nl

Aan:

De stuurgroep 'Naar Eén Omgevingsdienst
Utrecht'
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Onderwerp

Oprichting één omgevingsdienst in de provincie Utrecht en aanwijzing lid en plaatsvervangend lid van het AB

Geachte leden van de stuurgroep 'Naar Eén Omgevingsdienst Utrecht',

In onze vergadering van 30 september 2025 hebben wij op grond van artikel 51, lid 4, van de Wet gemeenschappelijke regelingen besloten tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. De gemeenteraad heeft ons hier, op grond van het derde lid van het hierboven genoemde artikel, op 23 september 2025 toestemming voor gegeven.

Ook laten wij u weten dat ons college wethouder H.H. van der Schoor als lid en wethouder C. Eskes als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Utrecht heeft aangewezen.

Daarnaast kunnen wij u tevens laten weten dat de gemeenteraad instemt met de ontwerpbegroting Omgevingsdienst Utrecht 2026 en de ontwerpbijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht en geen aanleiding heeft gezien tot het indienen van zienswijzen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Renswoude,
de secretaris

07-10-2025


Valid Signed door E.J. Jansonius
op 07-10-2025
E.J. Jansonius

de burgemeester

07-10-2025


Valid Signed door B. van der Vlist
op 07-10-2025

Gemeente Renswoude

Postadres Postbus 8, 3927 ZL Renswoude
Bezoekadres Dorpsstraat 4
3927 BD Renswoude

Telefoon 0318 - 578 150
E-mail info@renswoude.nl
Website renswoude.nl

KvK 32163726
BTW 001104512B01
IBAN NL77 BNGH 0285 0070 84

P. Doornenbal-van der Vlist

Algemeen bestuur van de ODRU en RUD Utrecht naar1OD@odru.nl	zaaknummer: 4549 uw verzoek van: - contactpersoon: Francien Gaasenbeek telefoonnummer: (0317) 681 681 datum: onderwerp: Zienswijze ontwerp Programmabegroting ODU 2026 (inclusief kadernota) en ontwerp Bijdrageverordening
Geachte besturen,	

De gemeenteraad van de gemeente Rhenen heeft kennisgenomen van de ontwerp Programmabegroting Omgevingsdienst Utrecht (ODU) 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de ontwerp Bijdrageverordening. Tijdens de raadsvergadering van 30 september 2025 heeft de raad besloten het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten een zienswijze in te dienen op de voorgelegde documenten. Met deze brief delen wij onze bevindingen en suggesties. Wij spreken onze waardering uit voor het resultaat dat is bereikt en de zorgvuldige afwegingen die zijn gemaakt bij het opstellen van de ontwerp Programmabegroting ODU 2026 (inclusief kadernota) en de ontwerp Bijdrageverordening. Het is onmiskenbaar dat er met toewijding en deskundigheid is gewerkt aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en waarderen de geboekte vooruitgang, die bijdraagt aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe, robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad onderstreept dat de totstandkoming van de Omgevingsdienst Utrecht een zorgvuldig proces vergt, dat tijd nodig heeft om zich volledig te ontwikkelen. In dit verband worden de volgende aandachtspunten als van wezenlijk belang beschouwd.

Efficiency

Het is positief om te lezen dat in de Programmabegroting ODU 2026 wordt aangegeven dat de fusie en schaalvergroting van de Omgevingsdienst Utrecht hebben geleid tot efficiencywinst. Dit laat zien dat er bewust is ingezet op een doelmatige inrichting van de nieuwe organisatie. Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat veel gemeenten, waaronder Rhenen, de komende jaren voor aanzienlijke financiële uitdagingen staan. In onze zienswijze van 28 januari 2025 hebben wij al aangegeven dat het belangrijk is dat de nieuwe Omgevingsdienst hier rekening mee houdt en ons tijdig informeert over de financiële gevolgen.

Wij zijn van mening dat een Omgevingsdienst pas robuust kan zijn als de deelnemende gemeenten dat ook zijn. In dat kader achten wij het van belang dat de ODU voldoende financieel wendbaar blijft om in te spelen op de beschikbare middelen bij de deelnemende gemeenten. Daarbij helpt het als er meer inzicht wordt geboden in de opbouw van vaste kosten. Een beter beeld van deze kosten stelt gemeenten in staat om beter geïnformeerde keuzes te maken en ondersteunt een doelmatige inzet van middelen.

Gelijke indexatie

Binnen de verschillende gemeenschappelijke regelingen waarbij de gemeente Rhenen is aangesloten worden uiteenlopende indexatiepercentages gehanteerd. Dit zorgt voor onduidelijkheid wat volgens ons allesbehalve wenselijk is. Daarom brengen we dit ook bij u onder de aandacht.

De gemeente Rhenen is daarom voornemens om, samen met andere gemeenschappelijke regelingen waarbij Rhenen is aangesloten, te komen tot meer uniformiteit in de gehanteerde indexatiepercentages. In dat kader wordt op dit moment binnen onze gemeente gewerkt aan een voorstel dat aansluit bij de systematiek van het Gemeentefonds, waarbij sprake is van heldere,

voor alle gemeenten gelijkwaardige uitgangspunten. Zodra dit voorstel is afgerond, zullen wij dit met u delen.

Inzicht in risico's en weerstandsvermogen

Het oprichten van een nieuwe Omgevingsdienst brengt onvermijdelijk risico's met zich mee. In de Programmabegroting wordt echter geen inzicht gegeven in de risico's die de komende jaren te verwachten zijn. Daardoor blijft ook onduidelijk of het risicomanagement toereikend is ingericht. Wij vinden het van belang dat de deelnemende gemeenten tijdig inzicht krijgen in de belangrijkste risico's waarmee de ODU mogelijk wordt geconfronteerd in de komende jaren, zodat hier adequaat op kan worden geanticipeerd. Dit raakt ook het weerstandsvermogen, want zonder inzicht in de risico's is niet te beoordelen of het beschikbare weerstandsvermogen voldoende is om eventuele financiële tegenvallers op te vangen.

Tot slot spreken wij onze waardering uit voor de geleverde inspanningen bij het opstellen van de ontwerp Programmabegroting ODU 2026 (inclusief kadernota) en de ontwerp Bijdrageverordening. Wij vertrouwen erop dat onze aandachtspunten worden meegenomen in de verdere uitwerking en zien uit naar een constructieve samenwerking binnen de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van Rhenen,

de raadsgriffier,

drs. K. Koopman

de voorzitter,

mr. drs. G.A. Kaai



Gemeente
Soest

Stuurgroep
"Naar één Omgevingsdienst Utrecht"
T.a.v. Hanneke v. Haandel (ODRU)
Postbus 13101
3507 LC UTRECHT

Soest, 16 september 2025

Verzonden: 17 september 2025

Behandeld door : Wenda van der Heijden
Zaaknummer : 1183645
Onderwerp : Ontwerpbegroting 2026 en Ontwerpbijdrageverordening
Omgevingsdienst Utrecht

Beste leden van de Stuurgroep,

Hierbij delen wij u mee dat wij kennis hebben genomen van de Ontwerpbegroting 2026 en de Ontwerp bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht en van de brief waarin u gelegenheid geeft tot het indienen van zienswijzen.

De Ontwerpbegroting 2026 en de Ontwerp bijdrageverordening geven ons geen aanleiding om een formele zienswijze in te dienen.

We zijn verheugd te lezen dat er voor 2026 al een efficiencyvoordeel van de fusie is ingerekend met het opnemen van nieuwe taken zonder dat dit leidt tot een verhoging van de deelnemersbijdragen. Wij ondersteunen het uitgangspunt dat de nieuwe omgevingsdienst zich in 2026 richt op de integratie en dat verdere efficiency vanaf 2027 wordt ingerekend. Daarnaast is het goed te constateren dat de continuïteit en kwaliteit bij het leveren van de afgesproken productie op het gebied van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies voorop blijft staan.

We wensen u succes met het afronden van het fusietraject

Hiernaast wensen wij de projectorganisatie en de Stuurgroep veel succes met het van start gaan van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht in 2026. Wij blijven graag op de hoogte van de voortgang.

Heeft u nog vragen of opmerkingen over deze brief?

Dan kunt u terecht bij Wenda Van der Heijden, SST vakspecialist A. Bellen kan op werkdagen tot 12.30 uur op 035-609 34 11.



Mailen kan via het contactformulier op soest.nl/contact. Tip: noem uw zaaknummer (1183645). Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad

Marcella van Esterik
Griffier

Rob Metz
Burgemeester



Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

naar1OD@odru.nl

Datum

14 oktober 2025

Onderwerp

Zienswijze (ontwerp) programmabegroting 2026 en
(ontwerp) bijdrageverordening
Omgevingsdienst Utrecht (ODU)

Bijlage(n)

n.v.t.

Team

Bedrijfsvoering Leefomgeving

Behandeld door

Eveliëne Slapak-van Bussel

Telefoonnummer

0346254268

E-mail

info@stichtsevecht.nl

Ons kenmerk

715776

Uw kenmerk

INT20.1011-2464

INT20.1011-2465

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Geachte AB leden van ODRU en RUD,

De gemeenteraad van de gemeente Stichtse Vecht heeft kennisgenomen van de (ontwerp) programmabegroting 2026 Omgevingsdienst Utrecht (ODU), inclusief de bijbehorende kadernota, en de (ontwerp) bijdrageverordening ODU.

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die zijn toegepast bij het opstellen van de (ontwerp) programmabegroting (inclusief kadernota) 2026 en de (ontwerp) bijdrageverordening 2026. Ondanks de grote tijdsdruk is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de nieuwe Omgevingsdienst die per 1 januari 2026 van start moet gaan. Wij waarderen het dat er ondanks die tijdsdruk de ruimte is genomen om intensief met de deelnemers af te stemmen. Dit draagt bij aan een breed draagvlak voor de begroting en bijdrageverordening ODU. Het biedt tevens een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

Tijdens de raadsvergadering van 30 september 2025 heeft de gemeenteraad Stichtse Vecht besloten het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke

Regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten een zienswijze in te dienen op de voorgelegde documenten. Met deze brief delen wij onze inzichten en suggesties.

Monitoring robuustheid

We hebben aangegeven te verwachten dat met de vorming van de ODU een omgevingsdienst ontstaat die voldoet aan de landelijke eisen voor robuustheid. Een omgevingsdienst die in staat is om de (milieu)taken voor onze gemeente kwalitatief goed uit te voeren, inclusief het adviseren bij de uitdagingen die er liggen op het gebied van de fysieke leefomgeving. Wij vragen u om aan te geven hoe u monitoring en evaluatie gaat inrichten en hoe u de deelnemers (zowel colleges als raden) gaat informeren over het blijvend waarborgen van de robuustheid.

Kostenbesparing

In de (Ontwerp) Programmabegroting ODU 2026 valt te lezen dat de schaalvergroting heeft geleid tot een substantiële efficiencywinst. Deze wordt ingezet voor taken als uitvoering geven aan de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. Hiervoor is dan geen extra bijdrage van de gemeenten nodig. Dat wordt door ons gewaardeerd. Wij gaan ervan uit dat de Omgevingsdienst Utrecht als organisatie ook in de toekomst oog blijft houden voor mogelijkheden om (door middel van efficiency) kosten te besparen. Het is goed om de deelnemers daarover te blijven informeren.

Indexering

Wij willen u nadrukkelijk attenderen dat wij voornemens zijn om géén indexering toe te passen op onze bijdrage, los van eventuele andere ontwikkelingen, conform de Kadernota 2026 van de gemeente Stichtse Vecht. Tegelijkertijd zien we dat onze ODU bijdrage voor 2026 voldoende onder het budget bedrag van onze begroting 2026 ligt.

Tijdige informatie over aanvullende uren

Om goed te kunnen monitoren, vragen wij u om jaarlijks meermaals zorgvuldige rapportages over de gemaakte UVP- en aanvullende uren op te sturen. Zeker bij dreigende overschrijding van de aanvullende uren met 10% of meer van de totale UVP-uren kan de herberekening van vaste kosten zeer nadelig uitvallen en onze begroting overschrijden. Bij een tijdige terugkoppeling is bijsturing mogelijk en kan een overschrijding voorkomen worden.

Belangen gemeente Stichtse Vecht

De nieuwe omgevingsdienst ODU zal een significant groter aantal deelnemers hebben dan onze huidige omgevingsdienst ODRU. Wij gaan er vanuit dat dit een positieve werking heeft op de robuustheid en efficiency van de omgevingsdienst. Onze zorg gaat echter uit naar de

aandacht voor de belangen, o.a. de zekerheid van kwaliteit in de werkuitvoering voor inwoners en bedrijven, van de individuele gemeenten zoals gemeente Stichtse Vecht. Wij vragen de ODU dan ook om hier oog voor te hebben.

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze in te dienen en zien uit naar uw reactie op de genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,



drs. A.J.H.T.H. Reinders
burgemeester



drs. R.C.L. Heijdra
gemeentesecretaris/algemeen directeur

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl



Aan het algemeen bestuur van de ODRU en RUD
t.a.v. naar1od@ODRU.nl

Thema	Omgeving
Team	Beleid & Advies
Contactpersoon	Miriam Bensmann
Ons kenmerk	2025-0000003915
Uw kenmerk	
Datum	30 september 2025
Onderwerp	zienswijze Ontwerp programmabegroting 2026 en Ontwerpbijdrageverordening ODU

Beste leden van het algemeen bestuur,

De gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug heeft kennisgenomen van de ontwerp programmabegroting 2026 en de ontwerp bijdrageverordening van de ODU. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om een zienswijze op deze stukken in te dienen.

Wij waarderen dat deze ontwerp programmabegroting via een zorgvuldig proces tot stand is gekomen. Deze stukken bieden ons een duidelijk financieel en organisatorisch kader voor de Omgevingsdienst Utrecht voor het komende jaar. Het vroegtijdig inzicht hebben in de financiële consequenties van de ODU was een van onze wensen. Nu hebben wij gelijktijdig de raad om toestemming kunnen vragen voor de oprichting van de ODU en een zienswijze op de ontwerp programmabegroting kunnen indienen. Dank hiervoor.

Wij zien daarnaast een grote inzet van alle betrokken partijen en zijn positief over de geboekte vooruitgang die bijdraagt aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht. De Rijksoverheid heeft met haar Interbestuurlijk Programma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving de koers bepaald voor kwalitatieve uitvoering van onze gemeentelijke milieutaken. Het rijk heeft met deze motivatie financieel bijgedragen aan dit fusietraject. De robuustheid van de Omgevingsdienst Utrecht is voor ons van groot belang. Wij verzoeken u om in periodieke rapportages inzicht te geven in de organisatorische stabiliteit en de maatregelen die worden genomen om de robuustheid te waarborgen. Dit draagt bij aan een transparante verantwoording van zowel de begroting als de organisatorische ontwikkeling.

De begroting 2026 ODU laat zien dat schaalvergroting heeft geleid tot substantiële efficiencywinst. Hierdoor kunnen in 2026 de door de Rijksoverheid gewenste ontwikkelingen, zoals uitvoering van de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen, worden doorgevoerd zonder dat de lasten voor de gemeenten stijgen.

Aanvullend willen wij u graag onderstaande punten meegeven.

Waarborgen van goede dienstverlening

Wij erkennen dat het samengaan van de twee Omgevingsdiensten tijd vergt om volledig afgerond te worden. Het gestelde doel om in 2026 te voldoen aan de kwaliteitscriteria voor VTHA die gelden voor de OD's is goed om te vernemen. Dat dit mogelijk is binnen de reeds beschikbare gemeentelijke bijdrage is een mooi resultaat.

Wij vinden het belangrijk dat komend jaar de prioriteit ligt bij een stabiele overgang en hoogwaardige dienstverlening naar onze bedrijven en inwoners. Op dit moment achten wij het niet passend om extra efficiencyvoordelen door schaalvoordeel te onderzoeken.

Kostenbeheersing en sturing

Wel verwachten wij dat u oog blijft houden voor efficiëntie en effectiviteit van in te zetten middelen. Wij zien dat onze gemeentelijke begroting aankomende jaren onder druk staat om sluitend gemaakt te worden. De voorliggende begroting ODU 2026 is sluitend zonder kostenverhoging voor de gemeente. Ook is aangegeven dat op termijn besparing te verwachten valt op ICT middelen. We verwachten dan ook dat de Omgevingsdienst zich blijft inspannen om de kosten te beheersen en de tarieven reëel te houden. Wij vinden het van belang dat nieuwe GR bewaakt dat de financiële voordelen (op termijn) en kwaliteitsverbeteringen daadwerkelijk worden gerealiseerd. Wij vragen u om sturing, monitoring en tussentijdse rapportages om dit te waarborgen.

Betrokkenheid en nabijheid

De Omgevingsdienst opereert als verlengstuk van het lokaal bestuur. Nabijheid is hierbij een belangrijk aspect dat maakt dat een omgevingsdienst wezenlijk verschilt van adviesbureaus. Dit verschil willen wij graag behouden. Daarbij denken we aan het behoud van gebiedskennis, zoals die bij de ODRU is opgebouwd, door te werken met één aanspreekpunt voor de gemeente voor bijvoorbeeld (beleid)advies, coördinatie van milieuadvies bij omgevingsplannen en vergunningen, en relatiemanagement.

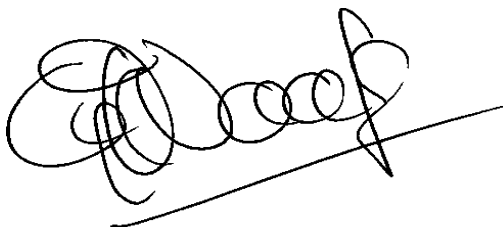
Wij zien uit naar de voortzetting van een prettige samenwerking. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Miriam Bensmann via miriam.bensmann@heuvelrug.nl of telefoon 06-43751254.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,
de secretaris, de burgemeester,



drs. M.J.T.H. Havekes



G.F. Naafs

Besturen RUD Utrecht en ODRU
Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

Behandeld door	W.A.Bulthuis	Datum	2 oktober 2025
Doorkiesnummer	0655498108	Ons zaaknummer	30708758
E-mail	w.bulthuis@utrecht.nl	Onderwerp	Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2026 en Ontwerp Bijdrageverordening 2026
Uw briefnummer	NT20.1011-2465 en INT20.1011-2467	Verzonden	
Uw brief van	11 juli 2025		Bij antwoord datum, zaaknummer en onderwerp vermelden

Geachte besturen van de ODRU en RUD,

Hartelijk dank voor het toezenden van de Ontwerp Programmabegroting 2026 en de Ontwerp Bijdrageverordening 2026. Bij brief van 11 juli 2025 heeft u de Ontwerp Programmabegroting 2026 (kenmerk: NT20.1011-2465) en de Ontwerp Bijdrageverordening 2026 (kenmerk: INT20.1011-2467) aan onze griffie gestuurd. In uw brief verzoekt u ons, op grond van artikel 59 van de Wet Gemeenschappelijke Regeling, een eventuele zienswijze uiterlijk 17 oktober 2025 in te dienen zodat het Algemeen Bestuur de Programmabegroting 2026 en de Bijdrageverordening 2026 in haar vergadering van 10 november 2025 kan vaststellen.

Programmabegroting 2026

De ontwikkelingen voor 2026 zijn beschreven en financieel verwerkt in de Programmabegroting Omgevingsdienst Utrecht, deze is voor 2026 sluitend. Er is binnen de huidige beschikbare financiële middelen gebleven en de inzet hiertoe waarderen wij positief. We geven daarbij wel aan dat de financiële situatie voor gemeenten in de toekomst zwaarder mee moet wegen.

Met het oog daarop zijn we blij met de verwachting dat de ODU op termijn taken niet alleen beter, maar ook doelmatiger en daarmee kostenefficiënter zal kunnen uitvoeren. Voor 2026 zien wij deze kostenbesparingen nog niet terug in onze bijdrage: de besparingen voor het overgangsjaar 2026 (€950.000, zie pagina 17) worden direct weer ingezet. In het oprichtingsjaar valt dit te billijken. Wij rekenen erop dat de efficiëntievoordelen voor de begroting van 2027 wel zichtbaar leiden tot lagere kosten en een lagere bijdrage van de deelnemers voor het huidige takenpakket.

In de Ontwerp Programmabegroting staat onder andere het solidariteitsprincipe genoemd, als eigen aan het samenwerken in de regio. Graag geven wij als opdracht mee om hierover nader in gesprek te komen en dit begrip in te vullen- want hoewel het principe voorstelbaar is, zijn er wel grenzen aan de mate waarin solidariteit is op te brengen. Dit is goed om met elkaar te verkennen.

Financieringssystematiek

Met ingang van 2026 wordt een uniforme outputgerichte financieringssystematiek ingevoerd. Deelnemers betalen voor de producten en diensten die zij daadwerkelijk afnemen. Dit wijkt voor ons niet af van de huidige situatie en roept verder dan ook geen vragen op.

Bijdrageverordening 2026

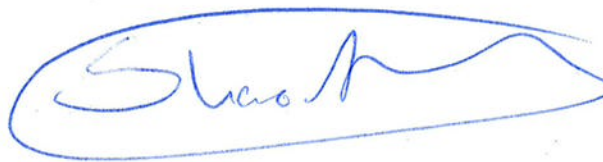
De bijdrageverordening geeft geen aanleiding voor een zienswijze.

Wij kunnen instemmen met de voorliggende Ontwerp Programmabegroting 2026 en Ontwerp Bijdrageverordening 2026.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,



de griffier,
Miguel Israel



de voorzitter,
Sharon A.M. Dijkma

Team Team Leefbaarheid en Veiligheid
Behandeld door A.R.M. Burer
Telefoonnummer (0318) 538 538

Documentnummer 2025\ 2251878

Stuurgroep "Eén Omgevingsdienst in
Utrecht"
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Datum 25 september 2025
Onderwerp Zienswijze begroting 2026 en
bijdrageverordening ODU

Geachte leden van de stuurgroep,

De gemeenteraad van gemeente Veenendaal heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Ondanks de grote tijdsdruk is er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht die vanaf 1 januari 2026 van start moet gaan. Wij waarderen het dat er ondanks die tijdsdruk de ruimte is genomen om intensief met de deelnemers af te stemmen. Dit draagt bij aan een breed draagvlak voor de begroting en bijdrageverordening ODU. Dit biedt een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van Veenendaal heeft in haar raadsvergadering besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om deze zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

In deze zienswijze komen we ook terug op een aantal aandachtspunten uit ons eerdere zienswijze op de ontwerp-regeling. Dit betreft de aandachtspunten die nog steeds relevant zijn.

Risico's de komende 5 jaar ontbreken

In onze zienswijze op de ontwerp-regeling hebben we aangegeven dat een aantal stukken cruciaal zijn om als raad te kunnen beoordelen om toestemming te verlenen voor het treffen van de regeling Omgevingsdienst Utrecht. We constateren dat in de stukken geen inzicht wordt gegeven in de risico's voor de komende 5 jaar. Een nieuwe organisatie als de ODU die voortkomt uit een fusie kan risico's met zich meebrengen. Er is nu geen inzicht welke risico's te verwachten zijn en daarmee is er ook geen inzicht of het risicomanagement afdoende is. Ons dringende verzoek is om ons zo spoedig mogelijk alsnog inzicht te geven in de financiële, organisatorische en uitvoeringsrisico's voor de komende 5 jaar.

Formuleer indicatoren op resultaat/meerwaarde ODU

Monitoring van de prestaties van de nieuwe omgevingsdienst ODU is belangrijk. Het verzoek is om ook indicatoren te formuleren op het maatschappelijk effect. We willen graag weten of de ODU er in slaagt om de meerwaarde te behalen zoals die geformuleerd is bij de oprichting van de ODU.

Efficiency op termijn

Het is goed te lezen in de begroting 2026 ODU dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot substantiële efficiencywinst. Hierdoor kunnen in 2026 nieuwe taken worden opgenomen, zoals de uitvoering van de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen.

We hebben er begrip voor dat bij de oprichting van de nieuwe dienst in eerste instantie de focus gericht is op een stabiele uitvoering van de werkzaamheden. We hebben de verwachting dat een grote organisatie als de ODU nog meer mogelijkheden biedt om efficiënter te werken. We verwachten dat de ODU de komende tijd transparant blijft maken voor de deelnemers wat de inspanningen en resultaten zijn om kosten te besparen.

De gemeenteraad van Veenendaal heeft in 2024 besloten om vanaf 2026 voor alle gemeentelijke budgetten de indexering toe te passen op basis van de systematiek van het prijs bruto binnenlands product (pbbp), zoals opgenomen in de diverse circulaire van het Rijk. Wij vinden het van belang dat ook verbonden partijen deze lijn volgen, om consistentie te waarborgen binnen onze begrotingssystematiek.

Wij verzoeken u dan ook om de PBBP-indexeringssystematiek te hanteren bij het opstellen van toekomstige (meerjaren)begrotingen van de Omgevingsdienst Utrecht. Daarmee wordt aangesloten op de gemeentelijke systematiek, ontstaat een gelijk speelveld tussen verbonden partijen en houden wij als gemeente grip op de ontwikkeling van bijdragen. Wij vragen u dit punt nadrukkelijk te betrekken bij de verdere uitwerking van de bijdrageverordening en het vaststellen van de financiële meerjarenraming van de ODU.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Het is van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk is dit beter te garanderen 7 DB-leden dan met 5 DB-leden (rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is).

Evaluatie

De kaderstellende stukken voor de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn in een kort tijdsbestek opgesteld. Hierbij is geprobeerd om het goede van huidige twee omgevingsdiensten te behouden. De praktijk moet uitwijzen of de gemaakte afspraken werken zoals deze bedoeld zijn. Het is daarom van belang om afspraken te maken hoe te evalueren. Wij vragen u daarom om ons inzicht te geven hoe u gaat evalueren.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en wensen de Stuurgroep succes met de verdere voorbereiding van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

Namens de gemeenteraad,



Gert-Jan Kats
Voorzitter



Peter van Vugt
Griffier

Vragen?

Voor vragen kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum. Zij zijn op werkdagen bereikbaar van 8.30 - 17.00 uur via telefoonnummer (0318) 538 538.



De algemeen besturen van Omgevingsdienst
regio Utrecht en Regionale Uitvoeringsdienst
Utrecht
via naar1OD@odru.nl

Ons kenmerk : 1640321

Datum : 25 september 2025

Onderwerp : Zienswijze (Ontwerp)
Bijdrageverordening
Omgevingsdienst Utrecht

Beste leden van het algemeen bestuur,

De gemeenteraad van de gemeente Vijfheerenlanden heeft met uw brief van 11 juli 2025 de (Ontwerp) Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht voor zienswijze aangeboden gekregen.

We begrijpen dat de diverse producten zoals de bijdrageverordening onder tijdsdruk zijn opgesteld. Dat daarbij (taal)fouten gemaakt worden is begrijpelijk. Maar omdat de Bijdrageverordening juridisch een status krijgt, hechten we ook aan zorgvuldige formuleringen, daarom dienen wij deze zienswijze in. We hebben geen bezwaar tegen de financieringssystematiek die in de Bijdrageverordening is aangegeven, maar wel voorstellen om de teksten te verbeteren. De taalfouten zijn ambtelijk doorgegeven.

Naar aanleiding van de volgende begripsbepalingen (in *cursief*) uit artikel 1 van de (Ontwerp) Bijdrageverordening ODU hebben wij opmerkingen.

*g. dienst: is een in PDC specifiek omschreven opdracht, waarvoor geen kengetal kan worden vastgesteld. **De prijs van een dienst wordt bepaald op basis van het werkelijk aantal uren vermenigvuldigd met het DVO uurtarief***

Hoe de prijs van een dienst bepaald wordt hoort niet in de begripsbepaling, De tweede zin van de omschrijving (in vet) kan weggelaten worden. In artikel 3 lid 3 is opgenomen dat de variabele bijdrage per deelnemer wordt vastgesteld op basis van de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen uren vermenigvuldigd met het DVO uurtarief. Hoewel uit de context (artikel 3 lid 1) opgemaakt zou kunnen worden dat het om de voorlopige variabele bijdrage gaat, zou toevoeging van 'voorlopige' in artikel 3 lid 3 voor meer duidelijkheid zorgen. Er staat immers pas in artikel 6 lid 4 dat er na afloop van het begrotingsjaar een eindafrekening volgt op basis van het werkelijke aantal uren.

*j. opdrachten met een gezamenlijk belang: door het algemeen bestuur vastgestelde taken die ten behoeve van alle deelnemers in gezamenlijkheid worden uitgevoerd en/of een regionaal belang dienen die vanuit redenen van efficiëntie, effectiviteit, uniformiteit en/of bevorderen van specialistische expertise worden uitgevoerd. **Afhankelijk van***

welke categorie het betreft worden deze taken of in de vaste bijdrage of in de variabele bijdrage in rekening gebracht

Ook hier de vraag waarom in de begripsbepaling over de bijdrage wordt gerept. In de toelichting op de bijdrageverordening staat dat er nog een notitie voor het algemeen bestuur volgt over de definiëring en werkwijze met betrekking tot opdrachten met een gezamenlijk belang. Hiermee zou in theorie de vaste bijdrage nog behoorlijk gewijzigd kunnen worden. Het was beter geweest als er in de bijdrageverordening kaders zouden zijn aangegeven.

m. product: als het een standaardproduct betreft, wordt de prijs bepaald door het aantal norm uren (kengetal dat hiervoor geldt), vermenigvuldigd met het DVO uurtarief

Deze begripsbepaling maakt niet duidelijk wat onder een dienst verstaan moet worden of hoe die zich onderscheidt van een product. De begripsbepaling is niet beschrijvend, maar voorschrijvend: de berekening van de bijdrage hoort niet onder de begripsbepaling.

p. structurele taken: taken die langer dan drie jaar worden afgenomen. Dit betreffen de in de DVO opgenomen uren;

Volgens deze omschrijving zouden taken en uren hetzelfde zijn. Beter zou zijn een punt te zetten na 'afgenomen' en een nieuw lid toe te voegen na lid 2 van artikel 3 (overige leden doornummeren): "3. Uren voor de taken die langer dan drie jaar worden afgenomen worden aangemerkt als structurele taken. Deze worden in de DVO opgenomen." In de toelichting kan worden aangegeven dat deze intentie in het Richtingsplan (gevoegd bij ontwerp Gemeenschappelijke Regeling) was opgenomen, maar nog niet eerder formeel is vastgelegd.

t. vaste bijdrage: de jaarlijkse bijdrage die is verschuldigd voor vaste kosten van de Omgevingsdienst waaronder in ieder geval begrepen de overhead, de materiele kosten primair proces, de post onvoorzien en een aantal door het algemeen bestuur vastgestelde opdrachten met een gezamenlijk belang zoals het in stand houden van de infrastructuur (inclusief consignatie regeling) en de afstemming en coördinatie in de regio. Het algemeen bestuur bepaalt het bedrag dat in de vaste bijdrage wordt opgenomen voor de (jaarlijkse) doorontwikkeling van producten en diensten (innovatie), middels vaststelling van de begroting van het betreffende jaar

Deze omschrijving van het begrip 'vaste bijdrage' bevat impliciet ook een omschrijving van het begrip 'vaste kosten'. Een apart lemma voor dit laatste begrip zou duidelijker zijn. Daarin zou dan klip en klaar aangegeven moeten worden welke kosten tot de vaste kosten gerekend worden. Een omschrijving als 'in ieder geval' laat te veel onduidelijk. Bij de begripsbepaling 'vaste bijdrage' kan dan een punt gezet worden na 'Omgevingsdienst'.

Overigens veronderstellen wij dat met 'vaste bijdrage' in de laatste zin 'vaste kosten' wordt bedoeld.

Aan artikel 3 lid 2 waarin de berekeningswijze van de vaste bijdrage per deelnemer is aangegeven, zou een lid vooraf moeten gaan waarin de berekeningswijze van de vaste kosten wordt aangegeven en dat de omvang hiervan middels vaststelling van de begroting van het betreffende jaar wordt vastgesteld.

Wij hopen dat deze zienswijze leidt tot een aanscherping van de (Ontwerp) Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.



Verder wensen we alle betrokkenen succes met de laatste loodjes op weg naar één
omgevingsdienst in de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,

de raad van de gemeente Vijfheerenlanden,

de griffier,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large 'G' followed by a stylized 'K' and a horizontal line.

K.I. (Krista) Goossens

de voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'S' and 'F'.

S. (Sjors) Fröhlich





De algemeen besturen van Omgevingsdienst
regio Utrecht en Regionale Uitvoeringsdienst
Utrecht
via naar1OD@odru.nl

Ons kenmerk : 1640321

Datum : 13 oktober 2025

Onderwerp : Zienswijze (Ontwerp)
Programmabegroting ODU 2026

Beste leden van het algemeen bestuur,

De gemeenteraad van de gemeente Vijfheerenlanden heeft met uw brief van 11 juli 2025 de (Ontwerp) Programmabegroting Omgevingsdienst Utrecht (ODU) 2026 (inclusief de bijbehorende kadernota) voor zienswijze aangeboden gekregen.

Eerder hebben wij een zienswijze gegeven op de ontwerp-gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarin hebben wij aangegeven de financiële consequenties van de vorming van de nieuwe omgevingsdienst te willen betrekken bij de besluitvorming over het verlenen van toestemming aan het college voor het treffen van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht. Wij stellen het daarom op prijs dat de planning voor de financiële stukken is aangepast. In onze vergadering van 25 september 2025 hebben wij de voorstellen in samenhang kunnen bespreken en het college toestemming verleend.

Zienswijze

Wij willen graag gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze te geven op de (Ontwerp) Programmabegroting ODU 2026.

Financieel plafond

In onze zienswijze op de ontwerp-gemeenschappelijke regeling hebben wij aan het college de opdracht meegegeven de financiële bijdrage van Vijfheerenlanden voor 2025 als financieel plafond te hanteren voor 2026 en verder. In de (Ontwerp) Programmabegroting ODU 2026 wordt aan die voorwaarde voldaan. Wij zullen met interesse volgen of hier ook bij de uitvoering aan wordt voldaan.

Daarbij zullen we overigens niet alleen naar de cijfers kijken maar ook naar het bereikte maatschappelijk effect.

Monitoring robuustheid

We hebben aangegeven te verwachten dat met de vorming van de ODU een omgevingsdienst ontstaat die voldoet aan de landelijke eisen voor robuustheid. Een omgevingsdienst die in staat is om de (milieu)taken voor onze gemeente kwalitatief goed

uit te voeren, inclusief het adviseren bij de uitdagingen die er liggen op het gebied van de fysieke leefomgeving.

Wij vragen u om aan te geven hoe u monitoring en evaluatie gaat inrichten en hoe u de deelnemers gaat informeren over het blijvend waarborgen van de robuustheid.

Kostenbesparing

In de (Ontwerp) Programmabegroting ODU 2026 valt te lezen dat de schaalvergroting heeft geleid tot een substantiële efficiencywinst. Deze wordt ingezet voor taken als uitvoering geven aan de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. Hiervoor is dan geen extra bijdrage van de gemeenten nodig. Dat wordt door ons gewaardeerd. Wij gaan ervan uit dat de Omgevingsdienst Utrecht als organisatie ook in de toekomst oog blijft houden voor mogelijkheden om (door middel van efficiency) kosten te besparen. Het is goed om de deelnemers daarover te blijven informeren.

Voorstellen voor beperking risico's in opstartfase

Omdat de opstart van een nieuwe organisatie extra risico's met zich meebrengt vinden wij het verstandig om het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Utrecht tijdelijk uit te breiden van vijf naar zeven leden. Daarmee kunnen de intensievere bestuurstaken in de opstartfase goed vervuld worden. Wij hebben geconstateerd dat de Gemeenschappelijke Regeling ODU de mogelijkheid tot (tijdelijke) uitbreiding biedt. Verder vinden wij het van belang dat de risico- en kostenbeheersing in de opstartfase tijdelijk extra gemonitord worden.

Tot slot

Graag willen wij alle betrokkenen complimenteren met de tot nu toe bereikte resultaten waar het gaat om de vorming van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht. Ondanks de tijdsdruk is er sprake geweest van een zorgvuldig proces. Wij gaan ervan uit dat er met ingang van 2026 sprake is van één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,

de raad van de gemeente Vijfheerenlanden,

de griffier,

de voorzitter,

ValidSigned door Krista Goossens
op 13-10-2025



K.I. (Krista) Goossens

ValidSigned door Sjors Fröhlich
op 13-10-2025



S. (Sjors) Fröhlich



GEAMENDEERD RAADSBSLUIT

De raad van gemeente Vijfheerenlanden,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 augustus 2025;

gezien het unaniem aangenomen amendement A7 van 25 september 2025;

Besluit:

1. een zienswijze in te dienen op de (Ontwerp) Programmabegroting Omgevingsdienst Utrecht 2026;
2. een zienswijze in te dienen op de (Ontwerp) Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.
3. a. Tijdelijk het DB uit te breiden van 5 naar 7 leden.
b. Tijdelijk de risicobeheersing extra te monitoren.
c. Tijdelijk de kostenbeheersing extra te monitoren.

Aldus besloten door de raad van Vijfheerenlanden
in zijn openbare vergadering van 25 september maand 2025

de raadsgriffier



K.I. (Krista) Goossens

de voorzitter



S. (Sjors) Fröhlich



Wijk bij Duurstede, 23 september 2025

Betreft: Zienswijze programmabegroting ODU 2026-2029



Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

De gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede heeft met uw brief van 11 juli 2025 de (Ontwerp) Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht voor zienswijze aangeboden gekregen. De raad heeft geen bezwaar tegen de financieringssystematiek die in de Bijdrageverordening is aangegeven, en onderschrijven het belang van financiële kaders die bijdrage aan een financieel robuuste organisatie. In dat kader wilt de gemeenteraad u de volgende punten meegeven:

Naar aanleiding van de volgende begripsbepalingen (in *cursief*) uit artikel 1 van de (Ontwerp) Bijdrageverordening ODU hebben wij opmerkingen.

g. dienst: is een in PDC specifiek omschreven opdracht, waarvoor geen kengetal kan worden vastgesteld. De prijs van een dienst wordt bepaald op basis van het werkelijk aantal uren vermenigvuldigd met het DVO uurtarief

Hoe de prijs van een dienst bepaald wordt hoort niet in de begripsbepaling. De tweede zin van de omschrijving (in vet) kan weggelaten worden. In artikel 3 lid 3 is opgenomen dat de variabele bijdrage per deelnemer wordt vastgesteld op basis van de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen uren vermenigvuldigd met het DVO uurtarief. Hoewel uit de context (artikel 3 lid 1) opgemaakt zou kunnen worden dat het om de voorlopige variabele bijdrage gaat, zou toevoeging van 'voorlopige' in artikel 3 lid 3 voor meer duidelijkheid zorgen. Er staat immers pas in artikel 6 lid 4 dat er na afloop van het begrotingsjaar een eindafrekening volgt op basis van het werkelijke aantal uren.

j. opdrachten met een gezamenlijk belang: door het algemeen bestuur vastgestelde taken die ten behoeve van alle deelnemers in gezamenlijkheid worden uitgevoerd en/of een regionaal belang dienen die vanuit redenen van efficiëntie, effectiviteit, uniformiteit en/of bevorderen van specialistische expertise worden uitgevoerd. Afhankelijk van welke categorie het betreft worden deze taken of in de vaste bijdrage of in de variabele bijdrage in rekening gebracht

Ook hier de vraag waarom in de begripsbepaling over de bijdrage wordt gerept. In de toelichting op de bijdrageverordening staat dat er nog een notitie voor het algemeen bestuur volgt over de definiëring en werkwijze met betrekking tot opdrachten met een gezamenlijk belang. Hiermee zou in theorie de vaste bijdrage nog behoorlijk gewijzigd kunnen worden. Het was beter geweest als er in de bijdrageverordening kaders zouden zijn aangegeven.

m. product: als het een standaardproduct betreft, wordt de prijs bepaald door het aantal norm uren (kengetal dat hiervoor geldt), vermenigvuldigd met het DVO uurtarief

Deze begripsbepaling maakt niet duidelijk wat onder een dienst verstaan moet worden of hoe die zich onderscheidt van een product. De begripsbepaling is niet beschrijvend, maar voorschrijvend: de berekening van de bijdrage hoort niet onder de begripsbepaling.

p. structurele taken: taken die langer dan drie jaar worden afgenomen. Dit betreffen de in de DVO opgenomen uren;

Volgens deze omschrijving zouden taken en uren hetzelfde zijn. Beter zou zijn een punt te zetten na 'afgenomen' en een nieuw lid toe te voegen na lid 2 van artikel 3 (overige leden doornummeren): "3. Uren voor de taken die langer dan drie jaar worden afgenomen worden aangemerkt als structurele taken. Deze worden in de DVO opgenomen." In de toelichting kan worden aangegeven dat deze intentie in het Richtingsplan (gevoegd bij ontwerp Gemeenschappelijke Regeling) was opgenomen, maar nog niet eerder formeel is vastgelegd.

t. vaste bijdrage: de jaarlijkse bijdrage die is verschuldigd voor vaste kosten van de Omgevingsdienst waaronder in ieder geval begrepen de overhead, de materiele kosten primair proces, de post onvoorzien en een aantal door het algemeen bestuur vastgestelde opdrachten met een gezamenlijk belang zoals het in stand houden van de infrastructuur (inclusief consignatie regeling) en de afstemming en coördinatie in de regio. Het algemeen bestuur bepaalt het bedrag dat in de vaste bijdrage wordt opgenomen voor de (jaarlijkse) doorontwikkeling van producten en diensten (innovatie), middels vaststelling van de begroting van het betreffende jaar

Deze omschrijving van het begrip 'vaste bijdrage' bevat impliciet ook een omschrijving van het begrip 'vaste kosten'. Een apart lemma voor dit laatste begrip zou duidelijker zijn. Daarin zou dan klip en klaar aangegeven moeten worden welke kosten tot de vaste kosten gerekend worden. Een omschrijving als 'in ieder geval' laat te veel onduidelijk. Bij de begripsbepaling 'vaste bijdrage' kan dan een punt gezet worden na 'Omgevingsdienst'. Overigens veronderstellen wij dat met 'vaste bijdrage' in de laatste zin 'vaste kosten' wordt bedoeld.

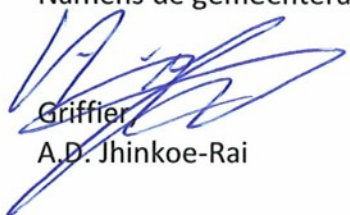
Aan artikel 3 lid 2 waarin de berekeningswijze van de vaste bijdrage per deelnemer is aangegeven, zou een lid vooraf moeten gaan waarin de berekeningswijze van de vaste kosten wordt aangegeven en dat de omvang hiervan middels vaststelling van de begroting van het betreffende jaar wordt vastgesteld.

Wij hopen dat deze zienswijze leidt tot een aanscherping van de (Ontwerp) Bijdrageverordening Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.

Verder wensen we alle betrokkenen succes met de laatste loodjes op weg naar één omgevingsdienst in de provincie Utrecht.

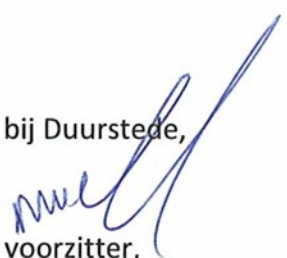
Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede,



Griffier

A.D. Jhinkoe-Rai



voorzitter,

M. van 't Veld

Wijk bij Duurstede, 23 september 2025

Betreft: Zienswijze programmabegroting ODU 2026-2029



Geacht Bestuur,

De gemeenteraad van Wijk bij Duurstede spreekt zijn waardering uit voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die zijn toegepast bij het opstellen van de ontwerpprogrammabegroting 2026. Het is duidelijk dat met aandacht en expertise is gewerkt aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de omgevingsdienst voor het komende jaar. De raad erkent de inzet van alle betrokken partijen en is positief over de geboekte vooruitgang, die bijdraagt aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe, robuuste Omgevingsdienst Utrecht (ODU). In het bijzonder wordt gewaardeerd dat de ODU meebeweegt met de financiële positie van de gemeente Wijk bij Duurstede, hetgeen concreet resulteert in een lagere deelnemersbijdrage aan de omgevingsdienst in 2026 ten opzichte van 2025.

De gemeenteraad benadrukt dat de vorming van de ODU een zorgvuldig fusieproces betreft dat tijd nodig heeft om volledig tot ontwikkeling te komen. In dat verband hecht de raad aan de volgende aandachtspunten:

Stabiliteit en evaluatie van efficiëntie

De prioriteit ligt op dit moment bij een stabiele overgang en het waarborgen van hoogwaardige dienstverlening. Uit de ontwerpprogrammabegroting blijkt dat de schaalvergroting heeft geleid tot substantiële efficiëntiewinst. Deze wordt benut voor het uitvoeren van de robuustheidscriteria en voor gezamenlijke voorzieningen, waarvoor geen extra bijdrage van de deelnemers is vereist. Met verwijzing naar de eerdere zienswijze over mogelijke meerkosten spreekt de raad zijn waardering hiervoor uit.

De raad gaat ervan uit dat de Omgevingsdienst Utrecht ook in de toekomst aandacht blijft houden voor mogelijkheden om door middel van efficiëntie kosten te besparen. Het is van belang dat de deelnemers hierover structureel worden geïnformeerd. Verder acht de raad monitoring van de prestaties van de ODU essentieel en verzoekt hij om indicatoren te formuleren die ook het maatschappelijk effect inzichtelijk maken. Op die manier kan worden vastgesteld of de ODU de meerwaarde realiseert die bij de oprichting is beoogd. Daarbij blijft de raad benadrukken dat nabijheid, lokale kennis en maatwerk belangrijke uitgangspunten zijn, juist in het licht van een mogelijke vergroting van de afstand tussen de deelnemende gemeenten en de nieuwe dienst.

Risicobeheersing

De raad constateert dat in de begroting een aantal aannames is opgenomen. De raad

verzoekt deze aannames expliciet te evalueren en waar nodig te corrigeren, zodat de begroting een zo realistisch mogelijk beeld geeft. De raad onderkent dat bepaalde risico's in dit stadium nog niet volledig kunnen worden ingeschat. Niettemin verzoekt de raad de ODU om risico's proactief te monitoren en deze in een zo vroeg mogelijk stadium te identificeren. Een regelmatige rapportage hierover, bijvoorbeeld in combinatie met de begrotingsverantwoording, stelt de raad in staat om tijdig bij te sturen en voorkomt ongewenste verrassingen.

Robuustheid van de organisatie

De robuustheid van de Omgevingsdienst Utrecht is voor de raad van groot belang. De raad verzoekt om in periodieke rapportages inzicht te verschaffen in de organisatorische stabiliteit en in de maatregelen die worden getroffen om de robuustheid te waarborgen. Dit draagt bij aan een transparante verantwoording van zowel de begroting als de organisatorische ontwikkeling.

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze in te dienen en zien uit naar uw reactie op de genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede,



Griffier,
A.D. Jhinkoe-Rai



voorzitter,
M.M. van 't Veld



Gemeente Woudenberg

De stuurgroep "Naar Eén Omgevingsdienst
Utrecht
naar1od@ODRU.nl

Verzonden op:**Zaaknr:** Z.350473**Documentnr:** D.300800**Contactpersoon:** B. Bouwman**Afdeling:** Fysiek Domein**Bijlage(n):** -**Onderwerp:** Zienswijze ontwerpbegroting 2026 en ontwerp bijdrageverordening ODU

Geachte Stuurgroep,

De gemeenteraad van Woudenberg heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Het is duidelijk dat er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders van de Omgevingsdienst voor het komende jaar. Wij erkennen de inzet van alle betrokken partijen en zijn blij met de gemaakte vooruitgangen die bijdragen aan een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe robuuste Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van Woudenberg heeft in haar raadsvergadering van 25 september 2025 besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om een zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerpbegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

Efficiency op termijn

De gemeenteraad benadrukt dat een fusieproces tijd nodig heeft om volledig tot ontplooiing te komen. Hoewel efficiencyvoordelen een logisch gevolg kunnen zijn van schaalvergroting, is het op dit moment niet passend om deze direct te onderzoeken. De prioriteit ligt bij een stabiele overgang en het garanderen van een hoogwaardige dienstverlening. De raad stelt echter duidelijk dat binnen een termijn van twee à drie jaar concrete inzichten beschikbaar moeten zijn over de mate waarin schaalvoordelen en procesoptimalisaties bijdragen aan een efficiëntere uitvoering van taken. Op dat moment wordt verwacht dat een uitgebreide evaluatie plaatsvindt, waarbij alle relevante mogelijkheden tot kostenbesparing in kaart worden gebracht.

**Gemeente
Woudenberg**
Parklaan 1
Woudenberg
t 14033
e info@
woudenberg.nl
w www.woudenberg.nl

Postadres:
Postbus 16
3930 EA
Woudenberg

Bank:
N.V. Bank,
Nederlandse Gemeenten
28.50.09.753

KvK: 50676725
IBAN: NL 85BNGH 0285009753
BIC: BNGHNL2G
BTW: NL002508679B02

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Voor gemeente Woudenberg is het van groot belang dat, bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe Omgevingsdienst, er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij verzoeken nadrukkelijk dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is essentieel om een goed functionerende en representatieve Omgevingsdienst te waarborgen, die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk is dit beter te garanderen met 7 DB-leden dan met 5 DB-leden (rekening houdend met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling ODU mogelijk is).

Een evenwichtige vertegenwoordiging is niet alleen wenselijk, maar ook noodzakelijk voor het creëren van een breed gedragen beleid en voor het realiseren van transparantie in de besluitvorming.

De diversiteit in de samenstelling zal bijdragen aan het versterken van de samenwerking tussen de verschillende gemeenten en de provincie, wat uiteindelijk ten goede zal komen aan de kwaliteit van de dienstverlening en het behalen van de beoogde doelstellingen op het gebied van milieu.

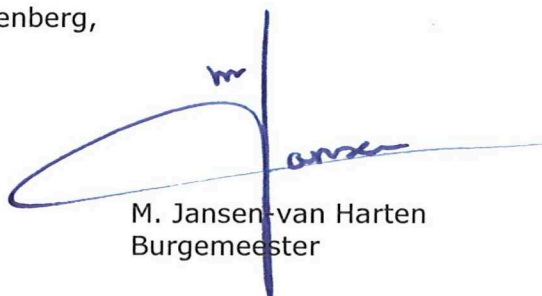
Wij kijken uit naar verdere samenwerking en gaan ervan uit dat er voldoende aandacht zal zijn voor deze aspecten bij de uiteindelijke benoeming van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met B. Bouwman via telefoonnummer 14033.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Woudenberg,



Z.D.M. van den Boogaard
Secretaris



M. Jansen-van Harten
Burgemeester

Stuurgroep naar één Omgevingsdienst Utrecht

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
gemeentehuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.08
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp:
Zienswijze begroting 2026 en bijdrageverordening ODU

Uw Kenmerk: INT20.1011-2464,
INT20.1011-2465

Uw brief van: 11 juli 2025
geregistreerd onder nr.: D/25/188472

Datum: 19 september 2025

Documentnr.: D/25/188468
Zaaknr.: Z/23/065361

Behandeld door / doorkiesnummer:
I. Burger / 0348-428795

Geachte Stuurgroep,

De gemeenteraad van gemeente Woerden heeft kennisgenomen van de voorgelegde Ontwerp programmabegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor het bereikte resultaat en de zorgvuldige afwegingen die hierbij gemaakt zijn. Ondanks de grote tijdsdruk is er met aandacht en expertise gewerkt is aan het vormgeven van de financiële en organisatorische kaders voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht die vanaf 1 januari 2026 van start moet gaan. Wij waarderen het dat er ondanks die tijdsdruk de ruimte is genomen om intensief met de deelnemers af te stemmen. Dit draagt bij aan een breed draagvlak voor de begroting en bijdrageverordening ODU. Dit biedt een solide basis voor de toekomstige werkzaamheden van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

De gemeenteraad van Woerden heeft in haar raadsvergadering van 18 september besloten aan het college toestemming te verlenen om te mogen overgaan tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht. Daarnaast is besloten om deze zienswijze in te dienen op de voorgelegde Ontwerp programmabegroting ODU 2026, inclusief de bijbehorende kadernota en de Ontwerpbijdrageverordening 2026.

Zienswijze

In deze zienswijze willen we u de volgende aandachtspunten meegeven.

Risico's voor de komende 5 jaar ontbreken

In onze zienswijze op de ontwerpregeling hebben we aangegeven dat een aantal stukken cruciaal zijn om als raad te kunnen beoordelen om toestemming te verlenen voor het treffen van de regeling Omgevingsdienst Utrecht. We constateren dat in de stukken geen inzicht wordt gegeven in de risico's voor de komende 5 jaar. Een nieuwe organisatie als de ODU die voortkomt uit een fusie kan risico's

met zich meebrengen. Er is nu geen inzicht welke risico's te verwachten zijn en daarmee is er ook geen inzicht of het risicomanagement afdoende is. Ons dringende verzoek is om ons zo spoedig mogelijk alsnog inzicht te geven in de financiële, organisatorische en uitvoeringsrisico's voor de komende 5 jaar.

Formuleer indicatoren op maatschappelijk effect van de ODU

Monitoring van de prestaties van de nieuwe omgevingsdienst ODU is belangrijk. Het verzoek is om ook indicatoren te formuleren op het maatschappelijk effect. Uiteindelijk is dat waar de ODU voor werkt; dat het maatschappelijk effect aansluit bij wat de deelnemers verwachten.

Efficiency op termijn

Het is goed te lezen in de begroting 2026 ODU dat de fusie en schaalvergroting hebben geleid tot substantiële efficiencywinst. Hierdoor kunnen in 2026 nieuwe taken worden opgenomen, zoals de uitvoering van de robuustheidscriteria en gezamenlijke voorzieningen. Het is ook positief dat de ODU op een lagere indexatie uitkomt dan eerder opgenomen in de Kadernota 2026 van de ODRU.

We hebben er begrip voor dat bij de oprichting van de nieuwe dienst in eerste instantie de focus gericht is op een stabiele uitvoering van de werkzaamheden. We hebben de verwachting dat een grote organisatie als de ODU nog meer mogelijkheden biedt om efficiënter te werken. We verwachten dat de ODU de komende tijd transparant blijft maken voor de deelnemers wat de inspanningen en resultaten zijn om kosten te besparen.

Evenredige samenstelling Dagelijks Bestuur

Het is van belang dat bij de invulling van het Dagelijks Bestuur van de nieuwe omgevingsdienst er een samenstelling wordt gekozen die recht doet aan de diversiteit van de regio en de verschillende belangen die daarin spelen. Wij vragen u om te zorgen dat het Dagelijks Bestuur evenredig wordt samengesteld op basis van de verschillende gebiedskenmerken (stedelijk, landelijk etc), verdeling ODRU-gemeenten / RUD-gemeenten / Provincie. Deze afspiegeling is belangrijk voor een goed functionerende en representatieve omgevingsdienst die niet alleen bestuurlijk maar ook inhoudelijk in staat is om de uiteenlopende vraagstukken en uitdagingen van de regio effectief aan te pakken. Mogelijk is dit beter te garanderen 7 DB-leden dan met 5 DB-leden.

Evaluatie

De kaderstellende stukken voor de nieuwe Omgevingsdienst ODU zijn in een kort tijdsbestek opgesteld. Hierbij is geprobeerd om het goede van huidige twee omgevingsdiensten te behouden. De praktijk moet uitwijzen of de gemaakte afspraken werken zoals deze bedoeld zijn. Het is daarom van belang om afspraken te maken hoe te evalueren. Wij vragen u daarom om ons inzicht te geven hoe u gaat evalueren.

Wij kijken uit naar verdere samenwerking en wensen de Stuurgroep succes met de verdere voorbereiding van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht.

Namens de gemeenteraad,

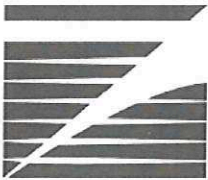


M. Bonsen-Lemmers
voorzitter



F.E.H.M. Backerra
griffier

RAADSBSLUIT



Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel

Nr. RV25.044

De raad van de gemeente Zeist;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 juli 2025;

gelet op artikel 59 Wgr

BESLUIT:

1. Het college toestemming te verlenen voor het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht door middel van bijgevoegde concept-Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.
2. Geen zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2026 ODU en ontwerpbijdrageverordening zoals verwoord in de als bijlage bij dit besluit behorende brief.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 16 september 2025

De raad voornoemd,

ValidSigned door Johan Janssen
op 18-09-2025

mr. J. Janssen, griffier

ValidSigned door Joyce Langenacker
op 18-09-2025

drs. J. Langenacker, voorzitter

Aanbiedingsbrief algemeen bestuur ODU

Aan:	Leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht
Van:	Stuurgroep 'Eén Omgevingsdienst in Utrecht' – Fase 2
Opsteller:	Werkgroep juridisch
Onderwerp	Vaststelling diverse besluiten van gezamenlijke algemeen bestuur
t.b.v.:	Vergadering algemeen bestuur ODU d.d. 10 november 2025, agendapunt 4e
Bijlagen	Bijlage 1 - Producten- en dienstencatalogus ODU Bijlage 2 - Uittredingsregeling GR ODU Bijlage 3 - Regeling vermindering van afname van taken GR ODU Bijlage 4 - governance model ODU Bijlage 5 - uniform model mandaatbesluit ODU Gemeenten Bijlage 6 - mandaatbesluit ODU provincie Bijlage 7 - dienstverleningshandvest ODU Bijlage 8 - model dienstverleningsovereenkomst ODU Bijlage 9 - vergaderschema ODU

Doel

- X ter besluitvorming
 - O ter (oriëntatie) bespreking
 - O ter kennisneming
-

Samenvatting

Tijdens de overleggen van het gezamenlijke algemeen bestuur op 11 juli 2025 en 26 september 2025 zijn door de afzonderlijke besturen van de RUD Utrecht en de ODRU een aantal besluiten genomen die voor de inrichting van de Omgevingsdienst Utrecht noodzakelijk zijn. Deze besluiten moeten in de eerste vergadering van het algemeen bestuur van de ODU worden vastgesteld, om rechtsgeldigheid te verkrijgen.

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om te besluiten:

1. de producten- en dienstencatalogus ODU vast te stellen en deze te hanteren ten behoeve van het opstellen van de Uitvoeringsprogramma's;
 2. de Uittredingsregeling GR ODU vast te stellen;
 3. de Regeling vermindering van afname van taken GR ODU vast te stellen;
 4. het governance model ODU vast te stellen en de ODU opdracht te geven tot het operationeel inregelen hiervan;
 5. het uniform model mandaatbesluit ODU gemeenten en het mandaatbesluit ODU provincie vast te stellen en deze mandaatbesluiten ter vaststelling voor te leggen aan de individuele colleges;
 6. het dienstverleningshandvest ODU vast te stellen;
 7. het model dienstverleningsovereenkomst ODU vast te stellen;
 8. het vergaderschema ODU 2026 vast te stellen.
-



Bijdrage aan missie & visie

n.v.t.

Bijdrage aan behoud of verbeteren kwaliteit

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Juridische toets

In eerdere vergaderingen van het gezamenlijke bestuur van de ODRU en de RUD Utrecht zijn een aantal besluiten en regelingen voor de ODU besproken en door de afzonderlijke besturen van de ODRU en de RUD Utrecht vastgesteld. Omdat op 10 november 2025 het algemeen bestuur van de nieuwe GR ODU voor het eerst bij elkaar komt, moet het algemeen bestuur in deze oprichtingsvergadering opnieuw met deze besluiten instemmen, om ervoor te zorgen dat deze besluiten ook rechtsgeldig zijn.

Communicatie

De ODU regelingen die middels deze besluiten worden vastgesteld worden op de website van de ODU gepubliceerd.

Medezeggenschap

n.v.t.

Proces / vervolgstappen n.a.v. genomen besluit

n.v.t.

Toelichting

Het algemeen bestuur van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht moet in de oprichtingsvergadering een aantal eerder door de afzonderlijke algemeen besturen van de ODRU en de RUD Utrecht vastgestelde besluiten opnieuw vaststellen. Voor deze besluiten is bij de behandeling van die voorstellen ook aangegeven dat deze tijdens de oprichtingsvergadering door het nieuwe AB van de ODU 'bekrachtigd' moeten worden.

Met dit voorstel wordt aan het algemeen bestuur van de ODU gevraagd om te besluiten om in te stemmen met de genoemde regelingen en de besluiten vast te stellen.

PDC OD Utrecht

19 JUNI 2025 – VERSIE 1.0



Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Instrumentarium	6
2.1	Advisering.....	6
2.2	Educatie en Voorlichting	7
2.3	Behandelen Omgevingsvergunning.....	7
2.4	Adviseren Omgevingsvergunning	8
2.5	Meldingen	9
2.6	Informatieplichten.....	9
2.7	Informatiebeheer.....	9
2.8	Klachtenbehandeling	10
2.9	Toezicht & handhaving administratief	10
2.10	Toezicht & handhaving fysiek	11
2.11	Juridische zaken.....	12
2.12	Regionale opdrachten	13
3.	Gezonde leefomgeving	14
3.1	Luchtkwaliteit & Geur.....	14
3.2	Geluid	15
3.3	Omgevingsveiligheid.....	16
3.4	Bedrijfsmatige milieubelastende activiteiten.....	18
3.5	Natuur -en duurzaamheidscommunicatie	20
4.	Bodem & Water	23
4.1	Bodem, archeologie & ondergrond.....	23
4.2	Water.....	25
5.	Ruimtelijke ontwikkeling en beleid	29
6.	Duurzaamheid	29
6.1	Circulaire economie & afval.....	30
6.2	Bodemenergie	31
6.3	Energiebesparing	33
7.	Milieucriminaliteit	35
8.	Toekomstbestendige Natuur	35
8.1	Landschappelijke inrichting.....	36
8.2	Natuur & biodiversiteit	37
9.	Bouw & Asbest	39
10.	Juridische zaken	41
11.	Regionale opdrachten	41



1. Inleiding

Voor u ligt de producten- en dienstencatalogus (PDC) 2026 van de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). De PDC beschrijft welke *producten en diensten* er door ODU (kunnen) worden geleverd en wat hieronder wordt verstaan. De producten en diensten kunnen voor alle deelnemers aan ODU worden geleverd, er is sprake van één proces en daarmee van *één manier van werken* voor alle deelnemers.

De PDC vormt de basis voor de programmering van de dienstverlening in de *uitvoeringsprogramma's* (UVP) en de afspraken in de *dienstverleningsovereenkomsten* (DVO). De PDC wordt ieder jaar herzien en in het algemeen bestuur vastgesteld. Wanneer er specifieke wensen zijn vanuit de opdrachtgever, kunnen deze worden afgenomen via aparte afspraken naast de DVO; ofwel in de vorm van een aanvullende opdracht (een extra afname van nieuwe- of bestaande producten en diensten) ofwel een project (een aanpak die niet door de bestaande producten en diensten kan worden ingevuld).

De PDC ODU 2026 is opgesteld op basis van de PDC's van OD Regio Utrecht en RUD Utrecht waarbij het *'beste van beide werelden'* is gekozen. De PDC is tot stand gekomen in samenwerking met betrokkenen vanuit de gemeenten en provincie. De PDC ODU kent wijzigingen ten opzichte van de situatie binnen de ODRU en RUD. Voor iedere betrokkene zal het werken met de nieuwe PDC even wennen zijn. Belangrijk is dan ook in ogenschouw te nemen dat de PDC in de komende tijd zich zal *door ontwikkelen* tot een steeds betere en robuuste versie.

ODU werkt met *kengetallen* voor producten waar dat kan en verantwoord is. Waar in de PDC uren zijn aangegeven, is sprake van een product met een kengetal. Een kengetal is de geraamde gemiddelde tijd die nodig is om het product te leveren. Voor de voormalige ODRU-deelnemers is het werken met kengetallen nieuw. Daarom is zeer kritisch onderzocht in welke mate de bestaande kengetallen van de RUD Utrecht ook toepasbaar zijn voor ODU. Belangrijke *voorwaarden* zijn dat er sprake is van standaardproducten, een uniform uitvoeringproces en voldoende en betrouwbare ervaringscijfers. De kengetallen in deze PDC zijn ten slotte ook getoetst bij het opstellen van de UVP's. Met de bestuurlijke vaststelling van de PDC worden ook de kengetallen vastgesteld.

De ODU voert *regionale / collectieve taken* uit. In deze taken is onderscheid gemaakt. Een aantal collectieve producten en diensten die voor alle deelnemers worden uitgevoerd, zijn opgenomen in de vaste bijdrage. Voorbeelden zijn crisispiket, afstemming & samenwerking in de regio, klachtentelefoon, consignatie et cetera. Om deze reden maken deze regionale taken *geen onderdeel uit* van de PDC. Daarnaast is in de PDC het instrument regionale opdrachten opgenomen. Ieder jaar geven de deelnemers in gezamenlijkheid opdracht voor opdrachten die relevant zijn voor de hele regio. De financiering hiervoor staat vast en is opgenomen in het DVO.

Nieuw in de PDC ODU is de nadrukkelijke *verbinding met de maatschappelijke opgaven* ofwel het regionale beleidskader; de regionale Uitvoerings- en Handhaving Strategie (UHS). De hoofdstructuur van de PDC bestaat uit enerzijds de thema's uit de UHS en anderzijds de instrumenten die de ODU inzet in haar taakuitvoering. Hiermee ontstaat de onderstaande *matrix*. Elk groen hokje in de matrix geeft aan dat er producten zijn die bij die specifieke combinatie van thema en instrument horen. De thema's uit de UHS zijn op een aantal punten aangepast en aangevuld om een adequate en logische relatie te kunnen leggen met de taken van de ODU. Als voorbeeld is natuur- en duurzaamheidscommunicatie te noemen. De ODU heeft een uitvoeringstaak op dit thema maar maakt geen onderdeel uit van de UHS.



Thema	Gezonde leefomgeving					Bodem & Water		RO & Beleid	Duurzaamheid			Milieu-crimina liteit	Toekomst-bestendige natuur		Bouw & Asbest
	Lucht kwaliteit & Geur	Geluid	Omgevingsveiligheid	Bedrijfsmatige milieubelastende activiteiten	Natuur- en Duurzaamheidscommunicatie	Bodem & ondergrond	Water	Ruimtelijke ontwikkeling en Beleid	Circulaire economie & afval	Bodemenergie	Energiebesparing	Milieucriminaliteit	Landschap & Beheer	Natuur & biodiversiteit	Bouw & asbest
Instrument/Subthema															
Advisering															
Educatie en Voorlichting															
Behandelen Omgevingsvergunning															
Adviseren Omgevingsvergunning															
Meldingen															
Informatieplichten															
Informatiebeheer															
Klachtenbehandeling															
Toezicht & handhaving administratief															
Toezicht & handhaving fysiek															
Juridische zaken															
Regionale opdrachten															

De combinatie van instrumentbeschrijving en productblad geeft inzicht in wat het doel en de activiteiten zijn die bij een specifiek product horen. Bijvoorbeeld de aanvraag van een beschikking voor het uitbreiden van een LPG-tankstation met een extra opslagtank valt als product onder het instrument ‘behandelen omgevingsvergunning’ en het thema ‘bedrijfsmatige mba’s’.

Iedere combinatie van instrument en thema bevat één of meer *specifieke* producten en diensten. Deze zijn opgenomen in themaproductbladen. Er zijn twee instrumenten, te weten Juridische zaken en Regionale opdrachten die alleen *generieke* producten en diensten bevatten. Hiermee bedoelen we dat deze generieke producten en diensten in principe op alle thema’s van toepassing zijn. Voorbeelden van het instrument Juridische zaken zijn de producten ‘behandeling Woo-verzoek’ en ‘behandeling bezwaar’.

Er zijn zaken (producten) waarbij zich calamiteiten voordoen of die complexer van aard zijn dan van tevoren kon worden ingeschat. De reguliere productbeschrijving van die zaak (product) sluit dan niet meer aan bij de al uitgevoerde - en uit te voeren werkzaamheden. Zodra de behandelaar dit constateert, kunnen tussentijds afspraken worden gemaakt en kan dit worden geormerkt als ‘*aandachtslocatie*’. Dit product kan alleen in onderling overleg met opdrachtgever en de ODU van toepassing zijn. Daarnaast kunnen er gedurende het jaar onverwachte ontwikkelingen zijn, zoals politieke gevoeligheden of extra complexiteiten, waarbij de werkwijze grotendeels afwijkt van de normale werkwijze van het product of er geen harde normen bestaan waar de uitkomst op kan worden getoetst, waardoor het kengetal voor het product wordt overschreden (kwalitatieve criteria). Om transparant te maken welke dossiers dit betreft toetsen wij deze op een aantal criteria, de hierboven genoemde kwalitatieve criteria en de kwantitatieve criteria (het kengetal wordt met minimaal 50% overschreden en minimaal 16 uur wordt overschreden). De dossiers dienen te voldoen aan beide kwantitatieve criteria en tenminste één van de kwalitatieve criteria, waarna de dossiers kunnen worden besproken met de opdrachtgever. Daar waar gewenst kunnen aparte afspraken over het vervolg van het werk worden gemaakt, waarvoor dan ook een aparte financiële afspraak wordt gemaakt.

De *opbouw* van deze PDC sluit aan bij de opbouw van de matrix: instrumenten en thema’s. In hoofdstuk 2 zijn de instrumenten toegelicht en in hoofdstuk 3 de productbladen die per thema zijn uitgewerkt. In hoofdstuk 2 wordt per instrument een beschrijving van het instrument gegeven inclusief de bijbehorende activiteiten voor de uitvoering van het instrument. In hoofdstuk 3 is vervolgens per productblad een beschrijving van het thema gegeven, de doelen die worden beoogd en specifieke doelstellingen over de inzet en indicatoren. In de themaproductbladen is aangegeven welke producten en diensten tot dit thema behoren.





2. Instrumentarium

Dit hoofdstuk beschrijft het instrumentarium dat ODU inzet om haar taken uit te voeren. Naast een toelichting wordt bij ieder instrument aangegeven welke activiteiten uitgevoerd kunnen worden. Voor de leesbaarheid zijn alleen *activiteiten* benoemd die specifiek zijn voor het betreffende instrument. Standaard activiteiten die vanuit het oogpunt van kwaliteitsborging worden uitgevoerd zijn niet benoemd omdat deze geacht worden standaard onderdeel uit te maken van onze producten. Hetzelfde geldt voor administratieve ondersteuning in het proces en overige ondersteunende activiteiten. Voorbeelden van activiteiten die de ODU uitvoert vanwege kwaliteitsborging, administratieve ondersteuning of overige ondersteunende processen zijn, kwaliteitstoetsen, productontwikkeling, dossier bijwerken, archiveren, coördinatie of het opstellen van een jaarprogramma inclusief een gepaste verantwoording van de realisatie.

2.1 Advisering

Advisering door de ODU over de fysieke leefomgeving is een essentiële schakel tussen de opgaven waar gemeenten en provincie voor staan, en de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van natuur en milieu die hieruit voortvloeien. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het belang van advisering door de omgevingsdiensten nog groter geworden. Gemeenten en provincie zijn immers verantwoordelijk voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de daaruit voortvloeiende keuzes die zich uiteindelijk vertalen in beleid en regelgeving. De ODU heeft kennis van milieuthema's, kent het werkgebied, de gemeentelijke en provinciale organisaties en de lokale en regionale opgaven. Door deze kennis structureel als adviseur in te zetten, worden gemeenten en provincie deskundig en effectief ondersteund bij het maken van keuzes over milieuaspecten, maatschappelijke transities en de kwaliteit van de leefomgeving.

Advisering beleid

De ODU ondersteunt de gemeente en provincie als vraagbaak en adviseur voor de verschillende beleidsmatige opgaven in de fysieke leefomgeving. Op basis van onze kennis en expertise zijn we in staat om een waardevolle bijdrage te leveren aan beleidsvraagstukken en ontwikkeling zoals thematische milieubeleid en bredere beleidsstukken waarin milieu een rol speelt. De invulling en prioritering van de werkzaamheden bepalen we in overleg met de gemeente. Ook signaleren we welke onderwerpen extra aandacht behoeven. De medewerker van de ODU werkt zowel op locatie bij de gemeente als bij de ODU. Door onze rol binnen de gemeente hebben we een goed beeld van wat er zowel ambtelijk als bestuurlijk speelt rondom de leefomgeving. Belangrijk is dat we dit altijd samen doen met een counterpartner bij de gemeente.

Advisering Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu

Door vroegtijdig aan te sluiten bij ruimtelijke planvorming zijn we in staat om de kansen en knelpunten vroeg in het proces inzichtelijk te maken. Dit leidt tot inzicht in haalbaarheid, meer handelingsperspectief en betere, integrale borging van milieu in de planuitwerking. Hierdoor worden mogelijk kosten bespaard en een kwalitatief betere leefomgeving bereikt. Hierbij werken wij integraal. Dit betekent dat we in onze advisering de verschillende milieuthema's in samenhang beoordelen. Dit doen we o.a. ook door deel te nemen aan de intake- en omgevingstafels.



Thematische advisering

Naast integrale adviezen bieden wij ook sectoraal i.c. thematisch advies. Bij thematische advisering gaat het o.a. om advies bij metingen, geluids- of luchtklachten en verkoop van gemeentelijke gronden. Dit zijn adviezen niet zijnde integrale advisering ruimtelijke ontwikkelingen, opstellen omgevingsplan, omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan e.d. (zie hoofdstuk 5 Ruimte en beleid) en integrale advisering omgevingsvergunning bouw en milieu. Daarnaast gaat het ook om thematisch beleid.

2.2 Educatie en Voorlichting

Educatie geeft kinderen en jongeren de mogelijkheid om betekenisvolle ervaringen (zoals natuurbeleving) op te doen. Deze stimuleren betrokkenheid bij en respect voor de leefomgeving en voor elkaar. Door deze ervaringen in een breder kenniskader te plaatsen en door handelingsperspectieven te bieden, worden de kinderen uitgedaagd om na te denken over het eigen gedrag en hierin keuzes te maken. Dit instrument sluit aan bij beleidsvelden van de gemeente, zoals milieu, duurzaamheid, groen, afval, onderwijs en gezondheid. De ODU biedt dit via verschillende kanalen aan. Educatieve recreatie vanuit een centrum. Op de NDC-centra van de ODU; De Boswerf, InBredius, MEC Maarssen en de Woudreus en op locatie bijvoorbeeld: in de gemeentelijke parken, bij de boer, in een natuurgebied, op landgoederen en forten. NDC kan ook vanuit verschillende rollen projecten opzetten, trekken en/of uitvoeren voor diverse beleidsthema's. Onderdeel hiervan kan zijn participatie en/of het op andere wijze betrekken van inwoners en bedrijven en andere organisaties.

2.3 Behandelen Omgevingsvergunning

De ODU verzorgt de reguliere procedure voor alle milieuactiviteiten. De uitgebreide procedure voeren we zo nodig ook uit. De uitgebreide procedure voeren wij uit als deze procedure op basis van wet -en regelgeving van toepassing is.

Behandelen aanvraag omgevingsvergunning enkelvoudig betreft de activiteit milieu, bouwen of omgevingsplan. De ODU behandelt de aanvraag enkelvoudige omgevingsvergunning en verleent deze namens de gemeente op basis van het vigerende Mandaatbesluit ODU.

Behandelen aanvraag omgevingsvergunning meervoudig betreft de combinatie van één van de genoemde activiteiten (bouw, milieu, omgevingsplan).

Onder de enkelvoudige omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten (mba) vallen, het starten van een mba, het veranderen van een mba, revisie van een vergunning en op verzoek aanpassen van voorschriften en (gedeeltelijk) intrekken van een omgevingsvergunning voor één of meerdere mba's.

Ook procedures tot ambtshalve aanpassing (zoals actualisatie) van de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit worden zelfstandig door de ODU opgepakt. Actualisaties worden opgepakt binnen de afspraken die in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma worden gemaakt.

Een (gedeeltelijke) weigering van een vergunning valt ook onder dit mandaat. Dit geldt ook voor vergunningen waartegen zienswijzen en/of beroep worden ingesteld.

Enkelvoudige omgevingsvergunning bouw is alleen van toepassing voor de deelnemers waarvan de bouwtaak bij de ODU belegd is. Voor een enkelvoudige omgevingsvergunning bouw gaat het om:

- Bouwactiviteit (ruimtelijk deel (met name toets bodem, (bodemgevoelig gebouw en welstand)
- Omgevingsplanactiviteit

Onder het behandelen van de enkelvoudige vergunningaanvraag vallen deze activiteiten:

- Voeren van vooroverleg
- Registreren van de aanvraag;



- Onderzoek van dossier (zoals vigerende vergunning en archiefstukken, omgevingsplannen en bouwvergunningen);
- Controleren van de ontvankelijkheid van de aanvraag;
- Waar nodig neemt de ODU contact op met de gemeente/provincie om na te gaan of een activiteit in het omgevingsplan past.
- Inhoudelijke beoordeling op technische aspecten (indien van toepassing);
- Opvragen (wettelijke) externe adviezen;
- Specialistisch advies op de relevante vakgebieden;
- Beoordeling rapportages;
- Opstellen van de (ontwerp-)beschikking;
- Toetsing handhaafbaarheid;
- Afhankelijk van de werkafspraken verzenden, publiceren en archiveren van de beschikking en bijbehorende stukken;
- Aanvullend bij uitgebreide procedure: verwerken van de ingediende zienswijzen in het besluit;
- Zo nodig: registreren in landelijke systemen;
- Bezwaar, voorlopige voorziening, (hoger) beroep;
- Administratieve afhandeling van de procedure inclusief aanleveren gegevens ten behoeve van de legesberekening.

2.4 Adviseren Omgevingsvergunning

Wanneer een (concept) omgevingsvergunning is aangevraagd en de gemeente vraagt advies aan de ODU in de vorm van eventueel vooroverleg, worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd.

Activiteit bouwen: ontvankelijkheidstoets van de bouwaspecten

- Specialistisch advies op de relevante vakgebieden;
- Beoordeling rapportages;
- Adviseren op de relevante bouwaspecten;
- Indien van toepassing opstellen van concept voorwaarden/ voorschriften behorende bij de vergunning;
- Adviseren over de beantwoording van zienswijzen, bezwaar, voorlopige voorziening, (hoger) beroep.

Activiteit milieu (MBA)

Dezelfde werkzaamheden als onder bouwen (maar dan voor het onderdeel milieu) en daarnaast:

- Onderzoek van dossier (vigerende vergunning(en), omgevingsplan en archiefstukken);
- Toetsing handhaafbaarheid;
- Opstellen advies waarin een (ontwerp)beschikking is opgenomen;
- Indien van toepassing: registreren in landelijke systemen;
- Indien van toepassing: verwerken van de ingediende zienswijzen in een advies over de definitief te nemen beschikking.

Activiteit afwijken omgevingsplan

- Integraal advies over relevante milieuaspecten: bodem en ondergrond (bodem, archeologie, ontplofbare oorlogsresten (NOO), bodemenergie, ontgrondingen, klimaatadaptatie), geluid (van verkeer, industrie en activiteiten), milieuzonering, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, omgevingsveiligheid, ecologie, geur, licht, trillingen, duurzaamheid en m.e.r.-beoordeling rapportages en ruimtelijke motivatie;
- Indien nodig het toestaan van geluidbelastingen hoger dan de standaardwaarde;
- Adviseren over de beantwoording van zienswijzen, bezwaar, voorlopige voorziening, (hoger) beroep.



2.5 Meldingen

In wet- en regelgeving zijn gevallen bepaald wanneer een melding moet worden gedaan. De ODU beoordeelt deze meldingen. Dit houdt in een juridisch correcte en eenduidige beoordeling van een melding die getoetst is aan de eisen van de wettelijke kaders. Het behandelen van een melding bestaat onder andere uit:

- Beoordelen op ontvankelijkheid en volledigheid van de melding of aangeleverde informatie;
- Onderzoek van dossier (vigerende vergunning(en), omgevingsplan en archiefstukken);
- Relateren aan andere zaken en activiteiten.
- Inhoudelijk beoordelen van de melding; o.a. bepalen of maatwerkvoorschriften opgelegd moeten worden;
- Indien nodig verzoek om aanvullende gegevens;
- Handhaafbaarheidstoets (veelal beperkt tot afstemming);
- Schriftelijk informeren van de melder;
- Het publiceren van de binnengekomen melding;
- Opstellen concept publicatietekst;
- Publiceren van de ontvangst van de complete melding;
- Zo nodig: registreren in landelijke systemen;
- Afhankelijk van aard en omvang van de melding uitvoeren van controlebezoek bij de milieubelastende activiteit/ het bedrijf.

2.6 Informatieplichten

Naast de meldingsplichten zijn er ook gevallen waar een informatieplicht geldt. Hierbij bestaat de verplichting om in specifieke situaties het bevoegd gezag te informeren. De ODU registreert en beoordeelt deze gevallen. Er zijn verschillende informatieplichten. Het behandelen van een informatieplicht bestaat onder andere uit:

- Onderzoek van dossier (vigerende vergunning(en), omgevingsplan en archiefstukken);
- Het beoordelen van de gegevens aan de indieningsvereisten uit de Omgevingswet en de AMVB's;
- Specialistisch advies op de relevante vakgebieden;
- Beoordeling rapportages;
- Het beoordelen van de noodzaak voor het opstellen van maatwerkvoorschriften;
- Eventueel het laten aanvullen van de gegevens- en het beoordelen van de aanvulling;
- Het opstellen van de beoordelingsbrief;
- Administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s);
- Zo nodig: registreren in landelijke systemen.

2.7 Informatiebeheer

Bron- en informatiebeheer wordt een steeds grotere taak van omgevingsdiensten. De vastlegging van de juiste informatie, het verrijken van de informatie, het beheer en ontsluiten hiervan is cruciaal voor het leveren van de adequate adviezen en inzichten. Naast eigen brondata wordt er ook data van derden betrokken bij de risicogerichte prioritering van onze vergunningen, toezicht/handhaving en advies taakuitvoering (VTHA). De VTHA-uitvoering rust dus op het hebben van de juiste brondata en informatiebeheer. Deze informatie bestaat onder andere uit MBA's, Route gevaarlijke stoffen, BBK kaarten, geluidskaarten, besluiten op grond van de Wbb, bodemrapporten, saneringsplannen, evaluatierapporten over bodemverontreinigingen en saneringen en statusoordelen over locaties. De gemeentelijke informatie bestaat bijvoorbeeld uit gegevens van (ondergrondse tanks), bodemonderzoeken en historische informatie. Hoe beter informatie ontsloten is hoe eenvoudiger informatie verzoeken kunnen worden afgehandeld.



2.8 Klachtenbehandeling

Een klacht c.q. overlastmelding wordt in ontvangst genomen en behandeld. Klachten kunnen betrekking hebben op alle thema's uit de PDC. Klachten komen binnen via telefoon, e-mail of brief. Telefonische klachten worden direct beoordeeld en behandeld door de dienstdoende klachtenbehandelaar. Klachten via e-mail of brief worden binnen één werkdag verwerkt in het zaakstelsel en toebedeeld aan een klachtenbehandelaar.

Bij de behandeling van een klacht voert de ODU de volgende activiteiten uit:

- Klachten, die niet onder het mandaat van de ODU vallen, dragen we over aan de juiste instantie;
- Registreren van klachten binnen mandaat die telefonisch, per mail of via een webformulier worden ingediend;
- (Telefonisch) contact met klager over de behandeling van de klacht;
- Zo nodig bezoeken we de locatie;
- Inschakelen van een specialist bij complexe situaties;
- Een gegronde klacht (de wettelijke normen zijn overschreden) wordt behandeld conform de U&H-strategie en zo nodig wordt een handhavingstraject opgestart conform de LHSO. De klacht wordt verder opgepakt onder het product 'toezicht en handhaving milieu' en de klager wordt hiervan op de hoogte gesteld;
- Bij een ongegronde klacht wordt de klager hiervan op de hoogte gebracht;
- Schriftelijke vastlegging van behandeling en bevindingen.

De milieuklachtentelefoon, groene klachten en de zwemwatertelefoon (van 1 mei tot 1 oktober) is 24 uur per dag bereikbaar en wordt bemenst door een boodschappendienst. Tijdens een calamiteit verleent de ODU ondersteuning aan de ketenpartners zoals de VRU. Ongewone voorvallen moeten gemeld worden aan het bevoegd gezag. Deze komen via de milieuklachtentelefoon, de zwemwatertelefoon of een formulier binnen.

Het behandelen van een ongewoon voorvalmelding kan omvatten:

- Nagaan wie het bevoegd gezag is voor het gemelde ongewone voorval;
- Bepalen van de procedure voor afhandeling, eventueel met ondersteuning van bijvoorbeeld specialisten;
- Volgen en bewaken van de afhandeling; als een controlebezoek of handhavingsactie nodig is, dan wordt dit een apart product;
- Communiceren met de melder en zo nodig met de omgeving;
- Schriftelijke vastlegging van behandeling en bevindingen.

2.9 Toezicht & handhaving administratief

Administratief toezicht is het inspecteren van administratieve processen en meet- en registratieplicht op basis van wet- en regelgeving.

Het uitvoeren van administratief toezicht kan bestaan uit de volgende stappen:

- Voorbereiding;
- Binnen halen of ontvangen van rapportage;
- Inwinnen van advies intern en extern;
- Beoordelen van rapportages/informatie;
- Afstemmen met (handhavings)partners;
- Opstellen van de controlerapportage;
- Verzenden van een bevestigingsbrief of –rapportage.

Indien noodzakelijk passen wij handhaving toe met gebruikmaking van alle bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen. De ODU hanteert bij handhaving de geldende landelijke handhavingsstrategie (LHSO). Binnen de activiteit handhaving kunnen de volgende activiteiten plaatsvinden:

- Waarschuwbrieven;
- Hercontrole;
- Voornemen last onder dwangsom/Voornemen last onder bestuursdwang;



- Controle na voornemen;
- Last onder dwangsom/Last onder bestuursdwang;
- Controle last onder dwangsom/Last onder bestuursdwang;
- Voornemen Invorderingsbesluit/Toepassen bestuursdwang;
- Invorderingsbesluit/ besluit tot kostenverhaal;
- Strafrechtelijke sancties.

Daarnaast kan de inzet van BOA's onderdeel uitmaken van handhaving.

2.10 Toezicht & handhaving fysiek

De producten die de ODU aanbiedt bestaan uit een toezichtproduct gecombineerd met een handhavingsproduct. Hieronder zijn de verschillende toezichtproducten toegelicht als ook het bijbehorende handhavingsdeel. Toezicht en handhaving gebeurt conform een risicogerichte aanpak. Het risicogericht toezicht wordt ondersteund door een data gedreven risicoanalyse. Op deze wijze prioriteert ODU de inzet en vergroot daarmee de maatschappelijke impact. Fysieke controles omvatten het fysiek aanwezig zijn op de locatie om de regelnaleving te controleren. De controle vindt zowel planmatig plaats, op basis van een vooraf opgesteld toezicht programma (bijvoorbeeld periodieke milieucontroles), alsook incidenteel indien daar een andere aanleiding is (bijvoorbeeld controle n.a.v. klachten/verzoek handhaving/calamiteit. Tot slot voeren we opleveringscontroles uit naar aanleiding van een melding/vergunning). Projectmatig toezicht is een specifieke vorm van fysieke controles.

Het uitvoeren van fysieke controles kan de volgende stappen bevatten:

- Dossier voorbereiding;
- Uitvoeren van een fysiek controlebezoek;
- Inwinnen van advies (bodem, geluid, juridisch, archeologie enz.);
- Inwinnen van een legalisatie onderzoek;
- Beoordelen van rapportages;
- Afstemmen met (handhavings)partners (eventueel);
- Opstellen van de controlerapportage;
- Verzenden van een bezoekbevestigingsbrief of –rapportage.

Indien noodzakelijk wordt handhaving toegepast met gebruikmaking van alle bestuursrechtelijke en strafrechtelijke middelen. De ODU heeft toezichthouders in dienst die erop toezien dat wetten en regels op het gebied van milieu en leefomgeving worden nageleefd. Gebeurt dat niet, dan kunnen de ODU-handhavers maatregelen nemen. Handhavers controleren de naleving van de wet- en regelgeving. De controles vinden zowel aangekondigd als onaangekondigd plaats. Naast handhavers zijn er buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) in dienst van de ODU. Zij kunnen boetes opleggen of een proces-verbaal opmaken. Handhaving kan bij zowel burgers, bedrijven als overheden plaatsvinden.

De ODU hanteert bij handhaving de geldende landelijke handhavingsstrategie (LHSO). Binnen de activiteit toezicht/handhaving kunnen de volgende activiteiten plaatsvinden:

- Waarschuwingbrief;
- Her-controle;
- Voornemen last onder dwangsom/Voornemen last onder bestuursdwang;
- Controle na voornemen;
- Last onder dwangsom/Last onder bestuursdwang;
- Controle last onder dwangsom/Last onder bestuursdwang;
- Voornemen Invorderingsbesluit/Toepassen bestuursdwang;
- Invorderingsbesluit/ besluit tot kostenverhaal;
- Strafrechtelijke sancties.

Daarnaast kan de inzet van strafrecht onderdeel uitmaken van handhaving.



2.11 Juridische zaken

De ODU behandelt juridische procedures die voortvloeien uit de taken die bij de ODU belegd zijn. Hieronder vallen de volgende juridische zaken:

- Behandeling voorlopige voorziening;
- Behandeling bezwaar;
- Behandeling beroep;
- Behandeling Hoger beroep;
- Intrekingsbesluit overig;
- Behandeling verzoek tot handhaving;
- Gedoogbesluit;
- Inhoudelijk juridische ondersteuning daarbij;
- Het behandelen van een WOO- of Who-verzoek.

Het uitvoeren hiervan kan de volgende activiteiten bevatten:

- Opstellen verweerschriften en adviezen in procedures leveren;
- Opstellen van beslissingen op bezwaar;
- Opstellen pleitnota;
- Opstellen besluiten;
- Vertegenwoordiging van het bevoegde gezag bij de bezwaarcommissie of bij de rechter.



2.12 Regionale opdrachten

De ODU heeft een systematiek waarbij er ieder jaar ruimte is om regionale opdrachten uit te voeren. De deelnemers zijn hierin gezamenlijk opdrachtgever. Iedere deelnemer draagt een aantal uren af op basis van het DVO met hieraan een maximum bijdrage verbonden. Met deze uren bepalen de deelnemers welke opdrachten met een regionaal belang in het daaropvolgende jaar uitgevoerd zullen worden. De besluitvorming voor dit proces is vastgesteld door het algemeen bestuur.



3. Gezonde leefomgeving

3.1 Luchtkwaliteit & Geur

Luchtkwaliteit & Geur	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	De Omgevingswet en de Wet milieubeheer (Wm) regelen samen de instrumenten om het milieu te beschermen bij aspecten over luchtkwaliteit en welke uitgangspunten daarvoor gelden. Deze uitgangspunten zijn tegelijkertijd bedoeld om initiatieven van aanvragers mogelijk te maken. Met instrumenten uit de PDC ondersteunt de ODU ook de regionale beleidsdoelstellingen uit de U&H strategie op het gebied van lucht. Het inzetten van het instrumentarium binnen het thema bedrijfsmatige MBA's (paragraaf 3.4) draagt ook bij aan het behalen van de doelstellingen van dit thema.
Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale uitvoerings –en handhavingsstrategie voor de ODU.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	De gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het leefmilieu ten aanzien van het thema luchtkwaliteit. In de uitvoerings- en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van luchtkwaliteit; <i>in 2030 voldoen we minimaal aan de laatst vastgestelde EU-grenswaarden en ambiëren we waar mogelijk hogere gezondheidsnormen.</i>
Inzet instrumentarium	Door de effectieve inzet van de volgende VTHA-instrumenten wordt bijgedragen aan het beleidsdoel en geven we uitvoering aan de vastgestelde uitvoerings-en handhavingsstrategie: Hoe zetten we vergunningverlening in? • Vergunnen via normen en luchtkwaliteitsverplichtingen voor bedrijven • We actualiseren vergunningen en houden ze actueel • We geven prioriteit aan bedrijven die de meeste negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit • Thematisch project over de werking en keuring van installaties die een negatieve invloed op de luchtkwaliteit kunnen hebben. • Vanuit de oren- en ogenfunctie bedrijven aandragen waar mogelijk winst te behalen valt door de vergunning te actualiseren Hoe zetten we advisering in? • We adviseren over de aanleg van rookkanalen bij nieuwbouw. • We adviseren op basis van best practices en bewezen effectieve maatregelen, met specifiek aandacht voor agrarische bedrijven. • We dragen bij aan een duurzame regionale overlegstructuur voor het thema's luchtkwaliteit en geur.
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	• Aantal vergunningen verleend en geactualiseerd op het thema luchtkwaliteit met lagere emissies tot gevolg • We monitoren het effect van toezicht op bedrijven die de meeste negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit • Aantal toezichtacties welke hebben geleid tot een herstel van een overtreding met een luchtkwaliteitscomponent • Aantal verstrekte adviezen over de aanleg van rookkanalen bij nieuwbouw.



Productcode(s)	Naam product	Kengetal
LG.001	Advisering Luchtkwaliteit	
LG.002	Advisering Geur	
LG.003	Stookontheffing	
LG.004	Bron, data en informatiebeheer Lucht & geur	

3.2 Geluid

Geluid	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	Het werkveld Geluid richt zich op het beheersen, beoordelen en monitoren van geluidbelasting in de leefomgeving, met als doel het beschermen van de gezondheid en het welzijn van bewoners. Dit omvat zowel advisering, vergunningverlening, meldingen als toezicht op geluidbronnen zoals wegverkeer, lokaal spoor, horeca, evenementen en industrieterreinen.
Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	De gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het leefmilieu ten aanzien van het thema geluid. In de uitvoerings- en handavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van geluid; Het verminderen van geluidshinder boven de geldende normen en het beperken van gezondheidsrisico's door geluidsbelasting.
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? • Opleggen van maatwerkvoorschriften (vermijdbaar geluid) • Toetsen negatieve gezondheidseffecten van geluid • Toetsen van cumulatieve geluidsbelasting Hoe zetten we toezicht in? • Geluid wordt beoordeeld bij algemene bedrijfsbezoeken • Klachten over geluid worden verzameld, geanalyseerd en snel opgepakt voor verdere actie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een klachten-analysetool waar ook een GIS-component in zit, om zo geluidsoverlast te kunnen lokaliseren en effectiever te kunnen analyseren. Hoe zetten we advisering in? • Gemeenten zetten de OD en GGD in om te adviseren • Advisering op programma's geluid • Grote wegprojecten
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	• In elk vergunningendossier is vastgelegd op welke wijze er aandacht is voor de negatieve gezondheidseffecten van geluidsoverlast (representatieve steekproef) • In elk vergunningendossier is vastgelegd op welke wijze rekening gehouden is met cumulatieve en gezamenlijke geluidseffecten in plaats van enkel individuele geluidseffecten (representatieve steekproef) • Toezichtseffect op vermijdbaar geluid (representatieve steekproef)



Productcode(s)	Naam product	Kengetal
GE.001	Advisering Geluid	
GE.002	Advisering onderdeel Geluid	
GE.003	Advisering Licht	
GE.004	Zonebeheer verkeerslawaaï	
GE.005	Advisering laag frequent geluid	16
GE.006	Advisering lokaal spoor	
GE.007	Bron, data en informatiebeheer geluid	
GE.008	Administratieve controle Geluid	
GE.009	Fysieke controle Geluid	
GE.010	Fysieke controle lokaal spoor	
GE.011	Gebiedscontrole Geluidsronde horeca	20
GE.012	Geluidsmeting particulier	
GE.013	Bewaking aandachtsgebieden (industrielawaai)	
GE.014	Aandachtslocatie geluid	
GE.015	Fysieke controle evenementen	
GE.016	Beschikking regulier lokaal spoor	
GE.017	Melding incidentele festiviteiten	

3.3 Omgevingsveiligheid

Omgevingsveiligheid	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	Het werkveld Omgevingsveiligheid richt zich op het waarborgen van de veiligheid van mens en milieu bij risicovolle activiteiten in de fysieke leefomgeving. Het omvat zowel vergunningverlening, advisering, meldingen als toezicht en handhaving op thema's als vuurwerk, luchtvaart, vervoer van gevaarlijke stoffen en elektromagnetische straling.
Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU. Wet Luchtvaart, Luchtvaartverordening, Beleidsregels ontheffingen tijdelijk en uitzonderlijk gebruik luchtvaart provincie Utrecht, Algemene wet bestuursrecht en de geldende handhavingsstrategie (vastgesteld door het AB). Vuurwerkbesluit, Regeling bedrijfsmatig tot ontbranding brengen van vuurwerk, de geldende handhavingsstrategie (vastgesteld door het AB)
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	De gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het leefmilieu ten aanzien van het thema Omgevingsveiligheid. In de uitvoerings -en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van Omgevingsveiligheid: <i>Het beheersen van omgevingsveiligheid- en gezondheidsrisico's.</i> <i>De provincie is verantwoordelijk dat luchtvaart regionaal veilig kan stijgen en</i>



	<i>landen en dat het leefmilieu wordt beschermd tegen aantasting hierdoor.</i>	
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? - Medewerkers betrekken de juiste ketenpartners bij de juiste aanvragen wanneer er sprake is van een risico voor de omgevingsveiligheid. Bij elke aanvraag toetsen medewerkers aan risico's van nieuwe vormen van energie- opwekking en opslag, zoals (grote) batterijen en waterstof. Hoe zetten we toezicht in? - Bij nieuwe bedrijven, met hogere omgevingsveiligheidsrisico's voert de ODU altijd een uitgebreide oplevercontrole uit. - Inzet op 100% controle van alle aanvragen, ontheffingen, meldingen en vergunningen voor wat betreft luchtvaart en vuurwerk. Hoe zetten we advisering in? - Adviseren over de risico's van nieuwe vormen van energie- opwekking en opslag, zoals (grote) batterijen en waterstof.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	- In elk dossier waarin sprake is voor een risico voor de Omgevingsveiligheid is vastgelegd op welke wijze hierop is getoetst. - Het werkproces bevat een instructie wanneer welke ketenpartner wordt betrokken - We controleren minimaal 5 % van de dossiers in het kader van betrekken van ketenpartners (representatieve steekproef) - In elk dossier is vastgelegd op welke wijze er aandacht is voor nieuwe vormen van energie- opwekking en opslag (representatieve steekproef) - We tellen de oplevercontroles ten opzichte van de verleende vergunningen/meldingen met een hoger omgevingsveiligheidsrisico	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
OV.001	Advisering omgevingsveiligheid	
OV.002	Advisering Vuurwerk	
OV.003	Advisering luchtvaart	
OV.004	Beschikking regulier Vuurwerk	
OV.005	Beschikking regulier ontbrandingstoestemming vuurwerk	44
OV.006	Ontheffing Vervoer gevaarlijke stoffen	3
OV.007	EM straling hoogspanningsmasten	
OV.008	Beschikking luchtvaart	
OV.009	Ontheffing luchtvaart generieke TUG	6
OV.010	Ontheffing luchtvaart specifiek locatiegebonden TUG	21
OV.011	Ontheffing luchtvaart locatiegebonden TUG	21
OV.012	Instemming (alleen provincie)	
OV.013	Advisering beschikking regulier Vuurwerk	
OV.014	Melding activiteit behandelen Vuurwerk	
OV.015	Melding vuurwerk ontbranding	16



OV.016	Bron, data en informatie beheer omgevingsveiligheid	
OV.017	Administratieve controle Vuurwerk	
OV.018	Administratieve controle Omgevingsveiligheid	
OV.019	Administratieve controle melding luchtvaart generieke TUG	2,5
OV.020	Administratieve controle luchtvaart locatiegebonden TUG	2,5
OV.021	Administratieve Controle melding luchtvaart specifiek locatiegebonden TUG	2,5
OV.022	Fysieke controle overig Vuurwerk	
OV.023	Fysieke controle vuurwerkevenement	14
OV.024	Fysieke controle vuurwerkopslag en verkoop	15
OV.025	Fysieke controle luchtvaart Luchthavenregeling en -besluit	21
OV.026	Fysieke controle luchtvaart generieke TUG	19
OV.027	Fysieke controle luchtvaart locatiegebonden TUG	19
OV.028	Fysieke controle luchtvaart specifiek locatiegebonden TUG	19
OV.029	Aandachtslocatie omgevingsveiligheid	

3.4 Bedrijfsmatige milieubelastende activiteiten

Bedrijfsmatige milieubelastende activiteiten	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	De Omgevingswet en de Wet milieubeheer (Wm) bevatten samen de instrumenten om het milieu te beschermen bij activiteiten genoemd in hoofdstuk 3 van het Besluit Activiteiten leefomgeving. De beoordelingsregels die volgen uit de Omgevingswet voor deze milieubelastende activiteiten (mba) zijn het uitgangspunt bij het beoordelen van een initiatief. Deze uitgangspunten zijn tegelijkertijd bedoeld om initiatieven van aanvragers mogelijk te maken.
Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	De gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het leefmilieu ten aanzien van milieubelastende activiteiten. In de uitvoerings- en handhavingsstrategie zijn verschillende doelen opgenomen omtrent deze activiteiten. Die staan genoemd in de specifieke milieuthema's.
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? - Vergunningen actualiseren we op basis van een programmatische benadering en het vergunningenbestand houden we ook actueel. Hoe zetten we toezicht in? - Toezicht voeren we uit op basis van een risicogerichte methodiek, genaamd de RGT systematiek. Het bedrijven bestand valideren we fysiek en houden we op deze manier actueel.



Hoe meten we dit? (monitorings- indicatoren)	We meten het toezichtseffect en we meten het naleefgedrag.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
BM.001	Advisering bedrijfsmatige mba's	
BM.002	Onderzoek actualiteit vergunningen	
BM.003	Bron, data & informatiebeheer bedrijfsmatige mbas	
BM.004	Verstrekken informatie	
BM.005	Behandeling klachten bedrijfsmatige mba's	
BM.006	Behandeling voorvalmelding	4
BM.007	Administratieve controle bedrijfsmatige mba's	
BM.008	Administratieve controle PRTR beoordeling Complexe bedrijven	
BM.009	Administratieve thema controle Milieu	
BM.010	Administratieve controle bedrijfsmatige mba overig	8
BM.011	Administratieve controle PRTR beoordeling	12
BM.012	Fysieke controle milieu-inrichting cat. 5-6, IPPC Complexe bedrijven	38
BM.013	Fysieke controle toezichtsplan	
BM.014	Inzet drone gebiedscontrole Milieu	
BM.015	Fysieke controle mba cat 1/2	10
BM.016	Fysieke controle mba cat. 3	18
BM.017	Fysieke controle mba cat. 4	28
BM.018	Fysieke thema controle Milieu	
BM.019	Fysieke controle mba cat 5/6	38
BM.020	Oplevercontrole mba	
BM.021	Controle n.a.v. milieuklacht	
BM.022	Gebiedscontrole transport	12
BM.023	Aandachtslocatie bedrijfsmatige mbas	
BM.024	Beschikking bedrijfsmatige mba's	
BM.025	Maatwerkvoorschriften bedrijfsmatige mba's	
BM.026	Gelijkwaardigheidsbesluit complexe bedrijven	
BM.027	Oprichtings- of revisievergunning Complexe bedrijven	177
BM.028	Veranderingsvergunning uitgebreid Complexe bedrijven	120
BM.029	Wijziging van voorschriften (op verzoek)	
BM.030	Wijziging van voorschriften (ambtshalve overig)	



BM.031	Intrekkingsbesluit	
BM.032	Ambtshalve revisie Complexe bedrijven	
BM.033	Goedkeuringsbesluit	
BM.034	Intrekkingsbesluit	
BM.035	Oprichtings- of revisievergunning cat. 3	
BM.036	Oprichtings- of revisievergunning cat. 4	
BM.037	Verbranding buiten bedrijf	10
BM.038	Ambtshalve revisie mba	
BM.039	Oprichtings- of revisievergunning cat. 5-6 (IPPC)	
BM.040	Actualisatie vergunningen	
BM.041	Wijziging van voorschriften (op verzoek)	43
BM.042	Wijziging van voorschriften (ambtshalve)	61
BM.043	Gelijkwaardigheidsbesluit	
BM.044	Instemming Algemeen/Integraal	
BM.045	Advisering beschikking regulier Bedrijfsmatige mba's overig	
BM.046	Advisering milieudeel Oprichtings- of revisievergunning cat. 3	74
BM.047	Advisering milieudeel Oprichtings- of revisievergunning cat. 4	106
BM.048	Advisering veranderingsvergunning bedrijfsmatige mba	60
BM.049	Advisering intrekkingsbesluit omgevingsvergunning (op verzoek)	40
BM.050	Casemanagement	
BM.051	Vooroverleg bedrijfsmatige mba's	
BM.052	Behandelen informatieplicht bedrijfsmatige mba's	
BM.053	Melding Complexe bedrijven	19
BM.054	Melding mba	
BM.055	Melding omgevingsplan	8
BM.056	Melding mobiel breken	
BM.057	m.e.r. beoordeling Algemeen/Integraal	
BM.058	m.e.r. beoordeling complexe bedrijven	
BM.059	m.e.r. beoordeling mba	

3.5 Natuur -en duurzaamheidscommunicatie

Natuur -en duurzaamheidscommunicatie	
	Bevoegd gezag: gemeente/provincie



Omschrijving werkveld	We zetten ons samen met gemeenten, inwoners en maatschappelijke partners in voor een duurzame en gezonde groene leefomgeving voor nu en in de toekomst. We stimuleren inwoners van jong tot oud zorgzaam om te gaan met zichzelf en hun leefomgeving. Met educatie, natuurgerichte recreatie en communicatieve participatie inspireren we hen tot het maken van duurzame keuzes en hiernaar te handelen. We ondersteunen gemeenten door handen en voeten te geven aan gemeentelijk beleid. We leren kinderen een duurzame basishouding aan en inspireren volwassenen tot een duurzame leefstijl. Centraal hierin staat het handelingsperspectief en de funfactor: we zorgen dat mensen met een goed gevoel weggaan. Ze weten hoe zij zelf kunnen bijdragen met duurzaam gedrag en duurzame keuzes. Dit product sluit aan bij beleidsvelden van de gemeente, zoals milieu, duurzaamheid, groen, afval, onderwijs en gezondheid. We werken vanuit vier locaties: • NME-Centrum De Woudreus (De Ronde Venen) • MEC Maarssen (Stichtse Vecht) • NME-Centrum InBredius (Woerden) • De Boswerf (Zeist).
Uitvoerings-kader	Hoe zetten we Educatie in? De wettelijk vastgestelde kerndoelen voor het onderwijs zijn de grondslag voor onze educatie. • NME primair onderwijs: praktische ondersteuning in de vorm van een basispakket. Dit pakket bestaat uit leskisten, natuurspakketten, excursies en buitenlessen. Dit draagt bij aan het ontwikkelen van begrip voor de natuur, de processen die daarin plaatsvinden en de relatie daarvan tot het eigen leven. • NME primair onderwijs: Maatwerk via het pluspakket, bijvoorbeeld advisering en lokale projecten. • Voortgezet Onderwijs – lokale producten, maatwerk, in overleg met de VO-school en gemeente. • Afvalvrije scholen: De ODU kan scholen (primair en/of voortgezet) begeleiden bij het afval scheiden en (rest)afvalvrij worden, in afstemming met ketenpartners. Hoe zetten we Voorlichting in? • Natuurgerichte recreatie: Recreëren in de eigen leefomgeving levert een belangrijke bijdrage aan de waardering van de zorg voor deze leefomgeving. Dit draagt ook bij aan de fysieke en mentale gezondheid van inwoners. Op onze vier centra bieden wij recreatieve natuuractiviteiten met educatieve inslag aan voor alle inwoners. De beleving is belangrijk: leren door te ervaren en te doen. In de buurt van elke locatie is ook een natuurlijke speelplek. • Communicatieve participatie: Gemeenten staan voor de opgave om inwoners betrokken te krijgen bij beleid en zo hun beleidsdoelen te halen. Wij ondersteunen gemeenten en andere opdrachtgevers bij het handen en voeten geven aan hun beleid op het gebied van Klimaatadaptatie en Biodiversiteit, Circulaire samenleving en andere duurzaamheidsvraagstukken.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Er is geen relatie met de regionale UHS.
Inzet instrumentarium	Er worden geen reguliere VTH-instrumenten ingezet



Hoe meten we dit? (monitorings- indicatoren)	Er zijn geen monitoringsindicatoren opgenomen.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
ND.001	NDC onderwijs	
ND.002	Educatief recreatieprogramma	
ND.003	NDC projecten	



4. Bodem & Water

4.1 Bodem, archeologie & ondergrond

Bodem	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	Om de bodem met haar kwaliteiten goed te beschermen, te benutten en circulariteit op een duurzame manier te bevorderen wordt met de Omgevingswet en beschikbare beleidskaders richting gegeven aan de wijze waarop dit wordt ingevuld. Voor de bodem uit zich dit in het samenspel tussen de bevoegde gezagen gemeenten, Rijk, provincie en het waterschap met elk haar eigen rol. Door het overgangsrecht speelt de Wet bodembescherming hierin nog een belangrijke rol. Bij gemeenten ligt het accent op de vaste bodem met een schone en veilige bodem en archeologische waarden. Voor de provincie ligt het accent op de kwaliteit en kwantiteit van het grondwater (drinkwater en kaderrichtlijn water). Een goede bodem en grondwaterkwaliteit is ook van belang om de bodem te kunnen benutten voor de energietransitie, draagkracht om te bouwen, stabiliteit van de bodem, kabels en leidingen en de bodemdiversiteit. Naast wettelijke instrumenten wordt ook ingezet op coördinatie van onderzoek, kennisontwikkeling en behoud en communicatie (evenementen). Een goede beschikbaarheid en ontsluiting van informatie over verontreinigingen, niet ontplofte oorlogsresten en archeologische waarden is essentieel voor een goede taakuitvoering.
Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Erfgoedwet, Regeling bodemkwaliteit, Besluit bodemkwaliteit, Wet bodembescherming (Wbb), regionale samenwerkingsafspraken, gemeentelijke beleidskaders, en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	De gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het leefmilieu ten aanzien van het thema bodem en ondergrond. In de uitvoerings- en handavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van bodem en ondergrond: <i>Het duurzaam gebruiken en benutten van bodem- en watersystemen, zodat de leefomgeving beschermd wordt en klimaatbestendig en waterveilig is ingericht.</i>
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? • We maken altijd gebruik van de juiste informatiesystemen (BIS, BRO, LGR, DSO) om vergunningsaanvragen te beoordelen. • We werken op basis van zorgvuldige en tijdige registratie van bodemkwaliteitsgegevens in de systemen Hoe zetten we toezicht in? • We werken risicogericht, op basis van naleefgedrag, keten en locatie historie (BIS) • We werken op basis van zorgvuldige en tijdige registratie van bodemkwaliteitsgegevens in de systemen Hoe zetten we advisering in? • We werken actief mee aan het ontwikkelen van toetsingskaders, passend bij een integrale benadering van bodem en water in de ondergrond • We maken bij advisering altijd gebruik van de juiste informatiesystemen



Hoe meten we dit? (monitorings- indicatoren)	• We controleren minimaal 5 % van de dossiers in het kader van het toepassen van de meest actuele informatie (representatieve steekproef) • We toetsen verleende vergunningen op basis van een representatieve steekproef op zorgvuldige en tijdige registratie van bodemkwaliteitsgegevens in de systemen • We hanteren het 4 ogen principe in de werkprocessen op het gebruik van juiste informatie bij vergunningverlening en advies.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
BO.001	Advisering bodem	
BO.002	Advisering ontgroningen	
BO.003	Advisering archeologie	
BO.004	Bron-/data- of informatiebeheer bodem & archeologie	
BO.005	Bodemloket	
BO.006	Administratieve controle bodem	
BO.007	Beoordelen overgangsrecht Wbb overig	8
BO.008	Beoordelen bodemonderzoek	
BO.009	Administratieve controle BUS saneringen wbb	6
BO.010	Administratieve controle Saneringen met saneringsplan Wbb	11
BO.011	Administratieve controle nazorglocatie Wbb	
BO.012	Administratieve controle instemming wijziging BUS	4
BO.013	Instemming tussentijdse evaluatie van uitgevoerde sanering	26
BO.014	Instemming wijzigingen op beschikt saneringsplan	8
BO.015	Evaluatie BUS TUP	
BO.016	Administratieve Afhandeling Evaluatie Besluit uniforme saneringen	4
BO.017	Evaluatie uitgevoerde sanering (en nazorgplan) art. 39c	8
BO.018	Evaluatie Besluit uniforme saneringen	20
BO.019	Evaluatie uitgevoerde sanering (en nazorgplan)	24
BO.020	Opleggen bevelen Wbb	
BO.021	Fysieke controle BUS sanering Wbb	10
BO.022	Fysieke controle sanering met saneringsplan Wbb	16
BO.023	Fysieke controle nazorglocatie Wbb	
BO.024	Beoordelig monitorings- of nazorgrapportage i.r.t. saneringsplan	23
BO.025	Fysieke controle bodem & ontgroningen	
BO.026	Fysieke controle archeologie	
BO.027	Gebiedscontrole bodem & ontgroningen	
BO.028	Aandachtsdossiers bodem	



BO.029	Beschikking bodem	
BO.030	Beschikking ernst en spoedeisendheid en instemming (deel)saneringsplan	36
BO.031	Beschikking instemmen saneringsplan	34
BO.032	Beschikking ernst en spoedeisendheid	26
BO.033	Beschikking wijziging tenaamstelling (Wbb)	14
BO.034	Beschikking instemmen nazorgplan	26
BO.035	Beschikking regulier Ontgrondingen	58
BO.036	Beschikking uitgebreid Ontgrondingen	
BO.037	Maatwerkbesluit Bodem	
BO.038	Instemming ontgrondingen	
BO.039	Vooroverleg bodem, archeologie & ontgrondingen	
BO.040	Advisering beschikking regulier Ontgrondingen	
BO.041	Advisering beschikking regulier Bodem	
BO.042	Melding bodem	
BO.043	Behandelen informatieplicht Bodem	
BO.044	Melding gebiedsplan bodem	
BO.045	Melding BUS regulier/mobiel	12
BO.046	Melding BUS TUP	8
BO.047	Melding verplaatsing verontreiniging a.g.v. grondwateronttrekking	
BO.048	Melding activiteit behandelen Ontgrondingen	

4.2 Water

Water	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	De provincie is medeverantwoordelijk voor het halen van de KRW-doelen. Specifiek voor grondwater zijn in de Omgevingswet en BKL wettelijke taken opgenomen voor provincies. De Omgevingswet regelt de instrumenten om het watermilieu te beschermen. De provincie geeft uitvoering aan kwantitatief grondwaterbeheer en is wettelijk verantwoordelijk voor grondwateronttrekkingen voor drinkwatervoorzieningen en industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m3 per jaar. De provincie is daarnaast verantwoordelijk voor de bescherming van baders en zwemmers. In alle badwaterbassins en zwemlocaties in oppervlakteplassen kan overeenkomstig de wet- en regelgeving veilig worden gezwommen. Daar waar actuele veiligheids- en gezondheidsrisico's niet worden weggenomen worden zwemmers en baders geïnformeerd.



Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Bodem en Waterprogramma, de gewijzigde drinkwaterrichtlijn, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	De gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het leefmilieu ten aanzien van het thema water. In de uitvoerings en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van het thema water: Het verbeteren van de waterkwaliteit voor alle eindgebruikers en het voorkomen van lozen van chemische en organische stoffen in water door bedrijven, conform de doelen van de KRW.
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? • In vergunningen nemen we voorschriften op die de waterkwaliteit beschermen en de werking van rioolwaterzuiveringsinstallaties blijven garanderen • We actualiseren vergunningen en houden ze actueel, conform de doelen van de KRW. Hoe zetten we toezicht in? • We geven prioriteit aan bedrijven die de meeste negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit • Thematisch project met gezamenlijke controles op lozingen door de omgevingsdienst en het waterschap, inclusief bemonstering en aandacht voor foutieve aansluitingen • We informeren/creëren bewustzijn over stoffen (ZZS, medicijnresten, microplastics, PFAS) en lozingen bij bedrijven en koepelorganisaties • Vanuit de oren- en ogenfunctie bedrijven aandragen waar mogelijk winst te behalen valt door de vergunning te actualiseren • De ODU heeft een signalerende functie voor het waterschap en acteert op signalen vanuit het waterschap. • We houden toezicht op afspoeling bij bedrijven • De ODU heeft een controlerende functie voor hygiëne, veiligheid en verdrinkingsgevaar bij badwaterbassins en oppervlaktewater. • Wij streven naar een 100% controle van alle badinrichtingen en oppervlaktewaterlocaties per jaar. Hoe zetten we advisering in? • We informeren/creëren bewustzijn over stoffen (ZZS, medicijnresten, microplastics, PFAS) en lozingen bij bedrijven. • We dragen bij aan het reeds opgezette platform water met onze inzichten en adviezen. • We zetten in op het zo uniform mogelijk formuleren van omgevingsplanregels met betrekking tot afvalwatersystemen en lozingen • De partijen trekken samen op bij het opstellen van een gemeentelijk rioleringsplan. • Wij geven regelmatig advies bij nieuwbouwlocaties en bij het opstellen van risico-inventarisaties en beheersplannen. • Voorafgaand en tijdens het zwemwaterseizoen hebben wij een adviserende rol richting oppervlaktewaterlocatie-houders en waterschappen.
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	• Aantal vergunningen verleend en geactualiseerd op het thema waterkwaliteit met lagere emissies tot gevolg



	• We monitoren het toezichtseffect van toezicht op bedrijven die de meeste negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit • Bereikte uitstootvermindering van stoffen naar water via lozingen van bemonstering, op basis van afvalwaterbemonstering • Het aantal toezicht acties op basis van signalen waterschap	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
WA.001	Advisering Water	
WA.002	Advisering Zwemwater	
WA.003	Voorlichting Zwemwater	
WA.004	Administratieve controle Water	
WA.005	Administratieve controle badinrichtingen	
WA.006	Administratieve controle zwemlocaties in oppervlaktewater	
WA.007	Fysieke controle ondergrond en bodem (activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden)	14
WA.008	Gebiedsschouw ondergrond en bodem (activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden)	90
WA.009	Fysieke controle overig Water	
WA.010	Fysieke controle Water	19
WA.011	Gebiedscontrole overig Water	
WA.012	Fysieke controle zwemlocaties in oppervlaktewater	
WA.013	Fysieke controle badinrichtingen	
WA.014	Fysieke controle nieuwbouw, renovatieplannen en maatwerk	17
WA.015	Inzet drone veiligheidsonderzoeken Zwemwater	
WA.016	Aandachtslocatie water	
WA.017	Beschikking drinkwaterwinning/industriële winning	100
WA.018	Wijziging tenaamstelling water	
WA.019	Instemming Water	
WA.020	Advisering beschikking overig regulier Water	
WA.021	Vooroverleg voeren Water	
WA.022	Advisering ondergrond en bodem (activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden)	10
WA.023	Behandelen informatieplicht lozen	14
WA.024	Informatie verstrekken Water overig	
WA.025	Behandeling melding Water	10
WA.026	Melding Zwemwater	
WA.027	Melding ondergrond en bodem (activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden)	10



WA.028	Fysieke controle lozen	
--------	------------------------	--



5. Ruimtelijke ontwikkeling en beleid

Ruimtelijke ontwikkeling en beleid		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	Om bij te dragen aan een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving is de integrale afweging van milieu in ruimtelijke ontwikkelingen noodzakelijk. Voor de invulling hiervan is een tijdige betrokkenheid en inbreng van milieukennis essentieel. ODU adviseert in alle fasen van ruimtelijke ontwikkeling zoals bij het opstellen van het omgevingsplan, deelname aan intake- en omgevingstafel, wijzigingen van het omgevingsplan, ruimtelijke projecten en omgevingsvergunningen ((b)opa). In de integrale advisering nemen wij alle milieuthema's mee. Deze thema's zijn o.a. geluid (van verkeer, industrie en activiteiten), bodem, milieuzonering, ecologie, archeologie, geur, omgevingsveiligheid, luchtkwaliteit, licht, trillingen, duurzaamheid, m.e.r., ontplofbare oorlogsresten. ODU adviseert ook bij het ontwikkelen van beleid. Dit is zowel integraal beleid, zoals omgevingsvisie als thematisch beleid zoals bodembeleid. Wij zijn een schakel tussen gemeente en de specialisten van ODU en fungeren als vraagbaak op het gebied van milieu. Door onze rol en aanwezigheid binnen gemeenten hebben we een goed beeld van wat er zowel ambtelijk als bestuurlijk speelt met betrekking tot milieu. Hierdoor kunnen wij beter aansluiten bij de vraag van de gemeente.	
Uitvoerings-kader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Dit thema komt niet terug in het regionale beleidskader.	
Inzet instrumentarium	Voor dit thema zetten we enkel het instrument advisering in.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	We hebben hiervoor geen monitoringsindicatoren opgesteld.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
RO.001	Beleidsadvies milieu en leefomgeving	
RO.002	Advisering omgevingsvisie en omgevingsprogramma	
RO.003	Advisering omgevingsplan en omgevingsverordening	
RO.004	Coördinatie ruimtelijke ontwikkeling en milieu (incl. intaketafel)	
RO.005	Integraal advies ruimtelijke ontwikkelingen en projecten (incl. omgevingstafel)	
RO.006	Integraal advies omgevingsvergunning afwijken omgevingsplan (o.a. bopa)	
RO.007	Opstellen thematisch milieubeleid (o.a. geluid-, bodembeleid)	

6. Duurzaamheid



6.1 Circulaire economie & afval

Circulaire economie & afval		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	Om tot een circulaire economie te komen, is een aanpassing van het huidige grondstofwinning systeem vereist. Het huidige systeem, waarbij we producten produceren en afvalstoffen ontstaan zonder mogelijkheden tot hergebruik van afvalstoffen, is niet duurzaam. Daarom is hoogwaardig hergebruik van noodzakelijk. De Omgevingswet, Wet milieubeheer (Wm) en Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen regelen grotendeels samen de instrumenten om het milieu te beschermen en duurzaam hergebruik mogelijk te maken. Alleen als hergebruik niet mogelijk is, dan is storten van afvalstoffen toegestaan. De Gedeputeerde Staten van de provincie kunnen hier ontheffing voor afgeven, zodat in uitzonderingssituaties het storten van herbruikbare stoffen is toegestaan. Ook de gemeente heeft taken op het gebied van afval en circulariteit, waaronder het op of in de bodem brengen van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen buiten stortplaatsen. Tot slot is er het toetsingskader ten behoeve van het verlenen van ontheffingen voor het toepassen van groenafval	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Gemeente/provincie heeft een belangrijke rol in het bouwen aan een circulaire samenleving. In de uitvoerings- en handavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van het thema Circulaire Economie: <i>We stimuleren circulariteit (grondstofbesparing en afvalpreventie), zolang dat op een veilige en verantwoorde manier kan.</i>	
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? • We eisen dat bedrijven minimaal voldoen aan het Bbl t.a.v. herbruikbare materialen • We staan gebruiken van afval afgewogen toe d.m.v. proefnemingen • We stimuleren het beperken van het gebruik van grondstoffen Hoe zetten we toezicht in? • Houden toezicht op grondstoffen en afvalstoffenbeperkingsplannen	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	• Zorg ervoor dat de systemen voor MPG-monitoring die worden ingevoerd, goed kunnen worden gekoppeld aan de bestaande systemen van de gemeente. • Monitoren van het toezichtseffect van toezicht op bedrijven	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
CE.001	Rechtsoordeel einde afval	
CE.002	Advisering circulariteit en klimaatadaptatie	
CE.003	Ontheffing stortverbod (o.a. slootdemping)	32
CE.004	Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen	8



6.2 Bodemenergie

Bodemenergie	
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie
	De provincie geeft uitvoering aan kwantitatief grondwaterbeheer en is wettelijk verantwoordelijk voor grondwateronttrekkingen voor open bodemenergiesystemen (OBES). Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor de afhandeling van gesloten bodemenergiesystemen (GBES) en verantwoordelijk voor het doelmatig gebruik van bodemenergie: de ondergrond voor de opwek van warmte dan wel energie voor burgers en bedrijven.
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, provinciale- en gemeentelijke beleidskaders (bodemenergieplannen en gebiedsgericht grondwaterbeheer), Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Gemeenten en/provincie zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de beschermen en benutten van de bodem en ondergrond. Voor bodemenergie geldt dat toetsing nodig is aan het doelmatig gebruik. Waarborgen van de energiebalans in de ondergrond maakt hier deel van uit. In de uitvoerings- en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van het thema bodemenergie: We behouden een juiste balans tussen het beschermen en benutten van het Utrechtse bodem- en grondwaterenergiesysteem. We dragen bij aan een eerlijke verdeling van energie en water voor alle eindgebruikers.
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? • De ODU toetst aan de evenredige verdeling van energie en water • De ODU voorkomt negatieve invloed op drinkwatervoorzieningen • De ODU beschermt kwetsbare gebieden, zij voorkomt onnodige doorboring van kleilagen • In vergunningen worden voorschriften opgenomen over monitoring van gesloten en open bodemenergiesystemen • De vergunningverleners overwegen bij aanvragen en bij vooroverleg of er eventueel bij een alternatieve inrichting kan worden aangesloten Hoe zetten we toezicht in? • Toezicht wordt ingezet om de bestaande WKO- en OBES-systemen (Open Bodem Energie Systeem) te controleren, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil tussen een optimale en een werkende inrichting. De optimale inrichting wordt als standaard beschouwd, waarbij verder gekeken wordt dan enkel de vergunningvoorschriften. • Toezichthouders informeren initiatiefnemers • De ODU zet toezicht in om niet goed werkende (open) bodem- en energiesystemen in kaart te brengen, zoals WKO-systemen. • De ODU houdt toezicht op de boring van lussen t.b.v. warmtepompen bij nieuwbouw. Hoe zetten we advisering in? • Bij advisering kijken we vanuit een helicopterview (breed belangen afwegen) • De OUD geeft advies over de ordening van bodemenergiesystemen onderling t.o.v. andere ondergrondbelangen (positie bodemenergie in bronnenmix warmtetransitie) • De ODU adviseert om meer gebruik te maken van één collectief systeem in plaats van meerdere losse systemen



	• De ODU adviseert over het voorkomen van netcongestie en voorkomen een onterecht grote claim op de ondergrond. • Advisering wordt ingezet om de informatievoorziening voor initiatiefnemers te verbeteren (BasisRegistratieOndergrond)	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	• De ODU controleert minimaal 5 % van de dossiers omtrent/bevattende bodemenergie op evenredige verdeling, bescherming van kwetsbare gebieden en drinkwatervoorzieningen en opgenomen voorschriften. • Het werkproces bevat een instructie waarin deze inhoudelijke toetsingscriteria zijn opgenomen. • Het aantal door toezicht geconstateerde onbekende bodemenergiesystemen • Het aantal uitgevoerde controles, aantal geconstateerde overtredingen en het toezichtseffect.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
BE.001	Advisering bodemenergie	
BE.002	Fysieke controle GBES	
BE.003	Aandachtslocatie bodemenergie	
BE.004	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets bodemenergiesystemen (GBES)	
BE.005	Melding gesloten bodemenergiesystemen	
BE.006	Beschikking regulier bodemenergie Water	30
BE.007	Intrekken beschikking bodemenergie Water	25
BE.008	Beschikking uitgebreid bodemenergie Water	



6.3 Energiebesparing

Energiebesparing		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	Het werkveld richt zich op advisering over en controle of een bedrijf of gebouw zich houdt aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving omtrent het onderwerp energiebesparing.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van het klimaat door energiebesparing te realiseren bij bedrijven. In de uitvoerings- en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van het thema <i>Energiebesparing bij bedrijven van minimaal 15% ten opzichte van 2020 (aansluiten bij de RES Foodvalley)</i> .	
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we advisering in? - We informeren bedrijven over het nemen van (bovenwettelijke) energiebesparende maatregelen en het inrichten van duurzame energievoorzieningen. - We geven bedrijven met innovatieve ideeën voor duurzame energieopwekking de ruimte om deze toe te passen, ook al levert dat op korte termijn (2 jaar) nauwelijks besparing op. Hoe zetten we vergunningverlening in? - De vergunningplicht komt slechts in zeer beperkte mate voor. Dat is maatwerk, om die reden wordt er geen algemene tactiek voor geformuleerd. Hoe zetten we toezicht in? - Toezicht bij bedrijven op energiebesparende maatregelen. - Toezicht op de energielabelverplichtingen - Toezicht op de inrichting van duurzame energievoorzieningen zoals WKO en GBES. - Toezicht op persoonsgebonden mobiliteit. - Toezicht op de Europese richtlijn energieprestatie van gebouwen (EPDB IV). - Toezicht op de registratie en rapportage van CO₂-uitstoot van bedrijven.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	We monitoren de KWH-uur besparing per controle en per jaar als ook het bespaarde CO ₂ equivalent.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
EB.001	Advisering Energie en duurzaamheid	
EB.002	Administratieve controle Energie en duurzaamheid	
EB.003	Administratieve controle WPM-verplichting	
EB.004	Fysieke controle Energie en duurzaamheid overig	
EB.005	Fysieke controle energie	14
EB.006	Stimulerend toezicht energie 2.0	18



EB.007	Controle labelplicht	
EB.008	Aandachtslocatie energie en duurzaamheid	
EB.009	Melding Energie en duurzaamheid	



7. Milieucriminaliteit

Milieucriminaliteit		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	Het werkveld Milieucriminaliteit richt zich op het opsporen, onderzoeken, voorkomen en bestrijden van strafbare feiten die schadelijk zijn voor het milieu. Dit werkveld bevindt zich op het snijvlak van milieuwetgeving, strafrecht en handhaving, en speelt een belangrijke rol in de bescherming van mens, dier en natuur. Milieucriminaliteit omvat uiteenlopende illegale activiteiten, zoals illegale lozingen, illegale afvaldumping, fraude met emissie- of recyclingsystemen en diverse ondermijnende activiteiten.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Het proactief en reactief bestrijden van milieucriminaliteit op landelijke geprioriteerde thema's; ZZS, afval, asbest en gewasbeschermingsmiddelen.	
Inzet instrumentarium	Gemeente/provincie is verantwoordelijk voor het optreden tegen milieucriminaliteit. Dit doen we conform de LHSO. In de uitvoerings- en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van het thema <i>milieucriminaliteit: Het proactief en reactief bestrijden van milieucriminaliteit op landelijke geprioriteerde thema's; ZZS, afval, asbest en gewasbeschermingsmiddelen</i>	
Hoe meten we dit? (monitoringsindicatoren)	Hoe zetten we vergunningverlening in? - Medewerkers informeren aanvragers vroegtijdig over wettelijke (on)mogelijkheden en gezonde(re) alternatieven. - De ODU toetst aanvragen aan het gemeentelijk en provinciaal BIBOB-beleid. Hoe zetten we toezicht in? - De ODU voert afvalstoffen balans onderzoek uit in de specifieke ketens. - De ODU organiseert projectmatig toezicht en ketentoezicht. - De ODU sluit aan bij ondermijningsacties van gemeenten. Hoe zetten we advisering in? - De ODU adviseert bevoegde gezagen over het op te stellen (en te voeren) BIBOB-beleid.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
MC.001	Ondermijning	
MC.002	Strafrecht	

8. Toekomstbestendige Natuur



8.1 Landschappelijke inrichting

Landschappelijke inrichting		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: Provincie	
	De Omgevingsverordening regelt de instrumenten om het landschap te beschermen op archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarde. De verordening onderscheidt het beschermen van het landschap als gevolg van activiteiten, zoals: – Plaatsing van borden, vlaggen en spandoeken – Objecten – Storten van grond en ophogen van percelen – Dempden van watergangen – Rommelterreinen – Woonschepen en recreatievaartuigen – Kleine landschapselementen. De regels gelden alleen in de vastgestelde gebieden. Al deze onderdelen worden in dit blad 'landschap' genoemd. Vanuit de provincie coördineren we het USN en houden we actief toezicht in het buitengebied met domein 2 boa's.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN) en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Er is geen directe relatie met de regionale UHS.	
Inzet instrumentarium	We zetten toezicht en advies in.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	We hebben hiervoor geen monitoringsindicatoren opgenomen	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
LI.001	Advisering wegen	
LI.002	Advisering Landschap	
LI.003	Ondersteuning USN	
LI.004	Beschikking stiltegebied	
LI.005	Fysieke controle Vlaggen borden spandoeken	22
LI.006	Fysieke controle Dempden van oppervlaktewaterlichamen en rommelterreinen	19
LI.007	Fysieke controle Kleine landschapselementen	18
LI.008	Fysieke controle stiltegebieden	
LI.009	Fysieke controle uitritten	



LI.010	Gebiedscontrole buitengebied	
LI.011	Gebiedscontrole Landschap	
LI.012	Fysieke controle vaartuigen, woonschepen havens en aanlegplaatsen	
LI.013	Aandachtslocatie landschap	

8.2 Natuur & biodiversiteit

Natuur & biodiversiteit		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	De Omgevingswet regelt de instrumenten om de natuur te beschermen. Als onderdeel van de soortenbescherming heeft de gemeente ook een belangrijke taak. Zorgvuldig wordt er omgegaan met het verlenen van vrijstellingen en ontheffingen van de gebods- en verbodsbepalingen uit de wet. Als een bepaalde activiteit wordt voorgenomen die de natuurkwaliteit schade berokkent – bijvoorbeeld doordat een beschermde soort of een beschermd leefgebied aangetast wordt – wordt om mitigerende of compenserende maatregelen gevraagd, waarbij de gemeente streeft naar een zo goed mogelijk resultaat.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Gemeente/provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van de natuur en haar biodiversiteit. In de uitvoerings- en handhavingsstrategie is het volgende doel opgenomen ten aanzien van het thema Natuur en biodiversiteit: <i>Bijdragen aan het herstel van de biodiversiteit</i>	
Inzet instrumentarium	Hoe zetten we vergunningverlening in? • Denken in oplossingen waar mogelijk. • Ecologie betrekken bij vooroverleg. • Tijdig aandacht voor verplicht uit te voeren onderzoeken. Hoe zetten we toezicht in? • Gebruik maken van signalen van waterschappen en terrein beherende organisaties (TBO's). • Toezichthouders en Boa's zijn ogen en oren en aanspreekpunt voor bewoners (informereren). Hoe zetten we advisering in? • Advisering op aangevraagde evenementen. • Advisering op in ontwerp zijnde projecten. • Ondersteuning bij toepassing SMP's	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	Monitoren van de werkprocessen, specifiek op tijdige advisering bij evenementen en in ontwerp zijnde projecten.	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal



NB.001	Advisering ecologie	
NB.002	Voortoets stikstof	
NB.003	Advisering Natuur	
NB.004	Advisering Invasieve exoten (Duizendknoop)	
NB.005	Bron, data en informatiebeheer Natuur & biodiversiteit	
NB.006	Inzet drone gebiedscontrole Natuur	
NB.007	Aandachtslocatie ecologie	
NB.008	Advisering beschikking regulier Natuur en ecologie	
NB.009	Vooroverleg voeren Natuur en ecologie	
NB.010	Administratieve controle overig Natuur en ecologie	
NB.011	Fysieke controle UPLG	20
NB.012	Fysieke controle Soortenbescherming	
NB.013	Fysieke controle Houtopstanden	11
NB.014	Fysieke controle weidevogels	
NB.015	Gebiedscontrole Natuur en ecologie overig	
NB.016	Gebiedscontrole Houtopstanden	8
NB.017	Gebiedscontrole jacht & schadebestrijding	19
NB.018	Fysieke controle Invasieve exoten (Duizendknoop)	
NB.019	Gebiedscontrole soortenbescherming	8



9. Bouw & Asbest

Bouw & asbest		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	De Omgevingswet (OW) en het omgevingsplan stellen regels met betrekking tot het verwijderen van asbest. Doel is de emissie van asbestvezels te beperken om schade aan mens en milieu te voorkomen. De toezicht- en handhavingstaken, die gepaard gaan bij de uitvoering van de asbesttaken, door de omgevingsdiensten, omvatten zowel de bedrijfsmatige als particuliere saneringen van asbest.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Er is geen directe relatie met de regionale UHS.	
Inzet instrumentarium	We zetten toezicht, meldingen en advies in.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	We hebben hiervoor geen monitoringsindicatoren opgenomen	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
BA.001	Bron, data en informatiebeheer asbest	
BA.002	Advisering Asbest	
BA.003	Bouwklacht/calamiteit (bouw)	
BA.004	Afhandeling ongewoon voorval asbest	
BA.005	Administratie controle Asbest	
BA.006	Ambtshalve toezicht en handhaving bouw en gebruik (bouw)	
BA.007	Vergunning gebonden toezicht en handhaving niet WKB (bouw)	
BA.008	Themagericht toezicht en handhaving (bouw)	
BA.009	Bouwstop	
BA.010	Toezicht en handhaving sloop/asbest (integraal)	
BA.011	Fysieke controle Asbest regulier	
BA.012	Fysieke controle Asbest mutatiewoning	
BA.013	Gebiedscontrole Asbest	
BA.014	Aandachtslocatie bouw/asbest	
BA.015	Toezicht en handhaving vallend onder de wkb	
BA.016	Behandelen omgevingsvergunning bouwactiviteit	



BA.017	Behandelen omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit	
BA.018	Integraal advisering omgevingsvergunning bouw	
BA.019	Melding brandveilig gebruik (bouwen)	
BA.020	Sloopmelding (integraal)	
BA.021	Melding bouwactiviteit/bouwmelding (Wkb)	
BA.022	Melding Asbest Mutatiewoning	
BA.023	Melding Asbest Regulier	
BA.024	Melding Asbest Maatwerk	
BA.025	Omgevingsloket bouw	
BA.026	Informatieplicht bouwen (sloop/asbest)	



10. Juridische zaken

Juridische zaken		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	Het werkveld richt zich op de juridische ondersteuning en afhandeling van bestuursrechtelijke procedures die voortvloeien uit de regulering en het toezicht op de leefomgeving. Juristen in dit werkveld zorgen ervoor dat besluiten juridisch correct zijn en verdedigd kunnen worden in bezwaar en beroep.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Er is geen directe relatie met de regionale UHS.	
Inzet instrumentarium	We zetten geen klassieke VTH-instrumenten in. Het is wel belangrijk om te vermelden dat het opstellen van een verweerschrift en het opstellen van de uiteindelijke Beslissing op Bezwaar (BOB) ook tot het product (kan) horen.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	We hebben hiervoor geen monitoringsindicatoren opgenomen	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
JZ.001	Behandeling Who-verzoek	
JZ.002	Behandeling Woo-verzoek	
JZ.003	Behandeling voorlopige voorziening	
JZ.004	Behandeling bezwaar	
JZ.005	Behandeling beroep	
JZ.006	Behandeling Hoger beroep	
JZ.007	Gedoogbesluit	
JZ.008	Handhavingsverzoeken	

11. Regionale opdrachten



Regionale opdrachten		
Omschrijving werkveld	Bevoegd gezag: gemeente/provincie	
	Gezamenlijkheid is een van de uitgangspunten van een gemeenschappelijke regeling. Dit thema is een doorvertaling van de sterke samenwerking in de regio. De ODU voert namelijk regionale opdrachten uit. Ieder jaar geven de deelnemers in gezamenlijkheid opdracht voor opdrachten die relevant zijn voor de hele regio, met vaak grens overstijgende problematiek dan wel belang. De besluitvorming tot het komen van opdrachten is vastgesteld door het algemeen bestuur.	
Uitvoeringskader	Omgevingswet, Omgevingsplan, Omgevingsverordening, Omgevingsprogramma, Algemene wet bestuursrecht, Wet milieubeheer (Wm), en de vastgestelde onderdelen uit het regionale beleidskader voor de ODU.	
Wat is relatie met het regionale beleidskader?	Ondanks het raakvlak is er geen directe relatie met de regionale UHS.	
Inzet instrumentarium	We zetten geen klassieke VTH-instrumenten in.	
Hoe meten we dit? (monitorings-indicatoren)	We hebben hiervoor geen monitoringsindicatoren opgenomen	
Productcode(s)	Naam product	Kengetal
RE.001	Regionale opdracht	

Uittredingsregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

Omgevingsdienst Utrecht

Versie 27 oktober 2025

Kenmerk:

opgesteld door	BJZ
beoordeeld door	PD 5 juni 2025
vergadering	SG 20 juni 2025
Vastgesteld door	<i>AB 10 november 2025</i>

Uittredingsregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht

Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht,

gelet op:

Artikel 41 lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;

Besluit vast te stellen de navolgende Uittredingsregeling Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht is van toepassing op dit besluit. Daarnaast wordt in dit besluit verstaan onder:

- a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 7, lid 2 van de regeling;
- b. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 17, lid 1 van de regeling;
- c. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
- d. variabele bijdrage: de variabele bijdrage bedoeld in artikel XXX van de Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht, en
- e. vaste bijdrage: de vaste bijdrage bedoeld in artikel XXX van de Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 2 Gevolgen uittreding

1. In het geval een college, met inachtneming van artikel 41, lid 1 en lid 3 van de regeling besluit tot uittreding uit de regeling, stelt het algemeen bestuur een uittredingsplan op.
2. Een college kan, overeenkomstig artikel 41, lid 7 van de regeling, het algemeen bestuur verzoeken om een voorlopige berekening uit te laten voeren van de kosten die met een eventuele uittreding gemoeid zijn, met inachtneming van het bepaalde in artikel 3, lid 1 tot en met lid 5 en artikel 4. De voorlopige berekening is niet bindend. De kosten die voortvloeien uit het verzoek tot een voorlopige berekening komen geheel ten laste van het verzoekende college.

Artikel 3 Uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bevat de berekening van de financiële gevolgen van de uittreding, hierna te noemen de voorlopige uittredesom, en de onderbouwing van deze berekening, met inachtneming van het tweede lid.
2. De voorlopige uittredesom, bedoeld in het eerste lid, kan niet lager zijn dan het bedrag dat gelijkstaat aan 4 maal het jaarlijkse bedrag aan vaste bijdrage, vermeerderd met 3 maal het jaarlijkse bedrag aan variabele bijdrage van het betreffende college, een en ander berekend aan de hand van de laatst vastgestelde begroting van het jaar voorafgaande aan de daadwerkelijke uittreding.
Indien op voorhand door de Omgevingsdienst aantoonbaar is gemaakt dat de frictiekosten en desintegratiekosten die door de uittreding ontstaan niet hoger zijn dan 4 maal het jaarlijkse bedrag aan vaste bijdrage, vermeerderd met 3x het jaarlijkse bedrag aan variabele bijdrage van het betreffende college, kan het algemeen bestuur besluiten dat een precieze berekening van de desintegratiekosten en frictiekosten

achterwege blijft en volstaat de berekening van de minimale uittreedsom als bedoeld in de eerste volzin. In het geval het algemeen bestuur van deze bevoegdheid gebruik maakt, blijft de risico-opslag van 10%, bedoeld in het zevende lid, achterwege omdat deze opslag geacht wordt te zijn opgenomen in de berekening van het minimale uittreedsom.

3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittreedingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittreedingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van het uittreedende college. Het algemeen bestuur kan bepalen dat de inschakeling van een onafhankelijke externe deskundige achterwege blijft in het geval de uittreedende deelnemer en het algemeen bestuur hiertoe gezamenlijk besluiten. Het vierde lid blijft in dat geval buiten toepassing.
4. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van het uittreedende college en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van het uittreedende college.
5. Ten minste 6 maanden voorafgaand aan het moment van uittrekking stelt het algemeen bestuur het uittreedingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het besluit tot vaststelling wordt genomen met een meerderheid van drie vierde van de stemmen. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de onderbouwing als bedoeld in het eerste lid en op de laatstelijk vastgestelde begroting.
6. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittrekking stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het besluit tot vaststelling wordt genomen met een meerderheid van drie vierde van de stemmen. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de laatstelijk vastgestelde begroting. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing.
7. Bij de berekening van de kosten voor uittrekking zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 10% toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittrekking te ondervangen. Deze opslag vrijwaart het uittreedende college van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
8. Bij de voorbereiding van het concept uittreedingsplan biedt het algemeen bestuur het uittreedende college de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal jaarlijkse termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer en legt de keuze van het uittreedende college in het uittreedingsplan vast. Indien door het uittreedende college gekozen wordt voor betaling in termijnen, kunnen nadere afspraken worden gemaakt over het eventueel in rekening brengen van rente. Facturatie van een gekozen termijnbetaling start in de eerste maand nadat de daadwerkelijke uittrekking van het betreffende college heeft plaatsgevonden.

Artikel 4 Vergoeding voor uittrekking

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat, behoudens het bepaalde in artikel 3, lid 2 en lid 7, uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.
2. Voor het bepalen van de desintegratiekosten wordt een doorwerkingsperiode van maximaal vijf jaar na uittrekking aangehouden zodat sprake is van een redelijke termijn waarbinnen de Omgevingsdienst haar bedrijfsactiviteiten, bedrijfsvoering en doorlopende verplichtingen aan kan passen aan de gewijzigde situatie.
3. De Omgevingsdienst brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij het uittreedende college. Het uittreedende college is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 3, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittreedingsplan overeenkomstig artikel 3, achtste lid, anders is vastgelegd.
4. Kosten die het uittreedende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittrekking komen voor rekening van het uittreedende college.
5. De raming en berekening van de kosten voor uittrekking worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittrekking. Beleidswijzigingen, wijziging van

economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

6. De Omgevingsdienst is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande hoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding.

Artikel 5 Overname personeel en verplichtingen

1. Het uittredende college is gehouden zich in te spannen om de formatie van de Omgevingsdienst die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende partij overneemt van de Omgevingsdienst wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van de Omgevingsdienst die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.
3. Na uittreding komt de tussen de gemeente waarvan het college uittreedt en de Omgevingsdienst gesloten dienstverleningsovereenkomst te vervallen, tenzij anders wordt overeengekomen.

Artikel 6 Reservering uittreedsom

De door een college betaalde uittreedsom wordt slechts aangewend ter dekking van ontstane kosten door de uittreding of toegevoegd aan de daarvoor bedoelde bestemmingsreserve.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de dag nadat deze is bekendgemaakt.

Artikel 8 Duur

Deze regeling is geldig voor onbepaalde tijd.

Artikel 9 Evaluatie

Het algemeen bestuur draagt er zorg voor dat deze regeling tenminste eenmaal per vier jaar wordt geëvalueerd.

Artikel 10 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Uittredingsregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst op 10 november 2025

De voorzitter,

Gerrit Spelt

De secretaris,
Hugo Jungen

Toelichting

De gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (hierna: GR) bepaalt in artikel 41, lid 4 dat het algemeen bestuur een uittredingsregeling vast stelt. In de GR is de procedure van de uittreding vastgelegd. Binnen de kaders die de GR stelt, is in deze uittredingsregeling nadere invulling gegeven aan de wijze waarop uittreding plaats vindt. Dit gebeurt door een uittredingsplan op te stellen, waarin de kosten van de uittreding worden berekend. In de GR is opgenomen welke uitgangspunten hierbij gelden, te weten dat financiële, personele en organisatorische consequenties hierbij moeten worden betrokken. De kosten (frictiekosten en desintegratiekosten) van de Omgevingsdienst worden door de uittredende deelnemer vergoed. Eventuele baten kunnen van de vergoeding worden afgetrokken, zoals bijvoorbeeld een deel (naar rato van inbreng door de deelnemer) van de aanwezige reserves of personeel/materieel dat door de uittredende deelnemer wordt overgenomen.

Artikel 1:

De begripsbepalingen van artikel 1 van de GR zijn van overeenkomstige toepassing. Daarnaast is een aantal belangrijke begrippen in deze regeling nader omschreven.

Artikel 2:

Zoals in artikel 41 lid 4 de GR is bepaald, stelt het algemeen bestuur een uittredingsregeling vast. Met de onderhavige uittredingsregeling wordt invulling gegeven aan deze verplichting. In het tweede lid van artikel 2 is nogmaals benadrukt dat voorafgaand aan het besluit tot uittreding, een voorlopige berekening gemaakt kan worden van de kosten van uittreding. Uiteraard dient een college dat een voorlopige berekening wil laten maken, de kosten van deze voorlopige berekening op zich te nemen.

Artikel 3:

In artikel 3 wordt de procedure en de inhoud van het uittredingsplan beschreven. Het uitgangspunt is dat de uittredende deelnemer opdraait voor de frictiekosten en desintegratiekosten die ten gevolge van de uittreding ontstaan.

Zoals volgt uit het derde lid van dit artikel, is in ieder geval sprake van een minimum bedrag dat betaald moet worden bij een uittreding. Dit betreft een bijdrage van 4 maal de vaste bijdrage van de uittredende deelnemer, vastgesteld op basis van de laatst vastgestelde begroting, vermeerderd met drie maal de variabele bijdrage van de uittredende deelnemer, vastgesteld op basis van de laatst vastgestelde begroting. In deze minimumberekening is rekening gehouden met een bepaalde mate van onzekerheid die altijd optreedt bij uittredingen. In het minimumbedrag wordt daarom een risico-opslag geacht te zijn opgenomen, deze wordt dus niet apart berekend in het geval uitgegaan wordt van het minimumbedrag van uittreding. Door op deze manier te werken is altijd op voorhand bekend wat het minimale bedrag is waartegen een deelnemer kan uittreden, inclusief een opslag voor toekomstige onzekerheden.

In het geval er vermoedens zijn dat een uittreding met meer frictiekosten en desintegratiekosten gepaard gaat dan aan de hand van het te betalen minimumbedrag is berekend, dan kan de Omgevingsdienst door een onafhankelijke externe deskundige een berekening laten maken van de daadwerkelijke kosten (frictiekosten en desintegratiekosten) van uittreding.

Deze onafhankelijke externe deskundige werkt, uiteraard, binnen de kaders die in de gemeenschappelijke regeling en deze uittredingsregeling zijn gesteld. Het berekende bedrag wordt vermeerderd met een risico-opslag van 10% van het berekende bedrag. Als het op deze manier berekende bedrag hoger is dan het berekende minimumbedrag, dan

dient de uittredende deelnemer eveneens het meerdere als uittreedsom te vergoeden. Oftewel: een uittredende deelnemer betaalt in ieder geval het minimum bedrag, tenzij uit een berekening van een onafhankelijk externe deskundige blijkt dat de daadwerkelijke frictiekosten en desintegratiekosten hoger zijn dan het minimum. In dat geval wordt ook het meerdere vergoed door het uittredende college. Op deze manier wordt recht gedaan aan het uitgangspunt dat een uittreding geen negatieve gevolgen mag hebben voor de Omgevingsdienst of voor de achterblijvende deelnemers. Daarnaast worden de kosten van het berekenen van de kosten van uittreding zo laag mogelijk gehouden, door alleen een berekening te (laten) maken van de frictiekosten en desintegratiekosten van de uittreding als de verwachting is dat deze hoger zijn dan het te betalen minimumbedrag. In overleg kunnen de uittredende deelnemer en de Omgevingsdienst daarom een berekening door een onafhankelijke externe deskundige achterwege laten en uitgaan van het minimumbedrag.

In lid 4 tot en met 8 van het artikel zijn de verdere procedurele bepalingen opgenomen.

Artikel 4:

In artikel 4 wordt beschreven hoe de uittreedsom tot stand komt. In artikel 1 van de gemeenschappelijke regeling is uitgewerkt wat onder frictiekosten en desintegratiekosten wordt verstaan. Het tweede lid bepaalt dat voor de desintegratiekosten een doorwerkingsperiode van 5 jaar wordt aangehouden, dit is een redelijke termijn en in lijn met de daarvoor geldende jurisprudentie.

Eventuele baten, bijvoorbeeld door verrekening van aanwezige reserves of door het overnemen van personeel of materieel door de uittredende deelnemer, worden van de te betalen uittreedsom afgehaald, zo bepaalt het derde lid.

Uiteraard komen eventuele kosten die een uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op de uittreding of die het gevolg zijn van de beslissing tot uittreding, voor rekening van de uittredende deelnemer.

Artikel 5:

Een uittredende deelnemer doet zijn best om zoveel als mogelijk boventallig personeel en materieel van de Omgevingsdienst over te nemen om zodoende verantwoordelijkheid te nemen voor de gevolgen van de uittreding en de te betalen uittredingssom zo laag mogelijk te houden. Uiteraard wordt de te betalen uittreedsom vermindert met de waarde van het overgenomen personeel of materieel. Normaal gesproken betekent een uittreding ook dat de dienstverleningsovereenkomst tussen de uittredende deelnemer en de Omgevingsdienst komt te vervallen, tenzij partijen afspreken dat deze kan blijven voortbestaan, bijvoorbeeld voor de afname van één of meer plustaken.

Artikel 6:

De omgevingsdienst is verplicht de aan haar betaalde uittreedsom te gebruiken voor het decken van de kosten die ontstaan ten gevolge van de uittreding of het geld daarvoor te reserveren in een bestemmingsreserve.

Artikel 7 en 8:

Deze regeling treedt in werking zodra deze is bekendgemaakt en geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 9:

Het algemeen bestuur zorgt ervoor dat deze regeling in elk geval eens in de vier jaar wordt geëvalueerd, zodat de regeling actueel blijft.

Artikel 10:

De officiële citeertitel van deze regeling is Uittredingsregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht.

Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht

Omgevingsdienst Utrecht

Versie 27 oktober 2025

Kenmerk:

opgesteld door	BJZ
beoordeeld door	PD 5 juni 2025
vergadering	SG 20 juni 2025
Vastgesteld door	<i>AB 10 november 2025</i>

Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht

Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht,

gelet op:

Artikel 6 lid 7 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;

vast te stellen de navolgende Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht is van toepassing op dit besluit. Daarnaast wordt in dit besluit verstaan onder:

- | | |
|------------------------|--|
| a. algemeen bestuur: | het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 7, lid 2 van de regeling; |
| b. dagelijks bestuur: | het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 17, lid 1 van de regeling; |
| c. regeling: | de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht; |
| d. totale takenpakket: | het totaal van basistaken en plustaken dat door de omgevingsdienst wordt uitgevoerd voor een college; |
| e. uurtarief: | het geldende vaste of variabele uurtarief voor uitvoering van taken door de Omgevingsdienst in een bepaald jaar, |
| f. variabele bijdrage: | de variabele bijdrage bedoeld in artikel XXX van de Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht, en |
| g. vaste bijdrage: | de vaste bijdrage bedoeld in artikel XXX van de Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht |

Artikel 2 Vermindering van de afname van één of meer taken

Colleges kunnen, overeenkomstig artikel 6, lid 1 van de regeling en met inachtneming van hetgeen hierover is bepaald in het dienstverleningshandvest, besluiten tot het verminderen van afname van één of meer taken, als bedoeld in artikel 4, lid 1 van de regeling en artikel 5, lid 2 van de regeling.

Artikel 3 Meer of minder dan 5% vermindering takenpakket deelnemer

1. Indien een college, anders dan vanwege uittreding uit de regeling, besluit tot vermindering van afname van één of meer taken, als bedoeld in artikel 4, lid 1 van de regeling en artikel 5, lid 2 van de regeling, en deze vermindering gelijk is aan of meer bedraagt dan 5% van het in de laatstelijk gesloten dienstverleningsovereenkomst vastgelegde totale urenaantal van het totale takenpakket van het betreffende college, dan is artikel 4 van toepassing.
2. In het geval een college, anders dan vanwege uittreding uit de regeling, besluit tot vermindering van afname van één of meer taken, als bedoeld in artikel 4, lid 1 van de regeling en artikel 5, lid 2 van de regeling,

terwijl geen sprake is van een vermindering van 5% of meer van het in de laatstelijk gesloten dienstverleningsovereenkomst vastgelegde totale urenaantal van het totale takenpakket van het betreffende college, is artikel 5 van toepassing.

Artikel 4 Vergoeding bij vermindering het takenpakket van 5% of meer

1. Indien een college besluit tot vermindering van één of meer taken als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is het betreffende college gehouden tot vergoeding van de frictiekosten en desintegratiekosten ten gevolge van het besluit tot vermindering van taken.
2. De vergoeding van de frictiekosten en desintegratiekosten, bedoeld in het eerste lid, bestaat in ieder geval uit het bedrag dat gelijk staat aan het percentage van de vermindering van het takenpakket maal het bedrag dat gelijk is aan 3 maal het jaarlijkse bedrag aan vaste bijdrage vermeerderd met 2 maal het jaarlijkse bedrag aan variabele bijdrage van het betreffende college. Een en ander berekend aan de hand van de laatst vastgestelde begroting.
3. Indien uit een berekening van een onafhankelijke externe deskundige blijkt dat daadwerkelijke frictiekosten en desintegratiekosten het minimale bedrag van de te betalen vergoeding, dat overeenkomstig het tweede lid berekend is, overstijgt, is het betreffende college gehouden eveneens het meerdere te vergoeden.
4. Bij de berekening door een onafhankelijke externe deskundige, bedoeld in het derde lid, wordt een risico-opslag op de totaal te betalen vergoeding van 10% toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan het onderhavige besluit tot vermindering van taken te ondervangen. In het geval van de minimale vergoeding, bedoeld in het tweede lid, wordt de 10% opslag geacht te zijn opgenomen in de minimale vergoeding.
5. De te betalen vergoeding, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk in januari voorafgaande aan het jaar waarop de vermindering in werking treedt, ineens vastgesteld en gefactureerd aan het desbetreffende college.

Artikel 5 Vergoeding bij minder dan 5% vermindering takenpakket

1. Indien een college besluit tot vermindering van één of meer taken als bedoeld in artikel 3, tweede lid, geldt, tenzij het dagelijks bestuur artikel 6 van toepassing verklaart, het volgende voor de bepaling van de hoogte van de door het betreffende college te betalen vergoeding:
 - a. indien in het jaar waarin de vermindering van taken in moet gaan de totale vermindering van urenafname van de Omgevingsdienst door alle deelnemende colleges gezamenlijk kleiner is of gelijk is aan 6.500 uren, is een college niet gehouden tot vergoeding van de ontstane frictiekosten en desintegratiekosten ten gevolge van het besluit tot vermindering van één of meer taken door het betreffende college;
 - b. indien in het jaar waarin de vermindering van taken in moet gaan de totale vermindering van urenafname van de Omgevingsdienst door alle deelnemende colleges gezamenlijk gelegen is tussen 6.500 en 10.000 uren, is een college gehouden om gedurende het eerste jaar na de berekening 50% van de door het eigen besluit tot vermindering van de afname van taken ontstane urenvermindering te vergoeden tegen het dan geldende uurtarief;
 - c. indien in het jaar waarin de vermindering van taken in moet gaan de totale vermindering van urenafname van de Omgevingsdienst door alle deelnemende colleges gezamenlijk gelegen is tussen 10.000 en 13.500 uren, is het betreffende college gehouden om de door het eigen besluit tot vermindering van de afname van taken ontstane urenvermindering gedurende het eerste jaar na de berekening 50% van de urenvermindering te vergoeden tegen het dan geldende uurtarief en gedurende het tweede jaar 25% van de urenvermindering te vergoeden tegen het dan uurtarief, en
 - d. indien in het jaar waarin de vermindering van taken in moet gaan de totale afname van uren van de Omgevingsdienst gelegen is boven 13.500 uren van het vastgelegde totale urenaantal van het totale takenpakket van de Omgevingsdienst, is het betreffende college gehouden om gedurende het eerste jaar na de berekening 75% van de urenvermindering te vergoeden tegen het dan geldende uurtarief en gedurende het tweede jaar na de berekening 50% van de urenvermindering te vergoeden tegen het dan geldende uurtarief.

2. De omgevingsdienst maakt jaarlijks uiterlijk in januari bekend of door één of meer colleges gewenste vermindering van één of meer taken als bedoeld in artikel 4, lid 1 van de regeling en artikel 5, lid 2 van de regeling leidt tot een verplichting tot betaling van een vergoeding door één of meer colleges als bedoeld in artikel 3, lid 1 of artikel 4, lid 1.
3. De te betalen vergoeding, bedoeld in het tweede lid, wordt uiterlijk in januari van het jaar waarop de vermindering in werking treedt, ineens vastgesteld en in de eerste maand van het jaar waarin het besluit van het betreffende college tot vermindering van de urenafname in werking treedt, gefactureerd aan het desbetreffende college.

Artikel 6 Specialistisch personeel en specialistisch materieel

1. In het geval sprake is van een vermindering van urenafname, bedoeld in artikel 5, eerste lid, aanhef en onder a, kan het dagelijks bestuur besluiten dat een college alsnog gehouden is tot vergoeding van kosten ten gevolge van het besluit tot vermindering van urenafname van het betreffende college.
2. De vergoeding van kosten, bedoeld in het eerste lid, kan enkel zien op de noodzaak tot het afstoten van specialistisch personeel in vaste betrekking van de Omgevingsdienst en de noodzaak tot het afstoten van specialistisch materieel in eigendom of gebruik van de Omgevingsdienst.
3. De noodzaak tot het afstoten van specialistisch personeel en specialistisch materieel, bedoeld in het tweede lid, bestaat alleen indien het besluit tot vermindering van urenafname door het betreffende college rechtstreeks ziet op vermindering van de taken waaraan het betreffende specialistisch personeel en specialistisch materieel zijn verbonden.
4. Het dagelijks bestuur neemt een besluit als bedoeld in het eerste lid, slechts schriftelijk en gemotiveerd.

Artikel 7 Bestemmingsreserve

De Omgevingsdienst verplicht zich er toe de door een college betaalde vergoeding op grond van artikel 4, eerste lid, artikel 5 eerste lid of artikel 6 eerste lid slechts aan te wenden ter dekking van ontstane kosten door de vermindering van urenafname of toe te voegen aan de daarvoor bestemde bestemmingsreserve.

Artikel 8 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de dag nadat deze is bekendgemaakt.

Artikel 9 Duur

Deze regeling is geldig voor onbepaalde tijd.

Artikel 10 Evaluatie

Het algemeen bestuur draagt er zorg voor dat deze regeling tenminste eenmaal per vier jaar wordt geëvalueerd.

Artikel 11 Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst op 10 november 2025

De voorzitter,
Gerrit Spelt

De secretaris,
Hugo Jungen

Toelichting

algemeen

Deze regeling vermindering van taken beschrijft de wijze waarop het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst omgaat met vermindering van taken door haar deelnemers. In bepaalde gevallen moeten deelnemende colleges altijd een vergoeding betalen voor een besluit tot vermindering van afname van taken, in sommige gevallen hoeft een deelnemend college geen vergoeding te betalen voor een besluit tot vermindering van de afname van taken.

In artikel 6 lid 6 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht (hierna: GR) is bepaald dat een vermindering van meer dan 5% altijd verplicht tot vergoeding van de daardoor ontstane frictiekosten en desintegratiekosten van de Omgevingsdienst.

De GR bepaalt in artikel 6, lid 7 dat het algemeen bestuur een regeling vaststelt voor de gevallen waarin een college besluit tot vermindering van taken, en deze vermindering kleiner is dan een vermindering van 5% van de hoeveelheid uren van het betreffende college. De door het algemeen bestuur opgestelde regeling bepaalt in dat geval of, en zo ja in hoeverre, frictiekosten en desintegratiekosten moeten worden betaald vanwege het besluit tot vermindering van de taakafname door het college.

Het algemeen bestuur voldoet met de onderhavige regeling aan de verplichting tot het opstellen van een regeling voor besluiten tot vermindering van afname van taken met minder van 5% ingevolge artikel 6 lid 7 van de GR.

Daarnaast geeft het algemeen bestuur op eigen initiatief invulling aan de wijze waarop bepaald wordt welke vergoeding aan frictiekosten en desintegratiekosten betaald moet worden vanwege een vermindering van taakafname met meer dan 5% (artikel 6 lid 6 GR). De regeling is in zoverre een nadere invulling van de kaders die in de GR zijn gesteld.

Artikel 1:

De begrippen van artikel 1 van de GR zijn van overeenkomstige toepassing, daarnaast worden belangrijke begrippen die in deze regeling voorkomen gedefinieerd.

Artikel 2:

In dit artikel wordt de in de GR gecreëerde mogelijkheid herhaald dat colleges, onder voorwaarden, kunnen besluiten tot vermindering van de afname van taken van de Omgevingsdienst. De precieze voorwaarden waaronder daartoe besloten kan worden, worden in het dienstverleningshandvest uitgewerkt.

Artikel 3:

De onderhavige regeling geeft invulling aan twee verschillende mogelijkheden:

- a. Een vermindering bedraagt 5% of meer van de laatst afgesproken hoeveelheid taken van het betreffende college;

- b. Een vermindering bedraagt minder dan 5% van de laatst afgesproken hoeveelheid taken van het betreffende college.

Voor het geval genoemd onder a. geldt dat een college altijd frictiekosten en desintegratiekosten moet betalen vanwege het besluit tot vermindering van taken. In dat geval is artikel 4 van deze regeling van toepassing, zo bepaalt artikel 3, lid 1.

Voor de situatie genoemd onder b. geldt dat een college slechts in bepaalde gevallen frictiekosten en desintegratiekosten hoeft te betalen vanwege het besluit tot vermindering van taken. In dat geval is artikel 5 van toepassing, zo bepaalt artikel 3 lid 2 van deze regeling..

Artikel 4:

Artikel 4 beschrijft hoe wordt bepaald welke vergoeding aan frictiekosten en desintegratiekosten moet worden betaald.

Lid 2 beschrijft wat de minimale vergoeding aan frictiekosten en desintegratiekosten is. Deze is gelijk aan een bedrag dat gelijk staat aan het percentage van de vermindering van het takenpakket maal het bedrag dat gelijk is aan 3x het jaarlijkse bedrag aan vaste bijdrage vermeerderd met 2x het jaarlijkse bedrag aan variabele bijdrage van het betreffende college. Een en ander berekend aan de hand van de laatst vastgestelde begroting. Er is voor gekozen om de berekening op basis van de laatst vastgestelde begroting te verrichten omdat in de laatst vastgestelde begroting een actuele weergave is opgenomen van de taakafname per deelnemend college. Door op deze manier te werken is altijd op voorhand bekend wat het minimale bedrag is waartegen een deelnemer zijn taken met meer dan 5% kan verminderen, inclusief een opslag voor toekomstige onzekerheden.

Als uit een berekening van een onafhankelijke externe deskundige echter blijkt dat de daadwerkelijke frictiekosten en desintegratiekosten hoger zijn dan de berekening op grond van het tweede lid, dan moet het daadwerkelijke bedrag worden betaald. Oftewel, een college betaalt nooit minder dan de berekening bedoeld in lid twee. In het geval een externe deskundige berekent dat de frictiekosten en desintegratiekosten meer bedragen dan de minimale vergoeding, dan dient het betreffende college het door de onafhankelijke externe deskundige berekende hogere bedrag te vergoeden.

Lid 4 gaat over het toepassen van een risico-opslag. Het minimaal te betalen bedrag omvat een risico-opslag, zoals ook in deze toelichting op het tweede lid als is aangegeven. Er wordt in dat geval dus geen extra risico-opslag berekend. Uitgangspunt is dat de minimaal te betalen vergoeding de Omgevingsdienst in staat stelt de bedrijfsvoering op de juiste wijze aan te passen aan de gewijzigde omstandigheden.

Dit is anders in het geval de onafhankelijke externe deskundige een berekening maakt van de daadwerkelijke frictiekosten en desintegratiekosten en dit bedrag hoger uitvalt dan de minimaal te betalen vergoeding. De onafhankelijke externe deskundige berekent immers de daadwerkelijke frictiekosten en desintegratiekosten zodat het door de externe deskundige berekende bedrag na berekening nog verhoogd met een risico-opslag van 10%.

Artikel 5:

Als een college besluit tot vermindering van taken dan hoeft het college in bepaalde gevallen geen vergoeding voor frictiekosten en desintegratiekosten te betalen. In artikel 5 bepaalt het algemeen bestuur in welke gevallen niet, en in welke gevallen wel een vergoeding dient te worden betaald. Ook bepaalt artikel 5 hoe hoog de te betalen vergoeding

is in het geval wel een vergoeding voor frictiekosten en desintegratiekosten moet worden betaald. De vraag of een college wel of geen vergoeding hoeft te betalen, hangt niet alleen af van de eigen beslissing tot vermindering van afname van taken, maar ook van de beslissingen van alle overige deelnemende colleges. Als de af te nemen uren van de Omgevingsdienst van alle colleges bij elkaar daalt met een bepaalde hoeveelheid uren, dan wordt aan de hand van die daling bepaald wat het te betalen bedrag is dat een college (dat besluit tot urenvermindering) moet voldoen. Uiteraard is het zo dat een toename van taken voor het ene college een dempend effect heeft op de vermindering van taken voor het andere college.

In lid 1 van artikel 5 zijn de verschillende categorieën beschreven:

- a. de besluiten van de colleges gezamenlijk leiden tot een totale urenvermindering bij de Omgevingsdienst die kleiner is dan 6.500 uren;
- b. de besluiten van de colleges gezamenlijk leiden tot een totale urenvermindering bij de Omgevingsdienst die minder is dan 10.000 uren maar gelijk is aan of meer dan 6.500 uren;
- c. de besluiten van de colleges gezamenlijk leiden tot een totale urenvermindering bij de Omgevingsdienst die minder is dan 13.500 uren maar gelijk is aan of meer dan 10.000 uren;
- d. de besluiten van de colleges gezamenlijk leiden tot een totale urenvermindering bij de Omgevingsdienst die minder is dan 5% van het totale aantal uren van de Omgevingsdienst maar gelijk is aan of meer dan 13.500 uren.

In het geval van categorie a hoeft een college in beginsel geen vergoeding te betalen.

In het geval van categorie b betaalt een college in het jaar van de vermindering een vergoeding die gelijk is aan 50% van de urenvermindering (van het eigen besluit tot vermindering) vermenigvuldigd met het dan geldende tarief.

In het geval van categorie c betaalt een college in het eerste jaar van de vermindering een bedrag gelijk aan 50% van de urenvermindering (van het eigen besluit tot vermindering) vermenigvuldigd met het dan geldende tarief en in het tweede jaar 25% van de urenvermindering (van het eigen besluit tot vermindering) vermenigvuldigd met het dan geldende tarief.

In het geval van categorie d betaalt een college in het eerste jaar van de vermindering een bedrag gelijk aan 75% van de urenvermindering (van het eigen besluit tot vermindering) vermenigvuldigd met het dan geldende tarief en in het tweede jaar 50% van de urenvermindering (van het eigen besluit tot vermindering) vermenigvuldigd met het dan geldende tarief. Hieronder is dit in een tabel uitgewerkt:

	Afname totaal aantal afgenomen uren van de Omgevingsdienst	Uitredingskosten voor iedere deelnemer die minder dan 5% van de eigen afname vermindert:
a.	< 6.500 uur	Uittreden zonder frictiekosten kan gebeuren
b.	6.500-10.000 uur	Doorbetaling van 50% van de urenafname gedurende 1 extra jaar
c.	10.000-13.500 uur	Doorbetaling van 50% van de urenafname gedurende 1 extra jaar en 25% van de urenafname in jaar 2
d.	Meer dan 13.500 van het totaal van de uren	Doorbetaling van 75% van de urenafname gedurende 1 extra jaar en 50% van de urenafname in jaar 2

Indien college A dus zelf besluit tot een taakvermindering van bijvoorbeeld 50 uur (dit zal voor elk college een vermindering van minder dan 5% van het in de DVO opgenomen aantal uren zijn) dan wordt altijd de staffel van artikel 5 toegepast. Als college B in datzelfde jaar besluit tot een urenvermindering van 20.000 uren (en de overige colleges wijzigen de afname van uren niet), dan wordt voor college A gerekend met optie d uit de staffel van artikel 5.

In de leden twee en drie wordt de procedure uiteengezet.

Artikel 6:

Als sprake is van de situatie beschreven in artikel 5, lid 1 onder a – te weten dat colleges hun taakafname van de Omgevingsdienst met minder dan 5% verminderen, en de totale vermindering van afname van taken van alle colleges gezamenlijk onder de 6.500 uren blijft – hoeft een college in beginsel geen frictiekosten en desintegratiekosten te betalen. Artikel 6 creëert een uitzondering op deze situatie. Als desondanks een reorganisatie noodzakelijk is en de Omgevingsdienst gedwongen is specialistisch personeel of specialistisch materieel af te moeten stoten, kan het dagelijks bestuur alsnog besluiten om schriftelijk en gemotiveerd af te wijken van het uitgangspunt dat geen frictiekosten of desintegratiekosten verschuldigd zijn door het college dat taken vermindert. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan bouwtaken, welke slechts door een (zeer) klein aantal van de deelnemers worden afgenomen. Het is goed voorstelbaar dat bepaalde functionarissen (maar niet per definitie allemaal) niet zomaar op een andere plek in de organisatie kunnen worden ingezet vanwege hun specialistische kennis of vaardigheden. Een vermindering van die betreffende taak zou dan wellicht binnen de staffel kunnen vallen dat in beginsel geen frictie- en desintegratiekosten betaald hoeven te worden, echter kan alsnog een reorganisatie noodzakelijk zijn omdat afscheid genomen moet worden van specialistisch personeel of materieel omdat deze niet op een andere plek in de organisatie kunnen worden ingezet voor de taakuitvoering van alle deelnemers. De precieze procedure staat beschreven in artikel 6, lid 1 tot en met 4.

Artikel 7:

Een vergoeding die door een college wordt betaald vanwege vermindering van taken wordt door de Omgevingsdienst verplicht gebruikt ter dekking van de door de vermindering ontstane frictiekosten en desintegratiekosten of wordt toegevoegd aan de daarvoor bestemde bestemmingsreserve.

Artikel 8 en 9:

Deze regeling treedt in werking op de dag nadat deze is bekendgemaakt en geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 10:

Het algemeen bestuur zorgt ervoor dat deze regeling in elk geval eens in de vier jaar wordt geëvalueerd, zodat de regeling actueel blijft.

Artikel 11:

De officiële citeertitel van deze regeling is Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht.

Governance OD Utrecht

Eindrapportage, 22 augustus 2025



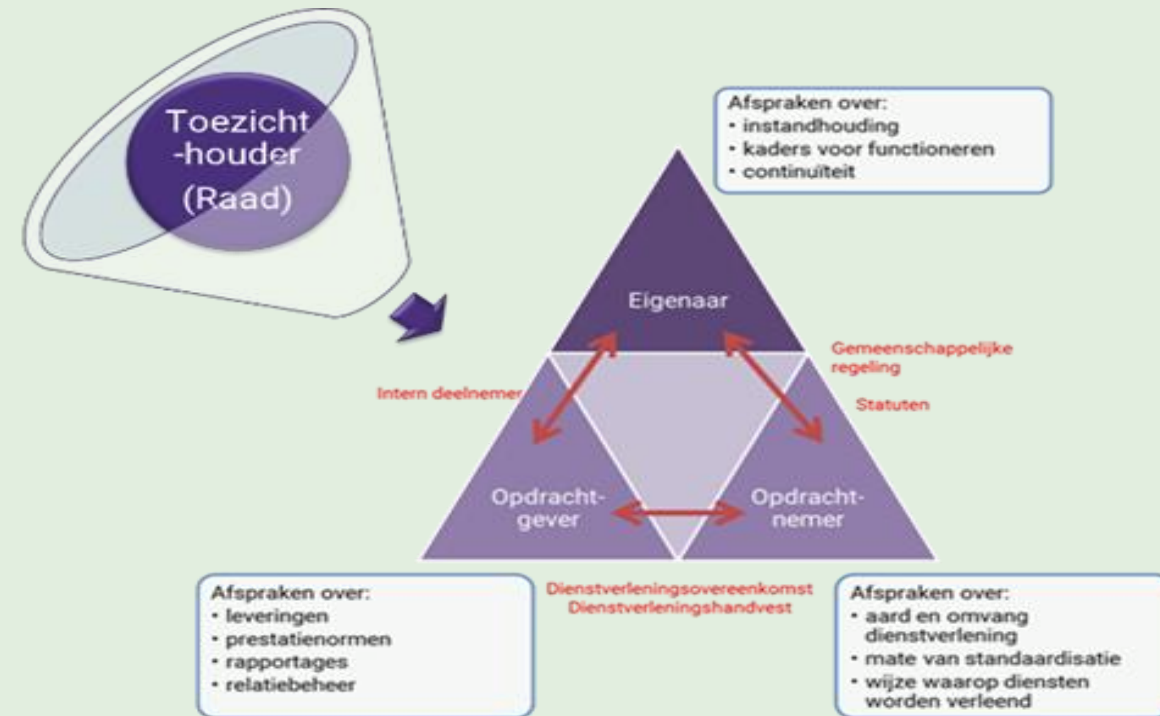
Begrip van governance

Definitie

Het waarborgen van de onderlinge samenhang van de wijze van sturen, besluiten, beheersen en toezicht houden van een organisatie, gericht op een efficiënte en effectieve realisatie van SMART doelstellingen, alsmede het daarover op een open wijze communiceren en verantwoording afleggen ten behoeve van belanghebbenden.

Belang

Een goed gestructureerde governance is essentieel voor transparantie, slagvaardigheid en samenwerking tussen de 27 deelnemende partijen.



Opdracht

Ontwerp van een **toekomstbestendige** en **passende governance** voor OD Utrecht dat

- In lijn met missie en visie van OD Utrecht (& daarmee kaders uit richtingsplan)
- Voldoet aan de robuustheidseisen 'Versterking VTH-stelsel'
- Aansluit bij de nieuwe context (27 deelnemers)
- Operationeel is op 1-1-2026
- Mogelijkheden tot doorontwikkeling biedt

Wat komt aan bod in de governance ODU?



Ontwerpproces van governance ODU

- Sessies met relevante actoren als basis voor ontwerpproces
 - Bestuurlijk: Stuurgroep en AB-leden
 - Ambtelijk: Directie & Management, Regievoerders, Programmadirectie, Werkgroepen
- Afstemming en vaststelling via lijn van
 - Selectie regievoerders als adviseurs & regievoerders als klankbord
 - Programmadirectie ODU als ambtelijk opdrachtgever
 - Stuurgroep als gemandateerd bestuurlijk opdrachtgever
 - Gezamenlijk Algemeen Bestuur als bestuurlijk opdrachtgever

Ontwerpprincipes van governance ODU

- Leren van ervaringen van elders: andere omgevingsdiensten en verbonden partijen in regio Utrecht
- Leren van onze eigen ervaringen: geleerde lessen van huidige governance in beeld
- Redeneren vanuit de omgevingsdienst van de toekomst
- Denken vanuit organische ontwikkeling: werkbare governance maak je samen in praktijk
- Oog hebben voor ieders eigen verantwoordelijkheid: eenieder gaat in beginsel over de eigen invulling
- Passend bij de fase waarin ODU zich bevindt (in praktijk invoeren en door ontwikkelen)
- Volgen van een stapsgewijze ontwerpbenadering
 1. Vanuit doelbereiking (wat willen we bereiken?)
 2. Naar governance-model (wat willen we afspreken?)
 3. Naar implementatie (hoe willen we dit bereiken?)

Doelbereiking Governance ODU

Wat willen we bereiken?



Missie & Visie ODU (1 van 2)

Missie

“Een gezonde, veilige en duurzame provincie Utrecht; nu en in de toekomst. Dat is waar de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) voor staat.”

Visie

Dagelijks werken wij aan een veilige, gezonde, schone en duurzame leefomgeving in de hele provincie Utrecht. Samen met en voor gemeenten en provincie, in contact met onze regiopartners en voor inwoners en bedrijven. Wij dragen bij aan de realisatie van hun plannen, steeds gefocust op de impact ervan op de leefomgeving. Toetsend aan wet- en regelgeving. In het belang van natuur en milieu. We stimuleren betrokkenheid van oud en jong op het gebied van milieu, natuur en duurzaamheid.

De ODU is een impact gedreven werkgever. Wij zijn de stuwende en verbindende kracht in de regio en een autoriteit op ons werkgebied. We faciliteren de samenwerking tussen partijen bij opgaven die gemeentegrenzen en domeinen overstijgen. Door onze centrale positie in het speelveld, kennis en ervaring pakken wij een proactieve adviserende en soms prikkelende rol bij het aankaarten én oplossen van de lokale en regionale maatschappelijke opgaven van vandaag en morgen.

Missie & Visie ODU (2 van 2)

Visie (vervolg)

Wij adviseren, verlenen vergunningen, houden toezicht en handhaven als dat nodig is. Zo voeren wij onze taken in mandaat met professionaliteit, integriteit en kwaliteit uit. Dit doen we realistisch, effectief en efficiënt.

Onze gedreven en deskundige professionals handelen objectief, zelfstandig en in onafhankelijkheid. Wij werken risicogericht, op basis van feiten, data en objectieve waarnemingen. Tegelijk kennen wij de lokale situatie en ontwikkelingen in het werkgebied. Wij zijn altijd transparant, consequent en duidelijk naar alle belanghebbenden. Wij vernieuwen continue om onze dienstverlening optimaal aan te laten sluiten op de toenemende complexiteit van de vraagstukken van morgen. Dit zijn wij. De ODU, de Omgevingsdienst van de toekomst.

Doelen ODU

Een omgevingsdienst die

- bijdraagt aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving in de provincie Utrecht
- objectief, zelfstandig en onafhankelijk producten en diensten levert van hoogwaardige kwaliteit
- zorgt voor een uniforme, innovatieve, effectieve dienstverlening en processen
- zorgt voor transparantie en continuïteit van de organisatie
- financieel gezond is en goed werkgeverschap borgt
- verbinding legt met de maatschappelijke en integrale opgaven van de deelnemers, vanuit de visie van de ODU
- op een transparante en consequente wijze verantwoording aflegt over de resultaten voor de leefomgeving
- onderlinge samenwerking en uitwisseling tussen de deelnemers en regiopartners bevordert waar dit de kwaliteit van de leefomgeving en/of efficiëntie van de bedrijfsvoering van de ODU ten goede komt.

Wat willen we met Governance ODU bereiken?

Mede op basis van uitkomsten van bestuurlijke en ambtelijke sessies

- Wederzijds vertrouwen en onderlinge solidariteit
- Robuuste organisatie en onafhankelijke taakuitvoering
- Ruimte en aandacht is voor de inhoud, namelijk maatschappelijke meerwaarde en effecten
- Bestuurbaarheid met 27 verschillende deelnemers
- Binding met beslissingsbevoegden van de interne organisatie bij de deelnemers
- Verankering van nabijheid
- Passende aanhaking van Raden en Staten
- Borging van samenwerking met relevante regiopartners
- Helder onderscheid tussen opdrachtgever en eigenaar
- Goed en gezamenlijk opdrachtgeverschap
- Goed opdrachtnemerschap
- Sturing op en verantwoording over resultaten en effecten voor de leefomgeving

Eigenaar en Opdrachtgever

Eigenaar

Het gaat hier om de **strategisch-tactische relatie** van de deelnemers als eigenaar van ODU. Focus ligt op strategische kaderstelling, bewaking van onafhankelijkheid, gezamenlijkheid, faciliteren van samenwerking en toezicht op lange termijn doelen. De eigenaarsrelatie komt o.a. tot uitdrukking in financiële en strategische documenten, zoals de (meerjaren) begroting, de rekening, kadernota's en rapportages van financiële en juridische aard en systemen van beleid en beleidsverantwoording.

Opdrachtgever

Het gaat hier om de **tactisch-operationele relatie** van de deelnemers met de ODU. Focus ligt op richting geven aan inhoudelijke en beleidsmatige uitvoering, prioriteren van opdrachten en bewaken van de doelmatigheid. De opdrachtgeversrelatie komt o.a. tot uitdrukking in beleidskaders, contracten, (regionale) uitvoeringsprogramma's en in het beleid, systemen van afstemming en escalatie en maatwerk versus afwijkingen.

Visie op eigenaarschap (1 van 2)

- *Deelnemers zijn solidair*: Deelnemers streven naar onderlinge verbondenheid, gedeelde verantwoordelijkheid en wederzijdse ondersteuning van elkaar.
- *Meer dan louter bestuurlijke betrokkenheid*: Het is een gedeeld commitment aan kwalitatieve, betrouwbare en toekomstbestendige uitvoering van wettelijke en maatschappelijke taken.
- *Gedeelde verantwoordelijkheid*: Iedere deelnemer (gemeente of provincie) is volwaardig mede-eigenaar en draagt bij aan het strategisch beleid, de sturing en de ontwikkeling van ODU.
- *Gelijkwaardigheid in verscheidenheid*: Hoewel gemeenten en provincie kunnen verschillen in schaal, opgaven en ambities, worden besluiten genomen op basis van wederzijds respect, evenwichtige inbreng en collectief belang. Iedere eigenaar is vertegenwoordigd door een bestuurder met mandaat.
- *Samenhangend met maar gescheiden van opdrachtgeverschap*: Eigenaarschap is onlosmakelijk verbonden met het opdrachtgeverschap. Heldere (gescheiden) rollen en (gescheiden) echelons, transparante afspraken en goede afstemming tussen beide zijn essentieel voor vertrouwen en effectiviteit.

Visie op eigenaarschap (2 van 2)

- *Heldere governance*: De inrichting van het bestuur, toezicht en de besluitvorming van ODU is transparant, navolgbaar en dienstbaar aan de publieke taak. Eigenaarschap wordt uitgeoefend via heldere governance-structuren, met duidelijke verantwoordelijkheden, mandaten en afspraken in geval van afwijking.
- *Verantwoording en lerend vermogen*: Eigenaren creëren ruimte voor reflectie, verantwoording en continue verbetering. Zij dragen bij aan een lerende organisatie waarin prestaties en risico's bespreekbaar zijn naar de OD en onderling.
- *Strategisch betrokken*: Eigenaren richten zich op de lange termijn, de maatschappelijke opgaven en de koers van ODU. Zij dragen actief bij aan een stabiele en innovatieve organisatie.
- *Collectieve ambitie*: De eigenaren delen een gezamenlijke visie op de kwaliteit en impact van ODU.
 - De continuïteit en kwaliteit van de omgevingsdienst te borgen
 - Adaptief in te spelen op veranderende wetgeving
 - Duurzaam te investeren in kennis, innovatie en samenwerking
 - Samen richting te geven aan een veerkrachtige, betrouwbare publieke dienstverlener.

Visie op opdrachtgeverschap (1 van 2)

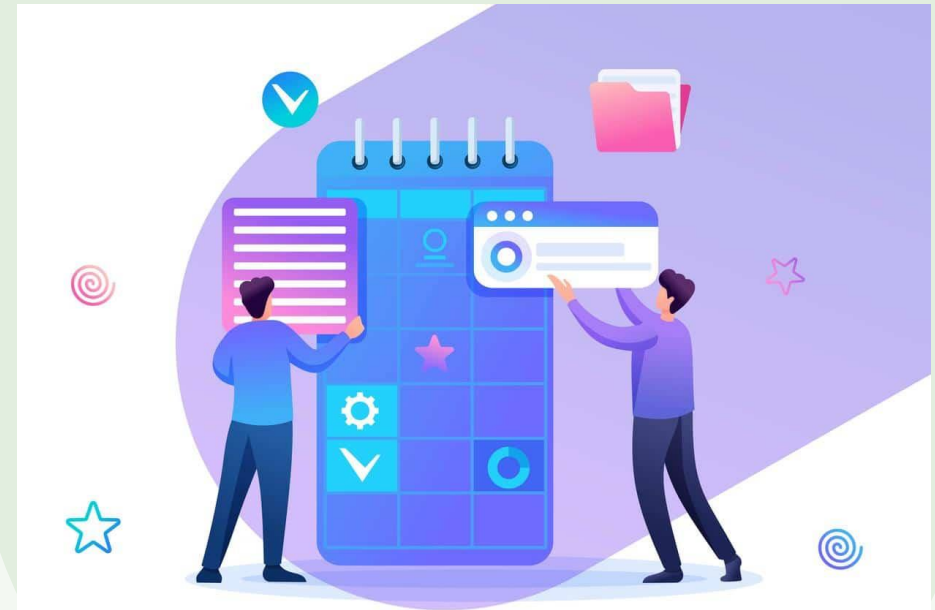
- *Uitgaan van vertrouwen om overregulering en detailcontrole te voorkomen*
- *Werken aan een groeiproces:* Ruimte om te evalueren en aan te passen aan de hand van praktijkervaring.
- *Zakelijke relatie:* Opdrachtgever bewaakt de voortgang van de afgesproken producten en diensten.
- *Relatie op basis van gelijkwaardigheid:* De opdrachtgever ziet de ODU als zijn partner en verwacht van de ODU dat zij het belang van de opdrachtgever onderschrijft en respecteert.
- *Opdrachtgeverschap op basis van duidelijke inhoudelijke en financiële kaders:* De opdrachtgever bepaalt de doelen waaraan de uitvoering bij moet dragen (w.o. op basis van Uitvoering & Handhaving-Strategie), stelt randvoorwaarden in termen van kwantiteit, kwaliteit, deadlines, budget en kwaliteitseisen.
- *Sturing op resultaten:* Vanuit afgesproken KPI's (kritieke prestatie-indicatoren) en/of maatschappelijke-waarde-toevoeging (outcome-gestuurd). Bewaking van de voortgang vindt periodiek plaats via voortgangsrapportages.

Visie op opdrachtgeverschap (2 van 2)

- *Flexibiliteit:* Bij nieuwe ontwikkelingen, zoals wetgeving of incidenten, is er bereidheid om de taakuitvoering in goed overleg aan te passen.
- *Ruimte voor innovatie:* Binnen de zakelijke relatie heeft de opdrachtgever oog voor voldoende ruimte (financieel, proces en inhoudelijk) bij de ODU voor innovatie en vernieuwing.
- *Eén opdrachtgever en één opdrachtnemer:* Voor alle niveaus geldt dat er gewerkt wordt met één aanspreekpunt dat ook zorgdraagt voor alle noodzakelijke coördinatie binnen de eigen organisatie. Zowel opdrachtgever als opdrachtnemer hebben voldoende mandaat om hun rol volwaardig in te kunnen vullen.
- *Heldere afspraken over incidentmanagement en escalatieprocedures*

Governance-model ODU

Wat willen we afspreken?



Dit willen we afspreken? (1 van 9)

Wederzijds vertrouwen en onderlinge solidariteit

- ODU bestaat uit gelijkwaardige deelnemers: ieder lid één stem, geen gewogen stemmen en besluiten bij meerderheid (3/4 meerderheid bij specifieke besluiten)
- Hoe groter en meer divers het aantal deelnemers, hoe meer noodzaak tot verbinding
 - Naast de formele overlegstructuur investeren ODU en deelnemers in 'warme' contacten en informele 'ontmoetingen' op elk niveau
 - ODU heeft faciliterende en stimulerende rol in onderlinge samenwerking en uitwisseling tussen de deelnemers en regiopartners

Robuuste organisatie en onafhankelijke taakuitvoering

- Deelnemers zorgen voor kaders en middelen voor robuuste organisatie van ODU, w.o. voldoende ruimte voor innovatie en opleiding
- ODU is onafhankelijk in haar oordeelsvorming. Een onafhankelijke taakuitvoering vraagt dat de deelnemers door de ODU adequaat worden geïnformeerd.
- ODU en deelnemers maken procesafspraken over de wijze waarop met tegenstrijdige belangen wordt omgegaan
 - Uniforme werkwijze bij aandachtsdossiers (o.a. bestuurlijk gevoelig)
 - Escalatieladder bij knelpunten tussen opdrachtnemer en opdrachtgever (bv. afwijken bij advies)

Dit willen we afspreken? (2 van 9)

Meer aandacht voor maatschappelijke opgaven, meerwaarde en effecten

- Het creëren van 'gespreksruimte' op de inhoud i.p.v. alleen financieel
- Organiseren van themabijeenkomsten op inhoud om partnerschap te vergroten, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Bijvoorbeeld:
 - Stakeholdersontbijt (informeel)
 - Hei-sessies (strategisch gesprek over maatschappelijke opgaven en de mogelijke rol van de ODU)

Werkbaar en effectief houden van governance met 27 verschillende deelnemers

- Doelmatig en effectief voorbereidingsproces van bestuurlijke & ambtelijke overleggen: o.a. behapbare agenda, ambtelijk voorbereidingsoverleg en heldere informatielijnen voor bestuursvoorstellen
- Uitgaan van een stevig en helder mandaat van Algemeen Bestuur voor Dagelijks Bestuur
- Het Algemeen Bestuur bestaat uit 27 gelijkwaardige leden, iedere deelnemer wijst 1 AB-lid aan, het AB kiest de voorzitter vrij uit het midden
- Het Dagelijks Bestuur bestaat bij de start van de ODU uit zeven leden, de provincie met een vaste zetel, verplichte portefeuilleverdeling
- Na de gemeenteraadsverkiezingen 2026 wordt in samenspraak met de bestuurders verkend of en op welke wijze het werken met kleinere organisatorische verbanden (w.o. bestuurlijke adviescommissies, werken met regio's) een bijdrage kan leveren aan de bestuurbaarheid van ODU. Eenzelfde proces is met betrokkenen in de ambtelijke governance voorzien.

Dit willen we afspreken? (3 van 9)

Sterkere binding met directie/management van de deelnemers

- Voor ODU zijn directie/management van deelnemers relationeel en strategisch van belang. Zij zorgen voor 'beweging' en 'slagkracht' binnen de eigen organisatie, geven invulling aan de verankering van nabijheid en bieden ODU gelegenheid voor strategische behoeftepeiling.
- Directie/management van deelnemers is strategisch/tactische denktank op de inhoud (strategisch eigenaarschap op ambtelijk niveau).
- Ongeveer tweemaal per jaar vindt overleg plaats over strategische (ontwikkel)thema's op het terrein van kwaliteit van de leefomgeving, de organisatie en de bedrijfsvoering (w.o. wetgeving, regionale opgaven in gezamenlijkheid en samenwerking).
 - Het overleg heeft karakter van 'benen op tafel' en gedachtenuitwisseling
 - Focus ligt op deelname van directeuren/managers e.e.a. afhankelijk van type en omvang van organisatie
 - Bij voorkeur onder leiding van een coördinerend gemeentesecretaris zodat er verbinding is naar Kring van secretarissen

Samenwerking met relevante regiopartners

- ODU en haar deelnemers werken samen met diverse partners en nemen deel in een reeks van strategische, tactische en operationele netwerken. Dit varieert van samenwerking met de regiopartners, waterschappen, OM & politie, samenwerking met collega OD's, IPO, VNG, Rijk tot het bestuurlijk handhavingsoverleg in Utrecht.
- Uitvoeren van een stakeholderanalyse om het partner- en samenwerkingsnetwerk van ODU en haar deelnemers in kaart te brengen en hierop de ontwikkeling van de relatiestrategie en –management op te baseren.

Dit willen we afspreken? (4 van 9)

Bewaak nabijheid

- De basisprincipes van nabijheid zijn goed geïnformeerd, omgevingsbewust en bereikbaar zijn.
 - Dit geldt niet alleen voor de ODU-accounthouder, maar voor alle geledingen binnen de ODU-organisatie.
 - Om effectief invulling te geven aan nabijheid is omgevingsbewustzijn essentieel; weten wat er lokaal, regionaal en provinciaal speelt bij de deelnemers en op beleid en ontwikkelingen.
- ODU kent een aantal vooruitgeschoven posten die primair 'kleur' en 'invulling' geven aan nabijheid
 - Directeur als boegbeeld
 - Managers met meer nadruk op externe oriëntatie
 - Accounthouders langs de lijn van verbindend accountmanagement
 - ROM-adviseurs als inhoudelijk adviseur aan 'tafel' bij deelnemers en op termijn als omgevingsmanager/integraal adviseur
- Nabijheid wordt situationeel bepaald; soms is nabijheid expliciet nodig, in andere situaties minder of niet. De onafhankelijkheid is gewaarborgd.

Dit willen we afspreken? (5 van 9)

Passende aanhaking van Raden en Staten

- Raden en Staten hebben een indirecte rol in de governance ODU
 - Zij sturen via hun eigen bestuur; het eigen bestuur heeft actieve informatieplicht naar Raden en Staten
 - Zij stellen beleidskaders en controleren of hun bestuur publieke belangen goed behartigt
- Politieke en bestuurlijke nabijheid en eigenaarschap nemen toe bij voldoende en passende informatievoorziening en zichtbaarheid vanuit ODU.
 - Raden en Staten hebben behoefte aan transparante, relevante en vooral begrijpelijke informatievoorziening. Dit betekent rapportages met relevante informatie voor Raden en Staten voor invulling van hun rol en nauwe samenwerking met colleges.
 - Zichtbaarheid wordt versterkt door aanhaken bij natuurlijke momenten (initiatief van raadsplatform, sessies voor verbonden partijen) en eigen initiatief – via colleges – richting Raden en Staten (bijv. actieve communicatie, themabijeenkomsten).

Dit willen we afspreken? (6 van 9)

Helder onderscheid tussen eigenaar en opdrachtgever (en opdrachtnemer) - Bestuurlijk

- Onderscheid is essentieel voor een duidelijke governance, transparantie en belangenafweging. In de praktijk lopen deze rollen vaak door elkaar. Een expliciet onderscheid qua rolinvulling en –opvatting is minimaal nodig. Ideaaltypisch is een scheiding in persoon/functie/echelon.
- Bestuurders scheiden beide rollen professioneel. In praktijk zal er veelal geen onderscheid in persoon/functie zijn, tenzij een deelnemer hiervoor expliciet kiest (zoals in huidige situatie door provincie en gemeente Utrecht).
 - Een AB-lid behartigt de gemeentelijke en provinciale belangen, in het stemgedrag neemt het AB-lid het belang van de ODU mee (zorgvuldige belangenafweging).
 - Het college verdeelt bij voorkeur de eigenaars- en opdrachtgeversrol binnen college.
 - Zij voeren (portefeuillehouders)overleg t.b.v. afstemming en uitwisseling van behartigen van gemeentelijke belangen vanuit perspectief van opdrachtgever en eigenaar;
 - Het college weegt de belangen eigenaar-opdrachtgever af
- DB heeft een opdrachtnemersrol en een eigenaarsrol; het DB stelt het belang van de ODU voorop maar houdt rekening met belangen van deelnemers.
- DB heeft een collegiale verantwoording aan het AB (niet aan de colleges).

Dit willen we afspreken? (7 van 9)

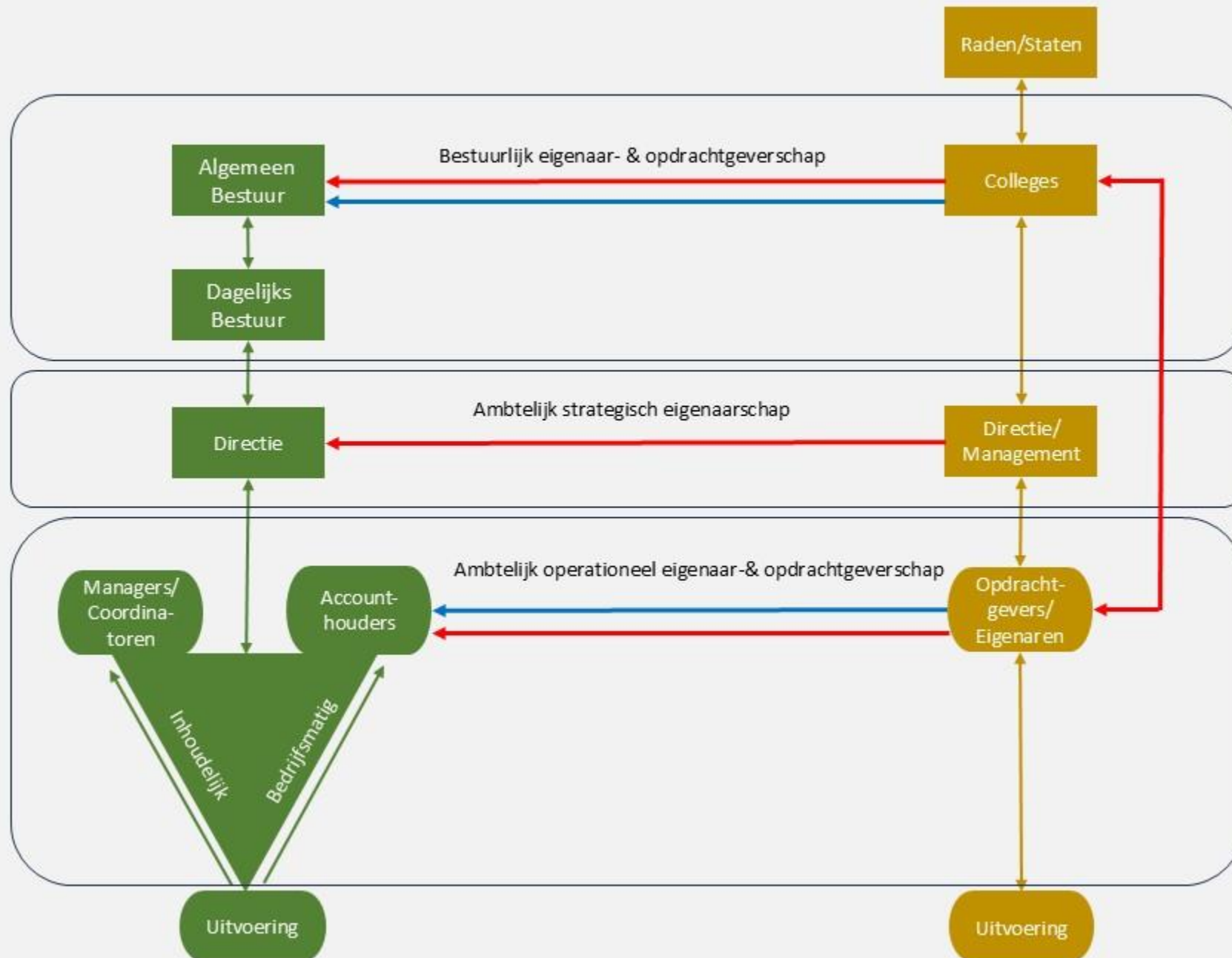
Helder onderscheid tussen eigenaar en opdrachtgever (en opdrachtnemer) - Ambtelijk

- Het onderscheid tussen eigenaar- en opdrachtgeverschap wordt bevorderd door:
 - Heldere agendavorming op basis van 'juiste onderwerpen op de juiste tafel'
 - Tafels voor overleg met opdrachtgevers, overleg met eigenaren en overleg met financials
 - Scheiding aan te brengen tussen strategisch (bestuurder) en tactisch ('beslissers' eigenaarschap; hiermee wordt een expliciet onderscheid op niveau voorgesteld
 - Zorgen voor een goede procesvoering zodat de 'beslissers'/bestuurders adequaat geïnformeerd en geadviseerd kunnen worden door de eigen ambtelijke adviseurs (opdrachtgevers/eigenaren).
- Het onderscheid tussen het (ambtelijk operationeel) eigenaarschap en opdrachtgeverschap kan in praktijk op persoons-/functieniveau zijn, maar iedere deelnemer bepaalt zelf de feitelijke invulling. De haalbaarheid en de wenselijkheid kan bij iedere deelnemer anders zijn.
- Ambtelijk opdrachtnemer is de ODU c.q. directeur en medewerkers. Zij voeren de opgedragen taken uit o.b.v. wetgeving, kaderstelling door bestuur (AB/DB) en opdracht (UVP en PDC).
- Directeur ODU levert voorstellen en heeft een adviesfunctie richting DB. Vanuit de deelnemers is ambtelijk een adviesrol aan hun AB-lid en aan hun DB-lid als die er is, maar niet aan de directeur ODU.

Governance-structuur

OD Utrecht

Bevoegd gezag



Opdrachtgeversrelatie

Eigenaarsrelatie

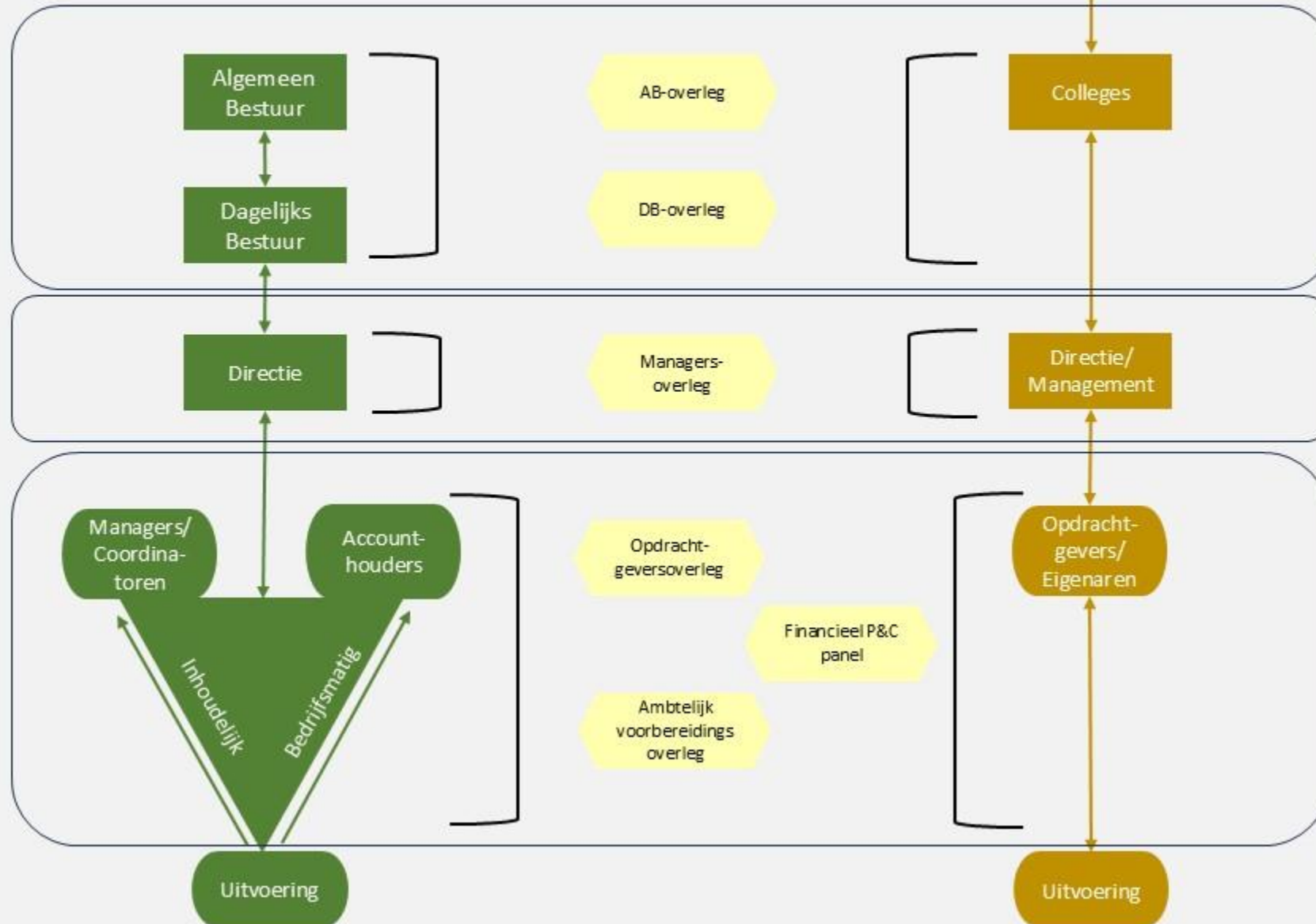
Dit willen we afspreken? (8 van 9)

Goed ambtelijk opdrachtgeverschap en eigenaarschap

- Voor een duidelijker en scherper onderscheid in rollen wijzigt het huidig Regievoerdersoverleg (RVO) in:
 - Ambtelijk Opdrachtgevers Overleg (AOO) **én**
 - Ambtelijk Voorbereidings Overleg (AVO)
- In praktijk zal wellicht de werknaam 'Regievoerder' nog worden gebruikt. Voor de governance is de rol (opdrachtgever of eigenaar) leidend.
- Hiernaast onderscheiden we het financieel P&C-panel met financials vanuit de eigenaarsrol. Het panel adviseert over de sturing van de financiële richting van de ODU.
- De ambtelijk opdrachtgever en ambtelijk (operationeel) eigenaar (wrs veelal vertegenwoordigd in één persoon) vormen binnen de eigen organisatie de 'spin het web' om alle 'beslissers' en bestuurders op een juiste, tijdige en volledige wijze te informeren en te adviseren.
- De rollen van opdrachtgever en eigenaar vereisen heldere verantwoordelijkheden en duidelijke taken. In de operationaliseringsfase wordt dit met een profielschets uitgewerkt evenals de borging van voldoende – en berekende - capaciteit en kwaliteit.
- Het ambtelijk opdrachtgeversoverleg (AOO) geeft invulling aan de (gezamenlijke) opdrachtgeversrelatie naar de ODU en hebben betrekking op alle uitvoeringsaspecten van opdrachtverlening en –uitvoering.
- Het ambtelijk voorbereidingsoverleg (AVO) richt zich op informatieverstrekking en afstemming van de bestuurlijke stukken om tot adequate advisering van het AB-lid te kunnen komen.
- De overleggen worden adequaat ondersteund en begeleid; in samenspraak worden afspraken gemaakt over agenda-bepaling c.q. agendacommissie, onafhankelijk voorzitter e.d.

Overlegstructuur

OD Utrecht



Dit willen we afspreken? (9 van 9)

Bevorder gezamenlijk opdrachtgeverschap

- ODU voert uit volgens het individuele opdrachtgeverschap via het DVO en uitvoeringsprogramma waarbij maatwerk mogelijk is via projecten
- Ambitie is het aandeel gezamenlijk opdrachtgeverschap te vergroten zodat
 - Solidariteit wordt bevorderd
 - Efficiëntie, eenduidigheid en schaalvoordelen worden bereikt
 - Regionaal denken en werken wordt gestimuleerd
- Regionale opdrachten in het UVP zijn een middel in het gezamenlijk opdrachtgeverschap
 - Regionale opdracht op initiatief van ODU of deelnemer
 - Spelregels definiëring, proces en financiering regionale opdrachten

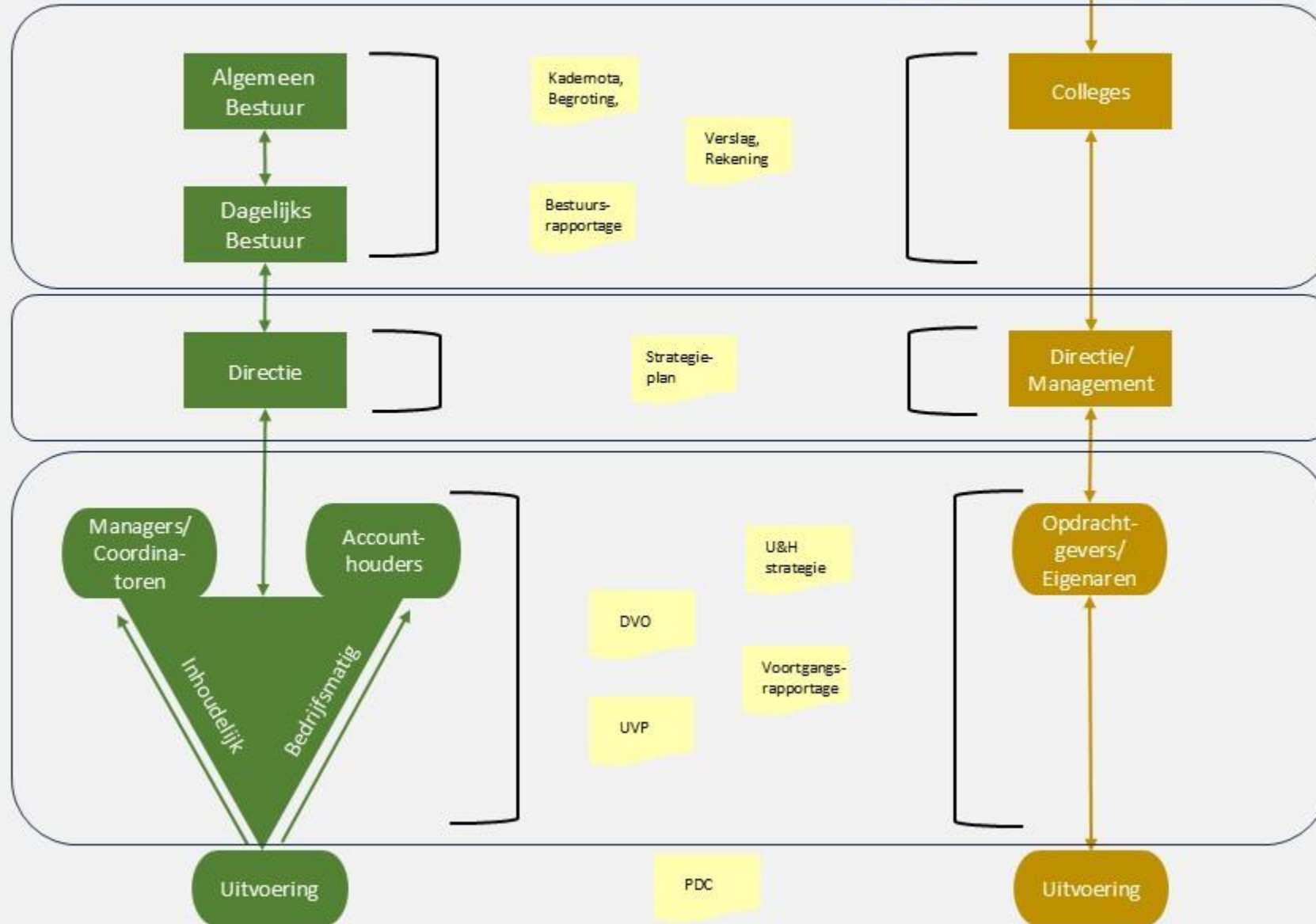
Informatievoorziening op basis van resultaten en effecten voor de leefomgeving

- Uitvoering & Handhaving Strategie (UHS) als beleidsmatig kader
- Werken met Business Intelligence-strategie en met kritieke prestatie-indicatoren
- Meer sturen op maatschappelijk effect: bijdrage aan doelstellingen en leefomgeving inclusief reflectie hierop
- Rapportages hierop afstemmen

Documentenstructuur

OD Utrecht

Bevoegd gezag



Implementatie governance ODU

Hoe we dit willen realiseren?



Governance maak je samen in praktijk

Voorliggende kaders en afspraken vormen basis

- Inregelen operationele governance per 1 januari 2026
 - Per onderdeel bezien wat en wie nodig
 - Werkbaar bij de start ODU
 - Indien bestuurlijk raakvlak komt er een voorstel langs (gezamenlijk) algemeen bestuur
- Organische door ontwikkelen van governance na 1 januari 2026
 - In praktijk ervaren en evalueren hoe het werkt
 - Aanpassen en aanvullen waar nodig, in samenspraak

MANDAATBESLUIT OMGEVINGSDIENST UTRECHT

Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente *Invullen* houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Omgevingsdienst Utrecht, Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht.

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente *Invullen*, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

gelet op het bepaalde in afdeling 10.1.1. van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 160 e.v. van de Gemeentewet en de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht;

besluiten:

vast te stellen **het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht**

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

- burgemeester: burgemeester van de gemeente;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente;
- directeur: directeur van de Omgevingsdienst Utrecht;
- machtiging: bevoegdheid om in naam van het college of de burgemeester feitelijke handelingen te verrichten die noch een besluit, noch een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn;
- mandaat: bevoegdheid om in naam van het college of de burgemeester besluiten, in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, te nemen;
- mandaatgever: bestuursorgaan dat met dit besluit mandaat verleent aan de directeur;
- omgevingsdienst: openbaar lichaam Omgevingsdienst Utrecht;
- ondermachtiging: door de gemachtigde op zijn beurt verlenen van machtiging aan een ander;
- ondermandaat: door de gemandateerde op zijn beurt verlenen van mandaat aan een ander;
- ondervolmacht: door de gevolmachtigde op zijn beurt verlenen van volmacht aan een ander;
- raad: gemeenteraad van de gemeente;
- volmacht: bevoegdheid om in naam van het college of de burgemeester privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten;

Artikel 2 Mandaat, volmacht en machtiging

1. Het college en de burgemeester, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft:
 - a. verlenen mandaat aan de directeur voor het uitoefenen van de bevoegdheden en
 - b. verlenen machtiging en volmacht aan de directeur voor het verrichten van feitelijke handelingen en privaatrechtelijke rechtshandelingen, voor zover de bevoegdheid of handeling is genoemd in de bijlage bij dit besluit en de uitoefening daarvan noodzakelijk is voor het verrichten van de taken van de omgevingsdienst, op grond van de dienstverleningsovereenkomst.
2. De bevoegdheden bedoeld in het eerste lid, behelzen niet de bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften, bedoeld in afdeling 7.2 van de Algemene wet bestuursrecht.
3. De directeur kan voor de bevoegdheden, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, en voor de handelingen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, schriftelijk ondermandaat, ondervolmacht en ondermachtiging verlenen aan functionarissen die werkzaam zijn voor de omgevingsdienst.
4. Wat in dit besluit is bepaald met betrekking tot mandaat is van overeenkomstige toepassing op volmacht en machtiging en op ondermandaat, ondervolmacht en ondermachtiging.
5. Uit de ondertekening van besluiten en stukken, op basis van het eerste lid, moet blijken dat het betreffende besluit of het stuk namens het college ofwel namens de burgemeester is genomen of is vastgesteld.

Artikel 3 Wettelijke kaders en beleid

1. De directeur oefent de gemandateerde bevoegdheden uit binnen de kaders van daarvoor geldende regelgeving en vastgesteld beleid.



2. Indien regelgeving en beleid als bedoeld in het eerste lid wordt vastgesteld of gewijzigd door mandaatgever, dan wordt over het voornemen daartoe overlegd met de directeur.

3. De mandaatgever zorgt ervoor dat de omgevingsdienst beschikt over het beleid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4 Instructies

Instructies van de mandaatgever aan de directeur worden schriftelijk en tijdig gegeven.

Artikel 5 Informeren en afstemmen

1. Voordat een bevoegdheid, bedoeld in artikel 2 wordt uitgeoefend, wordt overlegd met de mandaatgever, wanneer die uitoefening:

- a. afwijkt van een door de mandaatgever gegeven instructie;
- b. naar verwachting politieke of maatschappelijke gevolgen kan hebben; of
- c. mogelijk tot aansprakelijkstelling van de gemeente kan leiden.

2. Als de directeur het verleende mandaat in een bepaald geval niet wenst uit te oefenen, of de mandaatgever het gegeven mandaat in een bepaald geval intrekt, informeert de mandaatgever de raad hierover.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Artikel 7 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht.

Aldus besloten in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van gemeente *Invullen* d.d. en door de burgemeester van gemeente *Invullen*.

de secretaris,

de burgemeester,

.....

.....

de burgemeester van de gemeente *Invullen*,

.....

Aldus mee ingestemd door:

.....

directeur van de Omgevingsdienst Utrecht



Bijlage bij artikel 2 van het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 1: Begripsbepalingen en afkortingen

1. Bal: Besluit activiteiten leefomgeving;
2. Bbl: Besluit bouwwerken leefomgeving;
3. Bkl: Besluit kwaliteit leefomgeving;
4. Ob: Omgevingsbesluit;
5. Ow: Omgevingswet;
6. Wet Bibob: Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
7. Woo: Wet open overheid;
8. Who: Wet hergebruik overheidsinformatie;
9. Wm: Wet milieubeheer.

Artikel 2: Volledige proceslijn

Indien in artikel 3 en 4 een bevoegdheid wordt gemandateerd tot het nemen van een besluit, dan wordt daarmee de volledige proceslijn met betrekking tot dat besluit gemandateerd, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. Onder de 'volledige proceslijn' worden de bevoegdheden in artikel 2.1 t/m 2.7 verstaan.

Taak/bevoegdheid
Volledige proceslijn - Het voorbereiden en nemen van besluiten
2.1 Het voorbereiden en nemen van de volgende besluiten: a. het beslissen op de aanvraag; b. het voorbereiden van de besluitvorming, waaronder het voeren van correspondentie daarover en het opvragen van gegevens en bescheiden; c. het horen als bedoeld in artikel 4:7, 4:8 en 4:11 Awb; d. het ter inzage leggen van stukken; e. het verzorgen van kennisgevingen en bekendmakingen in het publicatieblad; f. het nemen van andere beslissingen inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit; g. het afdoen van herhaalde aanvragen en buiten behandeling laten van aanvragen (artikel 4:5 en 4:6 Awb; artikel 16.10 Ow); h. het verdagen van beslistermijnen (artikel 4:14 Awb jo. artikel 16.64 en 16.66 Ow); i. het opschorten van beslistermijnen (artikel 4:15 Awb); j. het besluiten over verbeurte van dwangsommen bij niet-tijdig beslissen (paragraaf 4.1.3.2 Awb); k. het instemmen met rechtstreeks beroep (overslaan bezwaarfase) voor besluiten die in mandaat zijn genomen door de omgevingsdienst (artikel 7:1a Awb); l. het van toepassing verklaren en uitvoeren van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Awb (artikel 3.10 Awb jo. artikel 16.65 Ow en artikel 10.24 Ob); m. het buiten toepassing verklaren van afdeling 3.4 Awb bij een kennelijke verschrijving (artikel 16.24 lid 2 Ow); n. het nemen van coördinatiebesluiten en het optreden als coördinerend bestuursorgaan (afdeling 3.5 Awb); o. het actualiseren, wijzigen, intrekken en reviseren van (voorschriften van) een omgevingsvergunning; p. het intrekken van besluiten; q. het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten; r. het beoordelen van rapporten; s. het behandelen van informatieplichten.

**Volledige proceslijn - Toezicht en handhaving**

- 2.2. Het uitoefenen van toezicht op de naleving van hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend.
- 2.3. Het aanwijzen van personen, belast met het houden van toezicht, als bedoeld in artikel 18.6 lid 1 van de Omgevingswet.
- 2.4. Het nemen van handhavingsbesluiten en bijbehorende besluitvorming, zoals bedoeld in hoofdstuk 4 en 5 Awb en titel 18.1.1 Ow, ter handhaving van de taken en bevoegdheden waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend.

Volledige proceslijn - Het voeren van procedures

- 2.5. Het in rechte vertegenwoordigen van het bestuursorgaan, in afstemming met de mandaatgever, daaronder begrepen het verrichten van de noodzakelijke handelingen en het nemen van besluiten inzake de procedures waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend.
- Hieronder vallen in ieder geval:
- a. het indienen van andere stukken in het kader van bezwaar, beroep of hoger beroep;
 - b. het voeren van verweer en het indienen van verweerschriften;
 - c. het indienen van verzoeken om geheimhouding (artikel 8:29 Awb);
 - d. handelingen of besluiten in het kader van een tussenuitspraak of bestuurlijke lus (artikelen 8:51a, 8:51b, 8:51c, 8:80a en 8:80b Awb);
 - d. het vragen van uitstel van de behandeling van een bezwaar- of beroepschrift en het verrichten van andere proceshandelingen;
 - f. het verlenen van een eenmalige of doorlopende machtiging voor het voeren van het woord ter zitting;
 - g. het voeren van het woord als derde belanghebbende ter zitting;
 - h. het verrichten van handelingen als bedoeld in artikel 160 lid 1 onder e en f Gemeentewet, nadat de mandaatgever daartoe besloten heeft

Volledige proceslijn - Overig

- 2.6. Het nemen van andere besluiten en het verrichten van andere handelingen op grond van of krachtens de Awb, ter uitvoering van hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend
- 2.7. Het verrichten van (privaatrechtelijke) rechtshandelingen en feitelijke handelingen ter uitvoering van hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend
- 2.8. Het beheer van de archiefbescheiden waaronder het nemen van besluiten en opmaken van verklaringen op grond van de Archiefwet en aanverwante wet- en regelgeving.

Artikel 3: Bevoegdheden ter uitvoering van de standaardtaken**Taak/bevoegdheid**

- 3.1. Beslissingen op aanvragen om omgevingsvergunningen en het toepassen van paragraaf 5.1.5 Ow, voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder a van het Ob.
- 3.2. Het beoordelen van meldingen als bedoeld in artikel 4.4 lid 1 Ow en beschikken op aanvragen om toestemming tot het treffen van een gelijkwaardige maatregel voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder b van het Ob.
- 3.3. Het stellen van maatwerkvoorschriften voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder c van het Ob.
- 3.4. Het houden van toezicht op de naleving van:
- a. de verboden, bedoeld in de artikelen 5.1, 5.4, 5.5 en 5.6 Ow, voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onderdeel d, onder 1 van het Ob; en
 - b. de regels gesteld bij of krachtens de Ow en de Wm, over activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onderdeel d, onder 2 van het Ob.
- 3.5. Het houden van ketentoezicht op de regels over activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder e van het Ob.
- 3.6. Bestuurlijke sancties ter handhaving van de verboden en regels, bedoeld onder 3.4 en 3.5.

Artikel 4: Bevoegdheden ter uitvoering van aanvullende taken**Taak/bevoegdheid****Aanvullende taken - Vergunningverlening**

- 4.1. Het nemen van besluiten als bedoeld in afdeling 5.1 Ow, anders dan genoemd in artikel 3, voor een:
- a. omgevingsplanactiviteit;
 - b. Natura 2000-activiteit;



c. bouwactiviteit;
d. milieubelastende activiteit;
e. lozingsactiviteit;
f. flora- en fauna-activiteit;
g. actualisering omgevingsvergunning(voorschriften);
h. wijziging voorschriften omgevingsvergunning;
i. revisievergunning.
4.2. Het beoordelen van meldingen (artikel 4.4 Ow).
4.3. Het stellen van maatwerkvoorschriften, inclusief de voorbereiding hiervan (artikel 4.5 Ow).
4.4. Het besluiten over het treffen van gelijkwaardige maatregelen (artikel 4.7 lid 1 Ow).
Aanvullende taken – Omgevingswet
4.5. Het opleggen van gedoogplichten (Afdeling 10.3 Ow).
4.6. Het verplichten maatregelen te nemen en het geven van aanwijzingen bij een ongewoon voorval (artikel 19.4 Ow), het treffen van maatregelen en het op schrift stellen van de beslissing tot het treffen van die maatregelen (artikel 19.5 Ow) en het verhalen van de kosten die daarbij worden gemaakt op de veroorzaker (artikel 19.6 Ow)
4.7. Het verplichten maatregelen te nemen bij een toevalsvondst van verontreiniging op of in de bodem (artikel 19.9a Ow), het treffen van maatregelen en het op schrift stellen van de beslissing tot het treffen van die maatregelen (artikel 19.9c Ow) en het verhalen van de kosten die daarbij worden gemaakt op de veroorzaker (artikel 19.9d Ow)
4.8. Het besluiten over geluidwerende maatregelen (afdeling 3.5 Bkl)
4.9. Besluiten inzake het beoordelen van PRTR-verslagen en het verrichten van werkzaamheden in het kader van de PRTR-verordening als bedoeld in paragraaf 11.2.6 Bkl en paragraaf 10.8.6 Ob.
4.10. Het uitoefenen van de bevoegdheden inzake sloopwerkzaamheden voor zover deze betrekking hebben op asbestverwijdering (afdeling 7.1 Bbl)
4.11. Het uitoefenen van bevoegdheden op grond van het behandelen en het nemen van besluiten over mobiel puinbreken (afdeling 7.2 Bbl).
4.12. Het houden van toezicht op de naleving van de energiebesparingsplicht en informatieplichten (paragraaf 5.4.1 Bal).
4.13. Het besluiten over milieueffectrapportages voor projecten als bedoeld in paragraaf 16.4.2 Ow.
Aanvullende taken – Milieu overig
4.14. Het uitvoeren van taken, afdoen van meldingen en nemen van besluiten bij of krachtens hoofdstukken 10, 18 en 19 Wm alsmede op basis van gemeentelijke verordening (milieuaspecten)
Aanvullende taken - Overig
4.15. Het geven van wettelijke en vrijwillige adviezen, inspraakreacties en/of commentaar op beleidsplannen, regelgeving van en vergunningverlening door andere overheden of externe partijen.
4.16. Het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen
4.17. Het uitoefenen van bevoegdheden (waaronder besluiten op verzoeken) op grond van de Woo en de Who, waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend
4.18. Het beslissen op aanvragen en het doen van meldingen als bedoeld in de Algemene verordening gegevensbescherming, na overleg met de Functionaris Gegevensbescherming van de mandaatgever
4.19. Het uitoefenen van de bevoegdheden op grond van de Wet Bibob. Hieronder vallen in ieder geval: a. het vragen van advies aan het Landelijk Bureau Bibob; b. het uitvoeren van eigen Bibob-onderzoek; c. het nemen van besluiten op grond van artikel 3 Wet Bibob.
4.20. Het aanvragen en verantwoorden van subsidies, bedoeld in artikel 4:21 Awb, op basis van regelingen van andere overheidsorganen, het Rijk en de Europese Unie, alsmede het aangaan van uitvoeringsovereenkomsten ter verkrijging van deze subsidies
4.21. Het nemen van besluiten op grond van artikel 29 Wet vervoer gevaarlijke stoffen.
4.22. Het nemen van besluiten op grond van hetgeen is bepaald bij of krachtens het Vuurwerkbesluit.
4.23. Het nemen van besluiten en uitoefenen van bevoegdheden op grond van hetgeen is bepaald in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.
4.24. Het beslissen over en wijzigen van ontheffingen.
4.25. Het afgeven van gedoogverklaringen.





Toelichting bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht

Algemeen

De Omgevingsdienst Utrecht (ODU) is een gemeenschappelijke regeling van de provincie Utrecht en alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht. De ODU voert als een professionele uitvoeringsorganisatie diverse omgevingstaken uit op het gebied van de fysieke leefomgeving, waaronder vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

Om de ODU in staat te stellen de opgedragen taken uit te voeren, geven de deelnemende gemeenten en de provincie mandaat om namens het relevante bestuursorgaan besluiten te nemen, volmacht om namens de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan behoort overeenkomsten aan te gaan en een machtiging om namens de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan behoort feitelijke handelingen te verrichten.

Uniformiteit

Het voorliggende Mandaatbesluit is gebaseerd op het uniform model mandaatbesluit dat in het kader van het Interbestuurlijk programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH) is ontwikkeld voor de omgevingsdiensten. Het IBP-VTH is opgezet naar aanleiding van de aanbeveling van de adviescommissie VTH (ook wel de commissie Van Aartsen genoemd) om te zorgen voor een versterking van de positie van omgevingsdiensten door een verplicht uniform mandaat. Met het voorliggende Mandaatbesluit, gebaseerd op het ontwikkelde uniform model mandaatbesluit, wordt de bedoelde uniformiteit en de slagvaardigheid van de omgevingsdienst gewaarborgd. Dit strookt met het door de commissie Van Aartsen geformuleerde doel om de governance te versterken.

Reikwijdte en beperking mandaat

Het juridisch kader voor mandaat vindt zijn grondslag in afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Onder mandaat wordt verstaan: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. Een door de ODU genomen besluit, binnen de grenzen van zijn bevoegdheid, blijft gelden als een besluit van het college (hierna: de mandaatgever). De mandaatgever blijft uiteindelijk te allen tijde bevoegd om de aan de ODU gemandateerde bevoegdheid uit te oefenen. Daarbij past dat de mandaatgever het mandaat op grond van artikel 10:8 Awb ook weer te allen tijde kan intrekken.

Uitgangspunten mandaat

De volgende uitgangspunten liggen aan dit mandaatbesluit ten grondslag:

- *Gesloten regeling.* Dit mandaatbesluit betreft een zogenoemde gesloten regeling. De omgevingsdienst krijgt alleen de bevoegdheden waar specifiek mandaat, volmacht of een machtiging voor wordt verleend. Bij dit mandaatbesluit is een lijst gevoegd als bijlage met daarin de vermelding van de bevoegdheden die worden gemandateerd ter uitvoering van de taken van de omgevingsdienst. Het gaat in dit geval om de overeengekomen taken op grond van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de ODU en de deelnemers; daaronder vallen ook de wettelijke basistaken.
- *Volledige proceslijn.* Wanneer uit de lijst volgt dat de directeur voor een bevoegdheid mandaat wordt verleend, geldt dat de directeur voor die bevoegdheid de volledige beslisbevoegdheid toekomt, tenzij anders is aangeduid. Dit uitgangspunt is neergelegd in artikel 2 van de lijst. Onder de volledige proceslijn wordt verstaan: het voorbereiden en nemen van besluiten (artikel 2.1 van de lijst), het houden van toezicht en het handhaven (artikelen 2.2 t/m 2.4 van de lijst) en het voeren van procedures (artikel 2.5 van de lijst). Dit betekent dat de omgevingsdienst – wanneer een taak wordt gemandateerd – in beginsel bevoegd is om de besluitvorming voor te bereiden, op de aanvraag te beslissen, het besluit te handhaven en over dit alles zo nodig te procederen. Het mandaatbesluit voorziet in de noodzakelijke bevoegdheden (bestuursrechtelijk en civielrechtelijk) voor het gehele proces (van besluitvorming, toezicht tot en met het onherroepelijk worden van het besluit en de invordering van eventuele bestuursrechtelijke geldschulden).



- *Standaardtaken en aanvullende taken.* In het mandaatbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen standaardtaken (artikel 3 van de lijst) en aanvullende taken (artikel 4 van de lijst).
 - *Standaardtaken.* Artikel 18.22 Omgevingswet in combinatie met 13.12 van het Omgevingsbesluit (Ob) schrijft wettelijk voor dat de ‘basistaken’ door gemeenten en provincies in ieder geval aan omgevingsdiensten gemandateerd moeten worden. Tot de basistaken behoren onder meer de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, het beoordelen van meldingen en het nemen van beschikkingen met maatwerkvoorschriften of gelijkwaardige maatregelen. Ook behoren tot de basistaken het toezicht op de naleving van die omgevingsvergunningen en van algemene milieuregels en het voorbereiden van handhavingsbeschikkingen voor deze activiteiten. De taken laten zich zeer specifiek omschrijven en luisteren nauw. Om die reden – en om zo nauw mogelijk bij de wettekst aan te sluiten – is ervoor gekozen de basistaken 'beleidsneutraal' uit het Ob in de mandaatlijst over te nemen. Het is belangrijk om hier te vermelden dat is voorzien in de volledige beslisbevoegdheid voor de basistaken. Een voorbeeld kan dit verduidelijken. Een wettelijke basistaak is het voorbereiden van de beslissing op een aanvraag voor de milieubelastende activiteit. In het mandaatbesluit (zie artikel 3 in samenhang met artikel 2 van de lijst) wordt ook voorzien in de bevoegdheid om op die aanvraag te beslissen. Dit is een bewuste keuze.
 - *Aanvullende taken.* Tot de aanvullende taken (artikel 4 van de lijst) behoren de taken die gemeenten aan de omgevingsdienst kunnen overdragen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 – Begripsbepalingen

Dit artikel bevat een omschrijving van de begrippen die in het mandaatbesluit worden gebruikt.

In dit mandaatbesluit wordt niets geregeld wat al in de Awb is geregeld (of gedefinieerd), dan wel vanzelfsprekend is. Definities, maar ook onverenigbaarheden, die dus volgen uit de Awb worden niet opgenomen in het mandaatbesluit zelf. Indien nodig volgen verwijzingen naar de Awb uit deze toelichting.

Artikel 2 – Mandaat, volmacht en machtiging

Volgens deze bepaling wordt aan de directeur mandaat verleend voor het uitoefenen van de bevoegdheden genoemd in de als bijlage bij dit besluit opgenomen lijst, voor zover de uitoefening van die bevoegdheden noodzakelijk is voor het verrichten van de taken van de omgevingsdienst. Het gaat in dit geval om de overeengekomen taken op grond van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de ODU en de deelnemers, zoals de wettelijke basistaken en de overige (aanvullende) taken.

In het mandaatbesluit wordt niet alleen voorzien in een mandaat, maar ook in een volmacht en machtiging. Volmacht betreft de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van een deelnemer bij privaatrechtelijke rechtshandelingen. Onder machtiging wordt de bevoegdheid begrepen tot het verrichten van de feitelijke handelingen welke niet onder de definitie van mandaat of volmacht vallen.

In het vervolg van deze toelichting wordt verder uitsluitend over mandaat gesproken, tenzij er specifiek aanleiding is om over volmacht of machtiging te spreken.

In artikel 2 lid 2 is mandaat uitgesloten als het gaat om het beslissen op een bezwaarschrift. Deze bevoegdheid tot het beslissen op bezwaar wordt niet gemandateerd aan de ODU maar blijft voorbehouden aan de mandaatgever.

Artikel 2, lid 3, bepaalt dat de directeur bevoegd is voor de aangelegenheden in het eerste lid schriftelijk ondermandaat, ondervolmacht en ondermachtiging te verlenen aan functionarissen die werkzaam zijn voor de omgevingsdienst. Het mandaatbesluit voorziet niet in voorschriften over hoe en wanneer de directeur kan ondermandateren (of ondervolmacht of ondermachtiging kan verlenen). Het is aan de directeur hoe hij de taak of bevoegdheid binnen de omgevingsdienst door anderen laat uitoefenen en de bevoegdheid wenst vorm te geven.

Artikel 2, lid 4, van het mandaatbesluit bepaalt dat wat er in het mandaatbesluit is bepaald met betrekking tot mandaat van overeenkomstige toepassing is op ondermandaat, volmacht, machtiging, ondervolmacht en ondermachtiging.

Tot slot wordt in het laatste artikellid de wijze van ondertekening geregeld van besluiten en overige stukken namens de mandaatgever. Uit het besluit of het stuk, dat al dan niet via de digitale weg tot stand is gekomen, moet blijken dat het namens de mandaatgever is genomen.

Artikel 3 – Wettelijke kaders en beleid



Het vaststellen van beleidskaders en beleidsregels wordt voorbehouden aan de gemeentelijke bestuursorganen. Artikel 3, lid 1, van het mandaatbesluit bepaalt dat de directeur bij de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheden tevens het met betrekking tot die bevoegdheden vastgestelde regelgeving en beleid betreft. Hierbij kan het gaan om beleid, maar ook handhavingsstrategieën, relevante wijzigingen in het omgevingsplan en lokaal vastgestelde verordeningen. Al deze regels kunnen relevant zijn voor de in mandaat uit te oefenen taak of bevoegdheid. Indien regelgeving en beleid als bedoeld in het eerste lid worden vastgesteld of gewijzigd door mandaatgever, dan geldt op grond van artikel 3, lid 2, dat het voornemen daartoe eerst met de directeur wordt overlegd. Het college zorgt er vervolgens voor dat de directeur beschikt over het beleid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4 – Instructies

Een eenmaal verleend mandaat kan worden begrensd door de instructiebevoegdheid uit artikel 10:6 Awb. Op grond hiervan kan de mandaatgever de gemandateerde per geval of in het algemeen instructies geven ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid. Artikel 4 van het mandaatbesluit bepaalt dat instructies van de mandaatgever aan de directeur op schrift worden gesteld en tijdig worden gegeven.

Artikel 5 – Informeren en afstemmen

Artikel 5, lid 1, van het mandaatbesluit bepaalt dat voorafgaand aan de uitoefening van een bevoegdheid waarvoor in dit besluit mandaat is verleend, in bepaalde gevallen eerst overleg wordt gepleegd met het college. Hierbij kan het gaan om drie gevallen. Het eerste geval betreft indien de uitoefening afwijkt van een door de mandaatgever gegeven instructie (sub a). Het tweede geval wanneer de uitoefening naar verwachting politieke of maatschappelijke gevolgen kan hebben (sub b). Het derde geval is wanneer voorzien wordt dat de uitoefening tot aansprakelijkstelling van de gemeente zal leiden (sub c). Het overleg is gericht op het bereiken van overeenstemming.

Het college treedt op grond van artikel 5, lid 2, in overleg met de directeur indien de mandaatgever het voornemen heeft om anders te besluiten dan het voorgenomen besluit van de omgevingsdienst. Indien dit overleg niet leidt tot het afzien van het voornemen van de mandaatgever, dan informeert het college de raad over het advies van de omgevingsdienst. Het is aan het college om te bepalen hoe het de raad informeert.

Artikel 6 – Inwerkingtreding

Artikel 6 bepaalt wanneer het besluit in werking treedt. De ODU start als uitvoeringsorganisatie op 1 januari 2026. Een schriftelijk verleend algemeen mandaat is een besluit van algemene strekking dat overeenkomstig artikel 3:42 Awb bekend moet worden gemaakt. Het college moet zorgdragen voor een geschikte wijze van bekendmaking, bijvoorbeeld via het (elektronisch) Gemeenteblad.

Toelichting op lijst

De in de lijst vermelde bevoegdheden vloeien voort uit diverse wet- en regelgeving waaronder in ieder geval begrepen de Gemeentewet, de in artikel 1 van de bijlage genoemde wet- en regelgeving en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsregelgeving en lokale regelgeving.

Omzetting basistaken naar standaardtaken

De basistaken uit artikel 13.12 van het Ob zijn overgenomen in artikel 3 van de mandaatlijst. Dit artikel wordt aangeduid met 'bevoegdheden ter uitvoering van de standaardtaken'. De basistaken laten zich zeer specifiek omschrijven en luisteren nauw. Om die reden – en om zo nauw mogelijk bij de wettekst aan te sluiten – zijn de basistaken zoveel mogelijk 'beleidsneutraal' uit het Ob in de mandaatlijst overgenomen.

Aanvullende taken

De toelichting op het Ob vermeldt expliciet dat het vrijstaat om – buiten het basispakket van de omgevingsdiensten – meer taken aan de omgevingsdienst op te dragen. De aanvullende taken staan omschreven in artikel 4 van de lijst met de titel 'bevoegdheden ter uitvoering van de aanvullende taken'.

In de aanvullende taken wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën Vergunningverlening, Omgevingswet, Milieu overig en Overig. Tot de categorie vergunningverlening behoren bijvoorbeeld het nemen van besluiten als bedoeld in afdeling 5.1 van de Ow, anders dan de milieubelastende activiteit (artikel 4.1 van de lijst). In feite vallen alle handelingen die horen bij het vergunningtraject met betrekking tot milieubelastende activiteiten binnen het basispakket. Hieronder vallen onder meer het verlenen, voorbereiden, actualiseren, wijzigen, intrekken, handhaven van de milieubelastende activiteit. De milieubelastende activiteit is aanvullend in artikel 4.1 opgenomen. Dit om



er geen onduidelijkheid over te laten bestaan dat deze taak expliciet aan de omgevingsdienst wordt opgedragen. Voor de volledigheid en teneinde te voorkomen dat een klein deel van de milieubelastende activiteit tussen wal en schip raakt is de activiteit ook in artikel 4.1 opgenomen. Daarnaast kan het bijvoorbeeld gaan om een (buitenplanse) omgevingsplanactiviteit, Natura 2000-activiteit, voor zover het college bevoegd is ingevolge de Omgevingswet of de bouwactiviteit. Ook de meldingen (artikel 4.2 van de lijst), het stellen van maatwerkvoorschriften (artikel 4.3 van de lijst) en het stellen van gelijkwaardige maatregelen (artikel 4.3 van de lijst) behoren tot de gemandateerde bevoegdheden.

Tot aanvullende taken behoort ook het adviseren omtrent het voorbereiden van de totstandkoming van onder meer de omgevingsvisie, het omgevingsplan of een programma in de zin van de Ow.

Volledige proceslijn

Voor zowel de standaardtaken (artikel 3 van de lijst) als de aanvullende taken (artikel 4 van de lijst) geldt het uitgangspunt van een volledige proceslijn. Dit komt terug in artikel 2 van de lijst. Voor zover uit de lijst volgt dat de directeur voor een bevoegdheid mandaat wordt verleend, geldt dat de directeur voor die bevoegdheid volledige beslisbevoegdheid toekomt, tenzij anders is aangeduid. Dit volgt uit artikel 2 uit de lijst (bijlage bij het mandaatbesluit). Onder de volledige proceslijn wordt verstaan: het nemen van besluiten (artikel 2.1 van de lijst), toezicht en handhaving (artikelen 2.2 t/m 2.4 van de mandaatlijst) en het voeren van procedures (artikelen 2.5 van de lijst) en overige (artikel 2.6 en 2.7 van de lijst). Onder het voorbereiden en nemen van besluiten (artikel 2.1 van de lijst) valt zowel het beslissen op de aanvraag, als de voorbereiding van de besluitvorming, het verlengen van beslistermijnen, het horen, terinzagelegging en bekendmaking. Ook het actualiseren en reviseren van vergunningen, beslissen over wijzigingen en het intrekken van besluiten valt hieronder.

Bij de volledige proceslijn voor toezicht en handhaving gaat het om het uitoefenen van toezicht (artikel 2.2 van de lijst), het aanwijzen van personen hiervoor (artikel 2.3 van de lijst) en het nemen van handhavingsbesluiten en bijbehorende besluitvorming, bedoeld in hoofdstuk 4 en 5 van de Awb (artikel 2.4 van de lijst). Onder deze laatste categorie vallen in ieder geval, maar niet uitsluitend het opleggen van handhavingsbesluiten (last onder bestuursdwang en last onder dwangsom), inclusief het ten uitvoer brengen van bestuursdwang en spoedeisende bestuursdwang, het besluiten over invordering en kostenverhaal (inclusief besluiten over uitstel van betaling of matiging), maar ook het intrekken van opgelegde lasten of intrekken van vergunning als sanctie en de besluiten als bedoeld in titel 4.4 Awb (bestuursrechtelijke geldschulden). Ook kan hieronder worden verstaan het besluiten op verzoeken van derden om bestuursrechtelijk handhavend op te treden. Dit is echter telkens gekoppeld aan hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 van de mandaatlijst mandaat verleend is.

Tot slot behoort tot de volledige proceslijn de categorie voeren van procedures, wel in afstemming met de mandaatgever (artikel 2.5 van de lijst). Hieronder vallen in ieder geval het indienen van stukken en verweerschriften. Ook behoren hiertoe de handelingen die nodig zijn na een tussenuitspraak of een bestuurlijke lus en het vragen om uitstel voor proceshandelingen. Daarnaast vallen het verlenen van de machtiging, het voeren van het woord ter zitting en het verrichten van handelingen als bedoeld in artikel 160, lid 1 onder e en f, Gemeentewet hieronder. Het besluiten tot het starten van procedures (het zogenoemde procesbesluit) ligt bij de mandaatgever. Het gaat hier alleen om proceshandelingen die nodig zijn om de gemandateerde taken van de omgevingsdienst te verrichten. Hieronder worden ook het verlenen van opdrachten aan derden tot het uitvoeren van onderzoeken verstaan.

In artikel 2.6 van de lijst is een vangnetbepaling opgenomen voor het verrichten van handelingen op grond van of krachtens de Awb en in artikel 2.7 voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen, ter uitvoering van hetgeen waarvoor mandaat verleend is.

Voor de volledigheid is in artikel 2.8 van de lijst de bevoegdheid opgenomen met betrekking tot het beheer van de archiefbescheiden van de mandaatgever die bij de ODU worden beheerd, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Het beheer omvat onder andere het vervangen van archiefbescheiden door reproducties, het opmaken van verklaringen van vernietiging, vervanging en migratie. Verdere afstemming omtrent het beheer in de zin van dit artikellid wordt nader uitgewerkt in het zogenoemde DAP (Dossier Afspraken en Procedures). De mandaatgever behoudt de bevoegdheid om zelf besluiten te nemen of verklaringen op te maken, zoals het stellen van beperkingen aan de openbaarheid bij het overbrengen van blijvend te bewaren archiefbescheiden naar een archiefbewaarplaats.





2. Indien regelgeving en beleid als bedoeld in het eerste lid wordt vastgesteld of gewijzigd door mandaatgever, dan wordt over het voornemen daartoe overlegd met de directeur.

3. De mandaatgever zorgt ervoor dat de omgevingsdienst beschikt over het beleid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4 Instructies

Instructies van de mandaatgever aan de directeur worden schriftelijk en tijdig gegeven.

Artikel 5 Informeren en afstemmen

1. Voordat een bevoegdheid, bedoeld in artikel 2 wordt uitgeoefend, wordt overlegd met de mandaatgever, wanneer die uitoefening:

- a. afwijkt van een door de mandaatgever gegeven instructie;
- b. naar verwachting politieke of maatschappelijke gevolgen kan hebben; of
- c. mogelijk tot aansprakelijkstelling van de provincie kan leiden.

2. Als de directeur het verleende mandaat in een bepaald geval niet wenst uit te oefenen, of de mandaatgever het gegeven mandaat in een bepaald geval intrekt, informeert de mandaatgever de provinciale staten hierover.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2026.

Artikel 7 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht.

Aldus besloten in de vergadering van het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht d.d.

Voorzitter
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

.....

.....

Aldus mee ingestemd door:

.....

directeur van de Omgevingsdienst Utrecht



Bijlage bij artikel 2 van het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 1: Begripsbepalingen en afkortingen

1. Bal: Besluit activiteiten leefomgeving;
2. Bbl: Besluit bouwwerken leefomgeving;
3. Bkl: Besluit kwaliteit leefomgeving;
4. Ob: Omgevingsbesluit;
5. Ow: Omgevingswet;
6. Wet Bibob: Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
7. Woo: Wet open overheid;
8. Who: Wet hergebruik overheidsinformatie;
9. Wm: Wet milieubeheer.

Artikel 2: Volledige proceslijn

Indien in artikel 3 en 4 een bevoegdheid wordt gemandateerd tot het nemen van een besluit, dan wordt daarmee de volledige proceslijn met betrekking tot dat besluit gemandateerd, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. Onder de 'volledige proceslijn' worden de bevoegdheden in artikel 2.1 t/m 2.7 verstaan.

Taak/bevoegdheid
Volledige proceslijn - Het voorbereiden en nemen van besluiten
2.1 Het voorbereiden en nemen van de volgende besluiten: a. het beslissen op de aanvraag; b. het voorbereiden van de besluitvorming, waaronder het voeren van correspondentie daarover en het opvragen van gegevens en bescheiden; c. het horen als bedoeld in artikel 4:7, 4:8 en 4:11 Awb; d. het ter inzage leggen van stukken; e. het verzorgen van kennisgevingen en bekendmakingen in het publicatieblad; f. het nemen van andere beslissingen inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit; g. het afdoen van herhaalde aanvragen en buiten behandeling laten van aanvragen (artikel 4:5 en 4:6 Awb; artikel 16.10 Ow); h. het verdagen van beslistermijnen (artikel 4:14 Awb jo. artikel 16.64 en 16.66 Ow); i. het opschorten van beslistermijnen (artikel 4:15 Awb); j. het besluiten over verbeurte van dwangsommen bij niet-tijdig beslissen (paragraaf 4.1.3.2 Awb); k. het van toepassing verklaren en uitvoeren van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Awb (artikel 3.10 Awb jo. artikel 16.65 Ow en artikel 10.24 Ob), na afstemming met de mandaatgever; l. het buiten toepassing verklaren van afdeling 3.4 Awb bij een kennelijke verschrijving (artikel 16.24 lid 2 Ow); m. het nemen van coördinatiebesluiten en het optreden als coördinerend bestuursorgaan (afdeling 3.5 Awb); n. het actualiseren, wijzigen, intrekken en reviseren van (voorschriften van) een omgevingsvergunning; o. het intrekken van besluiten; p. het verzamelen, verwerken, beheren, verstrekken, beschikbaar stellen, uitwisselen, doorzenden en publiceren van informatie, gegevens, aanvragen en (ontwerp)besluiten; q. het beoordelen van rapporten; r. het behandelen van informatieplichten.
Volledige proceslijn - Toezicht en handhaving
2.2. Het uitoefenen van toezicht op de naleving van hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend. 2.3. Het aanwijzen van personen, belast met het houden van toezicht, als bedoeld in artikel 18.6 lid 1 van de Omgevingswet. 2.4. Het nemen van handhavingsbesluiten en bijbehorende besluitvorming, zoals bedoeld in hoofdstuk 4 en 5 Awb en titel 18.1.1 Ow, ter handhaving van de taken en bevoegdheden waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend.
Volledige proceslijn - Het voeren van procedures
2.5. Het in rechte vertegenwoordigen van het bestuursorgaan, in afstemming met de mandaatgever, daaronder begrepen het verrichten van de noodzakelijke handelingen en het nemen van besluiten inzake de procedures waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat is verleend. Hieronder vallen in ieder geval: a. het indienen van stukken in het kader van bezwaar, beroep of hoger beroep; b. het voeren van verweer en het indienen van verweerschriften;



- c. het indienen van verzoeken om geheimhouding (artikel 8:29 Awb);
- d. handelingen in het kader van een tussenuitspraak of bestuurlijke lus (artikelen 8:51a, 8:51b, 8:51c, 8:80a en 8:80b Awb);
- e. het vragen van uitstel van de behandeling van een bezwaar- of beroepsschrift en het verrichten van andere proceshandelingen;
- f. het verlenen van een eenmalige of doorlopende machtiging voor het voeren van het woord ter zitting;
- g. het voeren van het woord als derde belanghebbende ter zitting;
- h. het verrichten van handelingen als bedoeld in artikel 158 lid 1 onder e en g Provinciewet, nadat de mandaatgever daartoe besloten heeft

Volledige proceslijn - Overig

- 2.6. Het nemen van besluiten of het verrichten van handelingen op grond van of krachtens de Awb, ter uitvoering van hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat verleend is.
- 2.7. Het verrichten van (privaatrechtelijke) rechtshandelingen, na afstemming met de mandaatgever, en feitelijke handelingen ter uitvoering van hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 mandaat verleend is.
- 2.8. Het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Artikel 3: Bevoegdheden ter uitvoering van de standaardtaken

Taak/bevoegdheid
3.1. Beslissingen op aanvragen om omgevingsvergunningen en het toepassen van paragraaf 5.1.5 Ow, voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder a van het Ob.
3.2. Het beoordelen van meldingen als bedoeld in artikel 4.4 lid 1 Ow en beschikken op aanvragen om toestemming tot het treffen van een gelijkwaardige maatregel voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder b van het Ob.
3.3. Het stellen van maatwerkvoorschriften voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder c van het Ob.
3.4. Het houden van toezicht op de naleving van: a. de verboden, bedoeld in de artikelen 5.1, 5.4, 5.5 en 5.6 Ow, voor activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onderdeel d, onder 1 van het Ob; en b. de regels gesteld bij of krachtens de Ow en de Wm, over activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onderdeel d, onder 2 van het Ob.
3.5. Het houden van ketentoezicht op de regels over activiteiten die zijn aangewezen in bijlage VI van het Ob, zoals aangeduid in artikel 13.12 lid 1 onder e van het Ob.
3.6. Bestuurlijke sancties ter handhaving van de verboden en regels, bedoeld onder 3.4 en 3.5.

Artikel 4: Bevoegdheden ter uitvoering van aanvullende taken

Taak/bevoegdheid
Aanvullende taken - Vergunningverlening
4.1. Het nemen van besluiten als bedoeld in afdeling 5.1 Ow, anders dan genoemd in artikel 3, voor een: a. omgevingsplanactiviteit; b. een ontgrondingsactiviteit; a. een Natura 2000-activiteit; b. bouwactiviteit; c. milieubelastende activiteit; d. lozingsactiviteit; e. wateronttrekkingsactiviteit; f. flora- en fauna-activiteit; g. een omgevingsverordeningplichtige activiteit; h. actualisering omgevingsvergunning(voorschriften); i. wijziging voorschriften omgevingsvergunning; j. revisievergunning
4.2. Het beoordelen van meldingen (artikel 4.4 Ow).
4.3. Het stellen van maatwerkvoorschriften (artikel 4.5 Ow).
4.4. Het besluiten over het treffen van gelijkwaardige maatregelen (artikel 4.7 lid 1 Ow).
Aanvullende taken – Omgevingswet
4.5. Het opleggen van gedoogplichten, na afstemming met de mandaatgever (afdeling 10.3 Ow).



4.6. Het verplichten maatregelen te nemen en het geven van aanwijzingen bij een ongewoon voorval (artikel 19.4 Ow), het treffen van maatregelen en het op schrift stellen van de beslissing tot het treffen van die maatregelen (artikel 19.5 Ow) en het verhalen van de kosten die daarbij worden gemaakt op de veroorzaker (artikel 19.6 Ow)
4.7. Het verplichten maatregelen te nemen bij een toevalsvondst van verontreiniging op of in de bodem (artikel 19.9a Ow), het treffen van maatregelen en het op schrift stellen van de beslissing tot het treffen van die maatregelen (artikel 19.9c Ow) en het verhalen van de kosten die daarbij worden gemaakt op de veroorzaker (artikel 19.9d Ow)
4.8. Het besluiten over geluidwerende maatregelen (afdeling 3.5 Bkl)
4.9. Besluiten inzake het beoordelen van PRTR-verslagen en het verrichten van werkzaamheden in het kader van de PRTR-verordening als bedoeld in paragraaf 11.2.6 Bkl en paragraaf 10.8.6 Ob.
4.10. Het uitoefenen van bevoegdheden op grond van het behandelen en het nemen van besluiten over mobiel puinbreken (afdeling 7.2 Bbl)
4.11. Het besluiten over milieueffectrapportages voor projecten als bedoeld in paragraaf 16.4.2 Ow
4.12. Het stellen van maatwerkvoorschriften of het verlenen van toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen bij activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 11 Bal (natuur, flora en fauna)
4.13. Het stellen van maatwerkvoorschriften of het verlenen van toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen bij activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 15 Bal (zwemwater)
Aanvullende taken – Milieu overig
4.14. Het uitvoeren van taken, afdoen van meldingen en nemen van besluiten bij of krachtens hoofdstukken 10, 18 en 19 Wm
Aanvullende taken - Overig
4.15. Het geven van wettelijke en vrijwillige adviezen, inspraakreacties en/of commentaar op beleidsplannen, regelgeving van en vergunningverlening door andere overheden of externe partijen.
4.16. Het reageren op, bezwaar maken of beroep instellen tegen plannen en besluiten van andere bestuursorganen
4.17. Het beslissen op aanvragen en het doen van meldingen als bedoeld in de Algemene verordening gegevensbescherming, na overleg met de Functionaris Gegevensbescherming van de mandaatgever
4.18. Het uitoefenen van de bevoegdheden op grond van de Wet Bibob. Hieronder valt in ieder geval het vragen van advies aan het Landelijk Bureau Bibob
4.19. Het nemen van besluiten op grond van hetgeen is bepaald bij of krachtens het Vuurwerkbesluit.

Toelichting bij het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Utrecht

Algemeen

De Omgevingsdienst Utrecht (ODU) is een gemeenschappelijke regeling van de provincie Utrecht en alle 26 gemeenten in de provincie Utrecht. De ODU voert als een professionele uitvoeringsorganisatie diverse omgevingstaken uit op het gebied van de fysieke leefomgeving, waaronder vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

Om de ODU in staat te stellen de opgedragen taken uit te voeren, geven de deelnemende gemeenten en de provincie mandaat om namens het relevante bestuursorgaan besluiten te nemen, volmacht om namens de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan behoort overeenkomsten aan te gaan en een machtiging om namens de rechtspersoon waartoe het bestuursorgaan behoort feitelijke handelingen te verrichten.

Uniformiteit

Het voorliggende Mandaatbesluit is gebaseerd op het uniform model mandaatbesluit dat in het kader van het Interbestuurlijk programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH) is ontwikkeld voor de omgevingsdiensten. Het IBP-VTH is opgezet naar aanleiding van de aanbeveling van de adviescommissie VTH (ook wel de commissie Van Aartsen genoemd) om te zorgen voor een versterking van de positie van omgevingsdiensten door een verplicht uniform mandaat. Met het voorliggende Mandaatbesluit, gebaseerd op het ontwikkelde uniform model mandaatbesluit, wordt de bedoelde uniformiteit en de slagvaardigheid van de omgevingsdienst gewaarborgd. Dit strookt met het door de commissie Van Aartsen geformuleerde doel om de governance te versterken.



Reikwijdte en beperking mandaat

Het juridisch kader voor mandaat vindt zijn grondslag in afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Onder mandaat wordt verstaan: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. Een door de ODU genomen besluit, binnen de grenzen van zijn bevoegdheid, blijft gelden als een besluit van het college (hierna: de mandaatgever). De mandaatgever blijft uiteindelijk te allen tijde bevoegd om de aan de ODU gemandateerde bevoegdheid uit te oefenen. Daarbij past dat de mandaatgever het mandaat op grond van artikel 10:8 Awb ook weer te allen tijde kan intrekken.

Uitgangspunten mandaat

De volgende uitgangspunten liggen aan dit mandaatbesluit ten grondslag:

- *Gesloten regeling.* Dit mandaatbesluit betreft een zogenoemde gesloten regeling. De omgevingsdienst krijgt alleen de bevoegdheden waar specifiek mandaat, volmacht of een machtiging voor wordt verleend. Bij dit mandaatbesluit is een lijst gevoegd als bijlage met daarin de vermelding van de bevoegdheden die worden gemandateerd ter uitvoering van de taken van de omgevingsdienst. Het gaat in dit geval om de overeengekomen taken op grond van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de ODU en de deelnemers; daaronder vallen ook de wettelijke basistaken.
- *Volledige proceslijn.* Wanneer uit de lijst volgt dat de directeur voor een bevoegdheid mandaat wordt verleend, geldt dat de directeur voor die bevoegdheid de volledige beslisbevoegdheid toekomt, tenzij anders is aangeduid. Dit uitgangspunt is neergelegd in artikel 2 van de lijst. Onder de volledige proceslijn wordt verstaan: het voorbereiden en nemen van besluiten (artikel 2.1 van de lijst), het houden van toezicht en het handhaven (artikelen 2.2 t/m 2.4 van de lijst) en het voeren van procedures (artikel 2.5 van de lijst). Dit betekent dat de omgevingsdienst – wanneer een taak wordt gemandateerd – in beginsel bevoegd is om de besluitvorming voor te bereiden, op de aanvraag te beslissen, het besluit te handhaven en over dit alles zo nodig te procederen. Het mandaatbesluit voorziet in de noodzakelijke bevoegdheden (bestuursrechtelijk en civielrechtelijk) voor het gehele proces (van besluitvorming, toezicht tot en met het onherroepelijk worden van het besluit en de invordering van eventuele bestuursrechtelijke geldschulden).
- *Standaardtaken en aanvullende taken.* In het mandaatbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen standaardtaken (artikel 3 van de lijst) en aanvullende taken (artikel 4 van de lijst).
 - *Standaardtaken.* Artikel 18.22 Omgevingswet in combinatie met 13.12 van het Omgevingsbesluit (Ob) schrijft wettelijk voor dat de ‘basistaken’ door gemeenten en provincies in ieder geval aan omgevingsdiensten gemandateerd moeten worden. Tot de basistaken behoren onder meer de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu, het beoordelen van meldingen en het nemen van beschikkingen met maatwerkvoorschriften of gelijkwaardige maatregelen. Ook behoren tot de basistaken het toezicht op de naleving van die omgevingsvergunningen en van algemene milieuregels en het voorbereiden van handhavingsbeschikkingen voor deze activiteiten. De taken laten zich zeer specifiek omschrijven en luisteren nauw. Om die reden – en om zo nauw mogelijk bij de wettekst aan te sluiten – is ervoor gekozen de basistaken ‘beleidsneutraal’ uit het Ob in de mandaatlijst over te nemen. Het is belangrijk om hier te vermelden dat is voorzien in de volledige beslisbevoegdheid voor de basistaken. Een voorbeeld kan dit verduidelijken. Een wettelijke basistaak is het voorbereiden van de beslissing op een aanvraag voor de milieubelastende activiteit. In het mandaatbesluit (zie artikel 3 in samenhang met artikel 2 van de lijst) wordt ook voorzien in de bevoegdheid om op die aanvraag te beslissen. Dit is een bewuste keuze.
 - *Aanvullende taken.* Tot de aanvullende taken (artikel 4 van de lijst) behoren de taken die de provincie aan de omgevingsdienst kunnen overdragen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 – Begripsbepalingen

Dit artikel bevat een omschrijving van de begrippen die in het mandaatbesluit worden gebruikt.

In dit mandaatbesluit wordt niets geregeld wat al in de Awb is geregeld (of gedefinieerd), dan wel vanzelfsprekend is. Definities, maar ook onverenigbaarheden, die dus volgen uit de Awb worden niet opgenomen in het mandaatbesluit zelf. Indien nodig volgen verwijzingen naar de Awb uit deze toelichting.

Artikel 2 – Mandaat, volmacht en machtiging

Volgens deze bepaling wordt aan de directeur mandaat verleend voor het uitoefenen van de bevoegdheden genoemd in de als bijlage bij dit besluit opgenomen lijst, voor zover de uitoefening van die bevoegdheden noodzakelijk is voor het verrichten van de taken van de omgevingsdienst. Het gaat in dit geval om de overeengekomen taken op grond van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de ODU en de deelnemers,



zoals de wettelijke basistaken en de overige (aanvullende) taken. Hieronder vallen ook de aanvullende opdrachten ingevolge de gesloten dienstverleningsovereenkomst.

In het mandaatbesluit wordt niet alleen voorzien in een mandaat, maar ook in een volmacht en machtiging. Volmacht betreft de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van een deelnemer bij privaatrechtelijke rechtshandelingen. Onder machtiging wordt de bevoegdheid begrepen tot het verrichten van de feitelijke handelingen welke niet onder de definitie van mandaat of volmacht vallen.

In het vervolg van deze toelichting wordt verder uitsluitend over mandaat gesproken, tenzij er specifiek aanleiding is om over volmacht of machtiging te spreken.

In artikel 2 lid 2 is mandaat uitgesloten als het gaat om het beslissen op een bezwaarschrift. Deze bevoegdheid tot het beslissen op bezwaar wordt niet gemandateerd aan de ODU maar blijft voorbehouden aan de mandaatgever. Verder is mandaat in artikel 2 lid 3 eveneens uitgesloten als het gaat om het intrekken van een vergunning/beschikking overeenkomstig artikel 18.10 Omgevingswet.

Artikel 2, lid 4, bepaalt dat de directeur bevoegd is voor de aangelegenheden in het eerste lid schriftelijk ondermandaat, ondervolmacht en ondermachtiging te verlenen aan functionarissen die werkzaam zijn voor de omgevingsdienst. Het mandaatbesluit voorziet niet in voorschriften over hoe en wanneer de directeur kan ondermandateren (of ondervolmacht of ondermachtiging kan verlenen). Het is aan de directeur hoe hij de taak of bevoegdheid binnen de omgevingsdienst door anderen laat uitoefenen en de bevoegdheid wenst vorm te geven.

Artikel 2, lid 5, van het mandaatbesluit bepaalt dat wat er in het mandaatbesluit is bepaald met betrekking tot mandaat van overeenkomstige toepassing is op ondermandaat, volmacht, machtiging, ondervolmacht en ondermachtiging.

Tot slot wordt in het laatste artikellid de wijze van ondertekening geregeld van besluiten en overige stukken namens de mandaatgever. Uit het besluit of het stuk, dat al dan niet via de digitale weg tot stand is gekomen, moet blijken dat het namens de mandaatgever is genomen.

Artikel 3 – Wettelijke kaders en beleid

Het vaststellen van beleidskaders en beleidsregels wordt voorbehouden aan de bestuursorganen van de provincie. Artikel 3, lid 1, van het mandaatbesluit bepaalt dat de directeur bij de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheden tevens het met betrekking tot die bevoegdheden vastgestelde regelgeving en beleid betreft. Hierbij kan het gaan om beleid, maar ook handhavingsstrategieën, relevante wijzigingen de provinciale regelingen of verordeningen. Al deze regels kunnen relevant zijn voor de in mandaat uit te oefenen taak of bevoegdheid. Indien regelgeving en beleid als bedoeld in het eerste lid worden vastgesteld of gewijzigd door mandaatgever, dan geldt op grond van artikel 3, lid 2, dat het voornemen daartoe eerst met de directeur wordt overlegd. Het college zorgt er vervolgens voor dat de directeur beschikt over het beleid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4 – Instructies

Een eenmaal verleend mandaat kan worden begrensd door de instructiebevoegdheid uit artikel 10:6 Awb. Op grond hiervan kan de mandaatgever de gemandateerde per geval of in het algemeen instructies geven ter zake van de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid. Artikel 4 van het mandaatbesluit bepaalt dat instructies van de mandaatgever aan de directeur op schrift worden gesteld en tijdig worden gegeven.

Artikel 5 – Informeren en afstemmen

Artikel 5, lid 1, van het mandaatbesluit bepaalt dat voorafgaand aan de uitoefening van een bevoegdheid waarvoor in dit besluit mandaat is verleend, in bepaalde gevallen eerst overleg wordt gepleegd met het college. Hierbij kan het gaan om drie gevallen. Het eerste geval betreft indien de uitoefening afwijkt van een door de mandaatgever gegeven instructie (sub a). Het tweede geval wanneer de uitoefening naar verwachting politieke of maatschappelijke gevolgen kan hebben (sub b). Het derde geval is wanneer voorzien wordt dat de uitoefening tot aansprakelijkstelling van de provincie zal leiden (sub c). Het overleg is gericht op het bereiken van overeenstemming.

Het college treedt op grond van artikel 5, lid 2, in overleg met de directeur indien de mandaatgever het voornemen heeft om anders te besluiten dan het voorgenomen besluit van de omgevingsdienst. Indien dit overleg niet leidt tot het afzien van het voornemen van de mandaatgever, dan informeert het college Provinciale Staten over het advies van de omgevingsdienst. Het is aan het college om te bepalen hoe het Provinciale Staten informeert.

Artikel 6 – Inwerkingtreding

Artikel 6 bepaalt wanneer het besluit in werking treedt. De ODU start als uitvoeringsorganisatie op 1 januari 2026. Een schriftelijk verleend algemeen mandaat is een besluit van algemene strekking dat overeenkomstig artikel 3:42



Awb bekend moet worden gemaakt. Het college moet zorgdragen voor een geschikte wijze van bekendmaking, bijvoorbeeld via het (elektronisch) Provincieblad.



Toelichting op lijst

De in de lijst vermelde bevoegdheden vloeien voort uit diverse wet- en regelgeving waaronder in ieder geval begrepen de Provinciewet, de in artikel 1 van de bijlage genoemde wet- en regelgeving en de daaruit voortvloeiende uitvoeringsregelgeving en provinciale regelgeving.

Omzetting basistaken naar standaardtaken

De basistaken uit artikel 13.12 van het Ob zijn overgenomen in artikel 3 van de mandaatlijst. Dit artikel wordt aangeduid met 'bevoegdheden ter uitvoering van de standaardtaken'. De basistaken laten zich zeer specifiek omschrijven en luisteren nauw. Om die reden – en om zo nauw mogelijk bij de wettekst aan te sluiten – zijn de basistaken zoveel mogelijk 'beleidsneutraal' uit het Ob in de mandaatlijst overgenomen.

Aanvullende taken

De toelichting op het Ob vermeldt expliciet dat het vrijstaat om – buiten het basispakket van de omgevingsdiensten – meer taken aan de omgevingsdienst op te dragen. De aanvullende taken staan omschreven in artikel 4 van de lijst met de titel 'bevoegdheden ter uitvoering van de aanvullende taken'. In de aanvullende taken wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën Vergunningverlening, Omgevingswet, Milieu overig en Overig. Tot de categorie vergunningverlening behoren bijvoorbeeld het nemen van besluiten als bedoeld in afdeling 5.1 van de Ow, anders dan de milieubelastende activiteit (artikel 4.1 van de lijst). In feite vallen alle handelingen die horen bij het vergunningstraject met betrekking tot milieubelastende activiteiten binnen het basispakket. Hieronder vallen onder meer het verlenen, voorbereiden, actualiseren, wijzigen, intrekken, handhaven van de milieubelastende activiteit. De milieubelastende activiteit is aanvullend in artikel 4.1 opgenomen. Dit om er geen onduidelijkheid over te laten bestaan dat deze taak expliciet aan de omgevingsdienst wordt opgedragen. Voor de volledigheid en teneinde te voorkomen dat een klein deel van de milieubelastende activiteit tussen wal en schip raakt is de activiteit ook in artikel 4.1 opgenomen. Daarnaast kan het bijvoorbeeld gaan om een (buitenplanse) omgevingsplanactiviteit, Natura 2000-activiteit, voor zover het college bevoegd is ingevolge de Omgevingswet of de bouwactiviteit. Ook de meldingen (artikel 4.2 van de lijst), het stellen van maatwerkvoorschriften (artikel 4.3 van de lijst) en het stellen van gelijkwaardige maatregelen (artikel 4.3 van de lijst) behoren tot de gemandateerde bevoegdheden.

Tot aanvullende taken behoort ook het adviseren omtrent het voorbereiden van de totstandkoming van onder meer de omgevingsvisie, provinciale verordening of een programma in de zin van de Ow.

Volledige proceslijn

Voor zowel de standaardtaken (artikel 3 van de lijst) als de aanvullende taken (artikel 4 van de lijst) geldt het uitgangspunt van een volledige proceslijn. Dit komt terug in artikel 2 van de lijst. Voor zover uit de lijst volgt dat de directeur voor een bevoegdheid mandaat wordt verleend, geldt dat de directeur voor die bevoegdheid volledige beslisbevoegdheid toekomt, tenzij anders is aangeduid. Dit volgt uit artikel 2 uit de lijst (bijlage bij het mandaatbesluit). Onder de volledige proceslijn wordt verstaan: het nemen van besluiten (artikel 2.1 van de lijst), toezicht en handhaving (artikelen 2.2 t/m 2.4 van de mandaatlijst) en het voeren van procedures (artikelen 2.5 van de lijst) en overige (artikel 2.6 en 2.7 van de lijst). Onder het voorbereiden en nemen van besluiten (artikel 2.1 van de lijst) valt zowel het beslissen op de aanvraag, als de voorbereiding van de besluitvorming, het verlengen van beslistermijnen, het horen, terinzagelegging en bekendmaking. Ook het actualiseren en reviseren van vergunningen, beslissen over wijzigingen en het intrekken van besluiten valt hieronder.



Bij de volledige proceslijn voor toezicht en handhaving gaat het om het uitoefenen van toezicht (artikel 2.2 van de lijst), het aanwijzen van personen hiervoor (artikel 2.3 van de lijst) en het nemen van handhavingsbesluiten en bijbehorende besluitvorming, bedoeld in hoofdstuk 4 en 5 van de Awb (artikel 2.4 van de lijst). Onder deze laatste categorie vallen in ieder geval, maar niet uitsluitend het opleggen van handhavingsbesluiten (last onder bestuursdwang en last onder dwangsom), inclusief het ten uitvoer brengen van bestuursdwang en spoedeisende bestuursdwang, het besluiten over invordering en kostenverhaal (inclusief besluiten over uitstel van betaling of matiging), maar ook het intrekken van opgelegde lasten of intrekken van vergunning als sanctie en de besluiten als bedoeld in titel 4.4 Awb (bestuursrechtelijke geldschulden). Ook kan hieronder worden verstaan het besluiten op verzoeken van derden om bestuursrechtelijk handhavend op te treden. Dit is echter telkens gekoppeld aan hetgeen waarvoor in artikel 3 en 4 van de mandaatlijst mandaat verleend is.

Tot slot behoort tot de volledige proceslijn de categorie voeren van procedures, wel in afstemming met de mandaatgever (artikel 2.5 van de lijst). Hieronder vallen in ieder geval het indienen van stukken en verweerschriften. Ook behoren hiertoe de handelingen die nodig zijn na een tussenuitspraak of een bestuurlijke lus en het vragen om uitstel voor proceshandelingen. Daarnaast vallen het verlenen van de machtiging, het voeren van het woord ter zitting en het verrichten van handelingen als bedoeld in artikel 158, lid 1 onder e en g, Provinciewet hieronder. Het besluiten tot het starten van procedures (het zogenoemde procesbesluit) ligt bij de mandaatgever. Het gaat hier alleen om proceshandelingen die nodig zijn om de gemandateerde taken van de omgevingsdienst te verrichten. Hieronder worden ook het verlenen van opdrachten aan derden tot het uitvoeren van onderzoeken verstaan.

In artikel 2.6 van de lijst is een vangnetbepaling opgenomen voor het verrichten van handelingen op grond van of krachtens de Awb en in artikel 2.7 voor het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen, ter uitvoering van hetgeen waarvoor mandaat verleend is.

Voor de volledigheid is in artikel 2.8 van de lijst de bevoegdheid opgenomen met betrekking tot het beheer van de archiefbescheiden van de mandaatgever die bij de ODU worden beheerd, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Het beheer omvat onder andere het vervangen van archiefbescheiden door reproducties, het opmaken van verklaringen van vernietiging, vervanging en migratie. Verdere afstemming omtrent het beheer in de zin van dit artikellid wordt nader uitgewerkt in het zogenoemde DAP (Dossier Afspraken en Procedures). De mandaatgever behoudt de bevoegdheid om zelf besluiten te nemen of verklaringen op te maken, zoals het stellen van beperkingen aan de openbaarheid bij het overbrengen van blijvend te bewaren archiefbescheiden naar een archiefbewaarplaats.



Dienstverleningshandvest

Omgevingsdienst Utrecht

2026



Dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht

Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Utrecht;

Overwegende

dat het wenselijk is algemene voorwaarden te stellen waaronder Omgevingsdienst Utrecht de verrichtingen voor haar opdrachtgevers uitvoert;

Gelet op

artikel 6:231 e.v. van het Burgerlijk Wetboek

artikel 6 lid 1 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;

Besluit

vast te stellen het dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht

Artikel 1. Begripsbepalingen

Artikel 1 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht is van toepassing op dit besluit. Daarnaast wordt in dit besluit verstaan onder:

- a. aanvullende opdracht: een overeenkomst van opdracht over de uitvoering van een product of dienst tussen de opdrachtnemer en opdrachtgever in aanvulling op de gesloten dienstverleningsovereenkomst en het daarop gebaseerde uitvoeringsplan. Een aanvullende opdracht is van incidentele aard, zoals bedoeld in artikel 6 lid 1, onder c, van de gemeenschappelijke regeling;
- b. dienstverleningshandvest: dit dienstverleningshandvest, bedoeld in artikel 6, eerste lid van de gemeenschappelijke regeling;
- c. dienstverleningsovereenkomst: een dienstverleningsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6, tweede lid van de gemeenschappelijke regeling;
- d. directeur: de directeur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 35 van de gemeenschappelijke regeling;
- e. gemeenschappelijke regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
- f. incidentele taken: producten en diensten die door middel van een aanvullende opdracht worden afgenomen voor de duur van minder dan drie jaar;
- g. opdrachten met een gezamenlijk belang: door het algemeen bestuur vastgestelde taken die ten behoeve van alle deelnemers in gezamenlijkheid worden uitgevoerd of een regionaal belang dienen en vanuit redenen van efficiëntie, effectiviteit, uniformiteit of het bevorderen van specialistische expertise worden uitgevoerd;
- h. opdrachtgever: een college dat opdracht geeft aan de Omgevingsdienst voor de uitvoering van taken;
- i. opdrachtnemer: het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 17, eerste lid van de gemeenschappelijke regeling;
- j. PDC: de Producten- en dienstencatalogus met daarin een overzicht van de door de Omgevingsdienst aangeboden producten en diensten. De producten en diensten die door middel van het uitvoeringsplan worden afgenomen zijn structurele taken. Producten en diensten die door middel van aanvullende opdrachten worden afgenomen zijn incidentele taken;
- k. producten en diensten: concrete en specifiek geformuleerde prestaties die de Omgevingsdienst uitvoert en die leiden tot een afgebakend resultaat, doorgaans in de vorm van een besluit, rapport of advies. Alle producten en diensten van de Omgevingsdienst zijn opgenomen in de PDC;
- l. project: overeenkomst van opdracht tussen de Omgevingsdienst en de deelnemers boven op het uitvoeringsplan. Een project betreft geen PDC-product en is incidenteel van aard, zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder c van de gemeenschappelijke regeling;
- m. structurele taken: producten en diensten die op grond van het uitvoeringsplan worden afgenomen. Dit betreffen de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen uren;
- n. takenpakket: het geheel van basistaken en plustaken, zoals opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst en het uitvoeringsplan, en
- o. uitvoeringsplan: plan waarin de verdeling van producten en diensten uit de PDC zoals overeengekomen in de dienstverleningsovereenkomst is uitgewerkt.

Artikel 2. Toepasselijkheid

1. Dit dienstverleningshandvest is van toepassing op de uitvoering van alle taken die door opdrachtnemer voor opdrachtgever worden uitgevoerd.



2. Dit dienstverleningshandvest is van toepassing op het handelen van alle medewerkers die namens de Omgevingsdienst werkzaamheden verrichten en op het handelen van medewerkers van opdrachtgevers, voor zover de werkzaamheden van deze medewerkers van opdrachtgevers zijn gerelateerd aan de werkzaamheden van de Omgevingsdienst overeenkomstig de artikelen 2, 4, 5 en 6 van de gemeenschappelijke regeling.
3. Ten behoeve van de nadere afspraken over de uitvoering van het takenpakket sluiten opdrachtgever en opdrachtnemer, binnen de kaders van dit dienstverleningshandvest, een dienstverleningsovereenkomst. Het dagelijks bestuur stelt hiervoor een modelovereenkomst vast.
4. De toepasselijkheid van andere (algemene) voorwaarden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer dan die in dit dienstverleningshandvest staan, worden door opdrachtnemer uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Artikel 3. Wijziging dienstverleningshandvest

1. Wijzigingen van dit dienstverleningshandvest zijn slechts van kracht indien zij door het algemeen bestuur zijn vastgesteld in een nieuwe integrale versie van dit dienstverleningshandvest die de voorheen geldende versie vervangt.
2. Indien er omstandigheden optreden die naar mening van opdrachtgever of opdrachtnemer van invloed kunnen zijn op de toepassing van dit dienstverleningshandvest, treden opdrachtgever en opdrachtnemer daarover met elkaar in overleg.
3. Onder het gestelde in het tweede lid wordt ook verstaan de situatie waarin bepalingen in dit handvest naar mening van opdrachtgever of opdrachtnemer onverbindend of onuitvoerbaar zijn.
4. Dit dienstverleningshandvest wordt in ieder geval vierjaarlijks geëvalueerd en verder zo vaak als nodig wordt geacht door opdrachtgever of opdrachtnemer.

Artikel 4. Model dienstverleningsovereenkomst

1. Opdrachtnemer stelt eens per vier jaar een model-dienstverleningsovereenkomst vast.
2. Opdrachtgevers maken hun standpunten over noodzakelijke wijzigingen van de model-dienstverleningsovereenkomst kenbaar aan opdrachtnemer.
3. Opdrachtnemer kan tussentijdse wijzigingen van de model-dienstverleningsovereenkomst in overweging nemen, indien de noodzaak daartoe door meer dan één opdrachtgever is aangegeven en in voldoende mate is gemotiveerd.

Artikel 5. Basistaken

1. Opdrachtgever geeft in ieder geval opdracht tot de uitvoering van de basistaken.
2. Opdrachtnemer verplicht zich ten minste tot de uitvoering van de basistaken voor opdrachtgever.
3. In de dienstverleningsovereenkomst wordt de omvang van de af te nemen basistaken vastgelegd aan de hand van de daarvoor in de PDC bepaalde kengetallen of de daarin opgenomen prijzen of prijseenheden per product en dienst.

Artikel 6. Plustaken

1. Indien gewenst maken opdrachtgever en opdrachtnemer nadere afspraken over de uitvoering van plustaken. Deze nadere afspraken worden vastgelegd in de daarvoor bedoelde dienstverleningsovereenkomst.
2. In de dienstverleningsovereenkomst wordt de omvang van de af te nemen plustaken vastgelegd aan de hand van de daarvoor in de PDC bepaalde kengetallen of de daarin opgenomen prijzen per product en dienst.
3. Zodra een incidentele taak drie jaar achtereen wordt afgenomen, wordt deze taak opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst en als structurele taak in het uitvoeringsplan.

Artikel 7. Opdrachten met gezamenlijk belang

1. Opdrachten met een gezamenlijk belang zijn deels opgenomen als taken in de vaste bijdrage en deels onder de noemer 'regionale taken' als onderdeel van de dienstverleningsovereenkomst. Opdrachten met een gezamenlijk belang die niet zijn aangeduid als regionale taken, zijn geen onderdeel van dit dienstverleningshandvest of de onder de werking daarvan afgesloten dienstverleningsovereenkomsten.
2. Opdrachtgevers stellen minimaal 4 procent van het in de dienstverleningsovereenkomst ingevulde aantal uren beschikbaar voor de uitvoering van regionale taken, met een maximum van 350 uur per opdrachtgever per jaar. Voor opdrachtgevers die bouwtaken bij opdrachtnemer beleggen, geldt dat de in de eerste volzin bedoelde vier procent wordt berekend over de totale opdracht exclusief de omvang in uren van de bouwtaken. De in de vorige volzin bedoelde bouwtaken betreffen alle producten en diensten zoals beschreven in hoofdstuk 9 Bouw en Asbest van de PDC, met uitzondering van de producten en diensten genoemd onder 'asbest'.
3. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de projecten vast die vallen onder de regionale taken, bedoeld in het eerste lid.
4. Telkens na verloop van drie jaren, gerekend vanaf de inwerkingtreding van dit dienstverleningshandvest, kan het algemeen bestuur bij het vaststellen van de kadernota van de Omgevingsdienst de minimale omvang van de



regionale taken en het maximum per opdrachtgever per jaar, als bedoeld in lid 2 van dit artikel, opnieuw voor een periode van drie jaren vaststellen.

Artikel 8. Wijziging takenpakket

1. Opdrachtgevers kunnen de omvang van hun takenpakket wijzigen.
2. Indien de wijziging van het takenpakket een vermeerdering van de omvang van één of meer taken, waaronder begrepen zowel de basistaken als plustaken, of het starten van een nieuwe plustaak betreft, dan treedt opdrachtgever met opdrachtnemer in overleg over de wijze waarop deze vermeerdering kan worden geëffectueerd en het moment waarop de wijziging in kan gaan.
3. Indien de wijziging van het takenpakket een vermindering van de omvang van één of meer taken, waaronder begrepen zowel basistaken als plustaken, of de beëindiging van één of meer plustaken inhoudt, dan geldt, met inachtneming van de in artikel 6 lid 3 bepaalde termijn, een opzegtermijn van minimaal één kalenderjaar. De gewenste wijziging dient uiterlijk in december van het jaar x-2 aan het dagelijks bestuur kenbaar gemaakt te worden om in het jaar x geëffectueerd te worden.
4. Eventuele frictiekosten en desintegratiekosten ten gevolge van een wijziging van het takenpakket worden door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening gebracht. De door het algemeen bestuur vastgestelde Regeling vermindering van afname van taken is hierop van toepassing.
5. Indien een vermindering van het takenpakket het gevolg is van veranderde nationale en bovennationale wet- en regelgeving dan treden opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg over de gevolgen van deze vermindering van het takenpakket.

Artikel 9. Uitvoeringsplan

1. Per jaar stellen opdrachtnemer en opdrachtgever aan de hand van de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen basistaken en plustaken een uitvoeringsplan op.
2. De uit te voeren basistaken en plustaken in het uitvoeringsplan worden door de opdrachtnemer vertaald in uren per PDC-product, voor zover geen kengetal is toekend het betreffende jaar.
3. Uiterlijk 1 december van het jaar x-1 wordt het uitvoeringsplan voor het jaar x door opdrachtnemer en opdrachtgever vastgesteld.

Artikel 10. Incidentele taken

1. Opdrachtgever kan opdrachtnemer verzoeken om de uitvoering van incidentele taken door middel van een aanvullende opdracht.
2. Overeenstemming over de uitvoering van een incidentele taak wordt schriftelijk, door middel van een separate overeenkomst, vastgelegd. In de schriftelijke overeenkomst worden nadere afspraken gemaakt over de taakuitvoering.



Artikel 11. Totstandkoming uitvoering

1. De uitvoering van het takenpakket tussen opdrachtgever en opdrachtnemer komt tot stand op het moment dat opdrachtgever en opdrachtnemer een dienstverleningsovereenkomst met elkaar sluiten.
2. De dienstverleningsovereenkomst wordt voorafgaand aan de besluitvorming over de begroting van de Omgevingsdienst afgesloten voor het jaar waarop de begroting, bedoeld in de vorige volzin, ziet.
3. Een dienstverleningsovereenkomst bepaalt dat dit dienstverleningshandvest onderdeel uitmaakt van de overeenkomst en dat de tussen partijen overeengekomen dienstverleningsovereenkomst in overeenstemming met dit dienstverleningshandvest wordt geïnterpreteerd.
4. Lid 3 is van overeenkomstige toepassing op dienstverlening aan anderen dan de colleges die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling. In dat geval wordt in de dienstverleningsovereenkomst expliciet opgenomen welke bepalingen van dit dienstverleningshandvest gelden in de verhouding tussen de opdrachtnemer en de opdrachtgever die niet deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling.
5. Per opdrachtgever wordt door opdrachtnemer een dienstverleningsovereenkomst ingevuld met producten en diensten, aantallen en uren. Daarnaast kunnen aanvullende afspraken worden opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 12. Wederzijdse rechten en plichten

1. Opdrachtgever en opdrachtnemer dragen zorg voor een zorgvuldige, tijdige en juiste informatievoorziening die noodzakelijk is voor een rechtmatige en doelmatige uitvoering van de taken door opdrachtnemer.
2. De informatievoorziening bedoeld in lid 1 geschiedt bij voorkeur digitaal.
3. Onder de informatievoorziening bedoeld in lid 1 behoren eveneens wijzigingen van bestaande wet- en regelgeving, voornemens tot het opstellen van nieuw beleid en omstandigheden die naar verwachting politieke, maatschappelijke of juridische gevolgen kunnen hebben.
4. Opdrachtgever en opdrachtnemer spreken elkaar aan indien zij van mening zijn dat de invulling van het opdrachtgeverschap of het opdrachtnemerschap verbetering behoeft.
5. Het staat opdrachtgever en opdrachtnemer vrij elkaar gevraagd en ongevraagd vrijblijvend te adviseren over feiten en omstandigheden die te maken hebben met de uitoefening van het uitvoeringsplan.
6. Opdrachtnemer en opdrachtgever stellen zich als betrouwbaar partner op door afspraken op tijd en volledig na te komen.

Artikel 13. Rechten en plichten opdrachtgever

1. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het bepalen van de aard en de omvang van de uit te voeren taken.
2. Opdrachtgever zorgt voor een tijdige aanlevering van de voor de taakuitoefening benodigde werkdossiers aan opdrachtnemer. Dit geschiedt bij voorkeur digitaal.
3. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor eventuele onjuistheden en gebreken in dossiers die worden overgedragen aan opdrachtnemer, ook indien genoemde onjuistheden en gebreken het gevolg zijn van gebreken in het digitale systeem van opdrachtgever.
4. Opdrachtgever draagt er zorg voor dat opdrachtnemer gebruik kan maken van faciliteiten bij de opdrachtgever die nodig zijn voor de uitoefening van het takenpakket. Aan deze verplichting is voldaan indien er een algemeen te gebruiken flexplek aanwezig is en de ambtenaar met zijn eigen apparatuur gebruik kan maken van een internetverbinding.
5. Opdrachtgever committeert zich aan de afspraken die opdrachtnemer binnen de in mandaat gegeven uitvoering van taken met derden, politie en Openbaar Ministerie daarbij inbegrepen, afsluit.
6. Afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over archivering voldoen aan de Archiefwet 1995 en artikel 36 van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 14. Rechten en plichten opdrachtnemer

1. Opdrachtnemer draagt zorg voor de uitvoering van de taken volgens het in de dienstverleningsovereenkomst overeengekomen en in de PDC nader gespecificeerde kwaliteitsniveau.
2. Opdrachtnemer stelt voor 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de DVO betrekking heeft een PDC op. Hierin staan ook de eventueel te kiezen kwaliteitsniveaus van de producten en diensten omschreven. De PDC is leidend bij het samenstellen van het takenpakket in de dienstverleningsovereenkomst. Het algemeen bestuur stelt deze PDC vast. Jaarlijks evalueert het algemeen bestuur tezamen met het dagelijks bestuur of er wijzigingen in de PDC nodig of wenselijk zijn.
3. Opdrachtnemer voert het takenpakket uit met inachtneming van tenminste de toepasselijke wet- en regelgeving en het beleid van opdrachtgever.
4. In het geval opdrachtnemer van mening is dat de taken in afwijking van het beleid, als bedoeld in het derde lid, dienen te worden uitgevoerd dan legt hij het besluit hieromtrent voor aan opdrachtgever.
5. Opdrachtnemer voert het takenpakket binnen de daarvoor in de dienstverleningsovereenkomst afgesproken of



wettelijk geldende termijnen uit. Opdrachtnemer informeert opdrachtgever zo spoedig mogelijk in het geval termijnen overschreden dreigen te worden zodat opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in gesprek kunnen gaan en passende afspraken kunnen maken.

6. Opdrachtnemer heeft het recht om aan haar opgedragen taken te laten verrichten door een door opdrachtnemer aan te wijzen derde.
7. Opdrachtnemer voert een adequate administratie. Daaronder wordt tenminste verstaan een registratie van uitgevoerde taken per opdrachtgever, een bijbehorende urenregistratie en besteding van middelen.
8. Opdrachtnemer stelt in ieder geval [xx invullen maal] rapportage op per deelnemer, waarin verantwoording wordt afgelegd aan opdrachtgever over de door opdrachtnemer geleverde prestatie. Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen hierover nadere afspraken maken.

Aansprakelijkheid, verzekering en geschillen

Artikel 15. Kwaliteit

1. Om aan de daarvoor gestelde kwaliteitscriteria te voldoen draagt opdrachtnemer er zorg voor dat het takenpakket uitgevoerd wordt door voldoende medewerkers die in ieder geval over de minimaal voor de taken vereiste opleiding, kennis en kunde beschikken of die daarvoor kunnen worden opgeleid.
2. Het algemeen bestuur waarborgt een eenduidige kwaliteitstoetsing van de taken die beschreven staan in de PDC.
3. Opdrachtgever en opdrachtnemer voeren tenminste eens per [invullen] een dienstverleningsoverleg, waarin in ieder geval aan de hand van de rapportages de voortgang van de uitvoering van het takenpakket, de kwaliteit ervan, de betaling alsmede de ontwikkelingen die van belang kunnen zijn voor de uitvoering van het takenpakket worden besproken.
4. Opdrachtgever en opdrachtnemer wijzen beiden in de eigen organisatie een medewerker en een plaatsvervangend medewerker aan die verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding en het voeren van het dienstverleningsoverleg.
5. Voor zover voor de uitvoering van het takenpakket sprake is van een beschrijving van werkprocessen, handelt opdrachtnemer in overeenstemming met deze werkprocessen.
6. Opdrachtnemer streeft zoveel als mogelijk, eventueel in overleg met opdrachtgever, naar kwaliteitsverbetering en innovatie ten aanzien van de uitvoering van het takenpakket.

Artikel 16. Tekortkoming in de uitvoering

1. Indien de opdrachtnemer het takenpakket geheel of gedeeltelijk niet volgens de afgesproken omvang en kwaliteit uitvoert of niet kan uitvoeren, dan treden partijen met elkaar in overleg. In dit overleg wordt in ieder geval de oorzaak van de tekortkoming besproken.
2. Indien de oorzaak aan de zijde van opdrachtnemer ligt, stelt opdrachtgever in dit overleg opdrachtnemer in staat om de geconstateerde onvolkomenheden in de uitvoering van het takenpakket binnen een redelijke termijn op te lossen.
3. Indien het naar aard en omvang van de geconstateerde onvolkomenheden noodzakelijk is, dan draagt opdrachtnemer binnen twee weken na het in lid 1 bedoelde overleg zorg voor een verbeterplan. In dit verbeterplan staat in ieder geval het gewenste minimale resultaat omschreven.
4. Indien bovengenoemd overleg en verbeterplan onvoldoende resultaat heeft, dan kan de opdrachtgever de dienstverlening opschorten.
5. Opschorting geschiedt middels tijdelijke opschorting van de verplichtingen voortvloeiend uit de dienstverleningsovereenkomst. Het hiermee gepaard gaande mandaat aan opdrachtnemer wordt tegelijk opgeschort. Hiervan wordt opdrachtnemer schriftelijk in kennis gesteld.
6. Opdrachtnemer is jegens opdrachtgever aansprakelijk voor de tekortkomingen in de uitvoering van de opdracht door de opdrachtnemer, voor zover deze het gevolg zijn van het door de opdrachtnemer niet in acht nemen van de zorgvuldigheid, de (des)kundigheid dan wel de professionaliteit waarop in het kader van de betrokken dienstverlening mag worden vertrouwd.

Artikel 17. Grondslag bijdrage

Opdrachtgever en opdrachtnemer komen in de dienstverleningsovereenkomst de samenstelling van de kosten van dienstverlening overeen. Hiervoor gelden de tarieven overeenkomstig [invullen].

Artikel 18. Vaststelling van tarieven

1. Jaarlijks stelt het algemeen bestuur het DVO uurtarief, als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder r van de Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht, vast voor de dienstverlening van de Omgevingsdienst.
2. Het door het algemeen bestuur vastgestelde DVO uurtarief treedt in werking in de dienstverleningsovereenkomst van het eerstvolgende jaar.



3. Het tarief voor incidentele taken wordt bij separate overeenkomst op basis van nacalculatie overeengekomen.

Artikel 19. Financiering

Financiering vindt plaats conform de door het algemeen bestuur vastgestelde Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht.

Artikel 20. Aansprakelijkheid

1. Opdrachtgever is aansprakelijk voor alle schade die ontstaat als gevolg van de besluiten die namens een opdrachtgever in mandaat worden genomen door de directeur of de onder hem ressorterende medewerkers, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, en artikel 10:2 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. De Omgevingsdienst is aansprakelijk voor schade aan derden die ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitoefening van de dienstverlening door de opdrachtnemer, voor zover deze schade het gevolg is van het door de opdrachtnemer niet in acht nemen van de zorgvuldigheid, de deskundigheid en de professionaliteit die van opdrachtnemer mag worden verwacht.
3. De aansprakelijkheid van de zijde van de Omgevingsdienst Utrecht wordt beperkt tot het bedrag van de waarde van de opdrachtsom, inclusief omzetbelasting, per gebeurtenis. De jaarlijkse aansprakelijkheid voor de schade veroorzaakt door de tekortkomingen is maximaal het bedrag dat door de verzekering van de Omgevingsdienst Utrecht wordt gedekt.
4. Een opdrachtgever blijft na een eventuele beëindiging van één of meer taken, ook in het geval de opdrachtgever is uitgetreden uit de gemeenschappelijke regeling, aansprakelijk bij het intreden van risico's voortvloeiende uit de periode dat de betreffende opdrachtgever afnemer was van één of meer taken, indien en voor zover deze intredende risico's leiden tot een kostenverhoging voor de Omgevingsdienst Utrecht en betrekking hebben op de periode dat de betreffende opdrachtgever nog afnemer was van de betreffende taak of taken.
5. Aansprakelijkstelling van de Omgevingsdienst Utrecht dient plaats te vinden binnen twee maanden na de gebeurtenis waarvoor aansprakelijkheid wordt aangenomen.

Artikel 21. Verzekering

1. De Omgevingsdienst is verplicht zich adequaat te verzekeren tegen schade en aanspraken voortvloeiende uit dit dienstverleningshandvest en de ten behoeve van de dienstverlening gesloten dienstverleningsovereenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De dekking per aanspraak, per gebeurtenis en per jaar wordt jaarlijks vastgesteld door het dagelijks bestuur.
2. Opdrachtgever en opdrachtnemer regelen in goed overleg, en samen met hun verzekeraars, dat de wettelijke aansprakelijkheidsrisico's in verband met de uitvoering van dit dienstverleningshandvest en de daaronder afgesloten dienstverleningsovereenkomsten, zijn verzekerd en houden deze verzekering in stand gedurende de gehele looptijd van de dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 22. Geschillen

1. Indien tussen opdrachtgever en opdrachtnemer een geschil ontstaat over de interpretatie of uitvoering van dit handvest, of onder de werking van dit dienstverleningshandvest gesloten dienstverleningsovereenkomst, dan spannen de partijen zich zoveel als mogelijk in om dit geschil binnen een termijn van zes maanden minnelijk op te lossen. Hiertoe kan een mediation traject worden ingezet.
2. Wanneer de termijn van zes maanden is verstreken, of één van de partijen is van oordeel dat een minnelijke oplossing niet kan worden bereikt, dan wordt het geschil voorgelegd aan het algemeen bestuur ter besluitvorming.
3. Het algemeen bestuur kan, na het horen van beide partijen, beslissen tot het inwinnen van advies over het geschil aan een commissie van deskundigen.
4. In het geval advies wordt gevraagd aan een commissie van deskundigen, wijst elk van de partijen een deskundige aan waarna de aangewezen deskundigen gezamenlijk een derde deskundige aanwijzen als voorzitter van de commissie van deskundigen.
5. Op basis van het advies van de commissie van deskundigen besluit het algemeen bestuur over het geschil.
6. In het geval partijen het niet eens zijn met de beslissing van het algemeen bestuur, staan de gebruikelijke rechtsmiddelen open.
7. Elke partij draagt de eigen kosten die voortvloeien uit het geschil.

Artikel 23. Toepasselijk recht

1. Dit dienstverleningshandvest en de op basis hiervan gesloten dienstverleningsovereenkomsten doorkruisen niet de publiekrechtelijke verhoudingen tussen partijen, of hun overige rechten en plichten op basis van het publiekrecht.
2. Op dit dienstverleningshandvest en de op basis hiervan gesloten dienstverleningsovereenkomsten is het Nederlands recht van toepassing.



3. Eventuele nietigheid of vernietigbaarheid van één van de bepalingen van het dienstverleningshandvest en een op basis daarvan gesloten dienstverleningsovereenkomst tast de rechtsgeldigheid van de overige bepalingen van dit dienstverleningshandvest of de dienstverleningsovereenkomsten niet aan.

Artikel 24. Geldigheid

Dit dienstverleningshandvest geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 25. Inwerkingtreding

Dit dienstverleningshandvest treedt in werking op 1 januari 2026.

Artikel 26. Citeerwijze

Dit dienstverleningshandvest wordt aangehaald als dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 10 november 2025

Voorzitter
Gerrit Spelt

Secretaris
Hugo Jungen



Dienstverleningsovereenkomst

Omgevingsdienst Utrecht en het college van

[invullen]

[Jaartal invullen]



In deze dienstverleningsovereenkomst worden nadere (procedurele) afspraken vastgelegd over de taken die het college van [invullen] aan de Omgevingsdienst Utrecht opdraagt en de invulling daarvan.

Partijen

1. De gemeente/provincie [invullen], te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd, door de burgemeester/commissaris van de koning [verwijderen wat niet van toepassing is] [invullen], handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders/college van gedeputeerde staten van [invullen], hierna te noemen **opdrachtgever**

en

2. Het openbaar lichaam De Omgevingsdienst Utrecht, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [invullen], hierna te noemen **opdrachtnemer**

Hierna gezamenlijk aan te duiden als: partijen

Overwegende dat:

- deze dienstverleningsovereenkomst is opgesteld binnen de kaders van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht, het dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht, de bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht, de Uittredingsregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht en de Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht;
- partijen voor de aan opdrachtnemer op te dragen taken nadere afspraken willen vastleggen over de te leveren diensten ter uitvoering van het takenpakket, welke beschreven wordt in artikel 6 van deze dienstverleningsovereenkomst;
- dat de opdrachtgever ten aanzien van alle aan opdrachtnemer opgedragen taken mandaat heeft verleend bij afzonderlijk mandaatbesluit;

Gelet op:

- artikel 7:400 Burgerlijk Wetboek;
- artikel 6, lid 2, Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
- artikel 10, lid 1, dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht;
- de bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht;
- de Uittredingsregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
- de Regeling vermindering van afname van taken Omgevingsdienst Utrecht;

verklaren als volgt te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Begripsbepalingen

Artikel 1 van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht is van toepassing op deze overeenkomst. Daarnaast wordt in deze overeenkomst verstaan onder:

- a. aanvullende opdracht: een overeenkomst van opdracht over de uitvoering van een product of dienst tussen de opdrachtnemer en opdrachtgever in aanvulling op de gesloten dienstverleningsovereenkomst en het daarop gebaseerde uitvoeringsplan. Een aanvullende opdracht is van incidentele aard, zoals bedoeld in artikel 6 lid 1, onder c, van de gemeenschappelijke regeling;
- b. dienstverleningshandvest: het dienstverleningshandvest, bedoeld in artikel 6, eerste lid van de gemeenschappelijke regeling;
- c. dienstverleningsovereenkomst: een dienstverleningsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6, tweede lid van de gemeenschappelijke regeling;
- d. directeur: de directeur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 35 van de gemeenschappelijke regeling;
- e. DVO uurtarief: het DVO uurtarief, zoals bedoeld in artikel 1, aanhef en onder r van de bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht;
- f. gemeenschappelijke regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht;
- g. incidentele taken: producten en diensten die door middel van een aanvullende opdracht worden afgenomen voor de duur van minder dan drie jaar;



- h. opdrachten met een gezamenlijk belang: door het algemeen bestuur vastgestelde taken die ten behoeve van alle deelnemers in gezamenlijkheid worden uitgevoerd of een regionaal belang dienen en vanuit redenen van efficiëntie, effectiviteit, uniformiteit of het bevorderen van specialistische expertise worden uitgevoerd;
- i. opdrachtgever: een college dat opdracht geeft aan de Omgevingsdienst voor de uitvoering van taken;
- j. opdrachtnemer: het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 17, eerste lid van de gemeenschappelijke regeling;
- k. PDC: de Producten- en dienstencatalogus met daarin een overzicht van de door de Omgevingsdienst aangeboden producten en diensten. De producten en diensten die door middel van het uitvoeringsplan worden afgenomen zijn structurele taken. Producten en diensten die door middel van aanvullende opdrachten worden afgenomen zijn incidentele taken;
- l. producten en diensten: concrete en specifiek geformuleerde prestaties die de Omgevingsdienst uitvoert en die leiden tot een afgebakend resultaat, doorgaans in de vorm van een besluit, rapport of advies. Alle producten en diensten van de Omgevingsdienst zijn opgenomen in de PDC;
- m. structurele taken: producten en diensten die op grond van het uitvoeringsplan worden afgenomen. Dit betreffen de in de dienstverleningsovereenkomst opgenomen uren;
- n. takenpakket: het geheel van basistaken en plustaken, zoals opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst en het uitvoeringsplan, en
- o. uitvoeringsplan: plan waarin de verdeling van producten en diensten uit de PDC zoals overeengekomen in de dienstverleningsovereenkomst is uitgewerkt.

Artikel 2. Doel

- 1. Het doel van deze dienstverleningsovereenkomst is om nadere afspraken te maken tussen partijen over het takenpakket, waaronder de omvang, de wijze van samenwerken en de tussen partijen over en weer geldende rechten en plichten.
- 2. Het vastgestelde uitvoeringsplan is leidend voor de invulling van het takenpakket en de wijze waarop deze taken uitgevoerd worden en is onlosmakelijk onderdeel van deze dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 3. Dienstverleningshandvest

- 1. Op deze dienstverleningsovereenkomst is het dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht van toepassing.
- 2. Bij eventuele strijdigheid tussen het dienstverleningshandvest en deze dienstverleningsovereenkomst prevaleert deze dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 4. Mandaat

- 1. De opdrachtgever heeft, bij afzonderlijk besluit, mandaat verleend aan de directeur van de Omgevingsdienst met betrekking tot de uitvoering van de taken zoals opgenomen in bijlage [invullen].
- 2. Het mandaat, bedoeld in het eerste lid, omvat, voor zover van toepassing, eveneens de voor de uitvoering van de taken noodzakelijke volmacht en machtiging.
- 3. De directeur heeft ingestemd met het verleende mandaat, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 5. Duur

- 1. Deze dienstverleningsovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van 3 jaar, ingaande op 1 januari 2026 tot en met 31 december 2028. Voor het einde van het tweede jaar wordt overeenstemming bereikt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over herijking van de dienstverleningsovereenkomst.
- 2. Indien voor 1 januari van het laatste begrotingsjaar waar deze dienstverleningsovereenkomst betrekking op heeft geen expliciete vaststelling heeft plaatsgevonden, wordt uitgegaan van een stilzwijgende verlenging van deze dienstverleningsovereenkomst met telkens 1 jaar.

Artikel 6. Producten en diensten

- 1. De Omgevingsdienst voert de in bijlage 1 opgenomen taken uit en levert de producten en diensten conform het gestelde in de PDC die van toepassing is in het betreffende jaar.
- 2. De productbeschrijvingen (inclusief de processtappen per product) zijn uitgewerkt in de geldende PDC.

Artikel 7. Uitvoeringsplan

- 1. Opdrachtgever draagt er zorg voor dat gezamenlijk met de overige deelnemers van de gemeenschappelijke regeling sprake is van een uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid voor de basistaken die bij de Omgevingsdienst zijn belegd.
- 2. Opdrachtgever werkt jaarlijks het uitvoerings- en handhavingsbeleid uit in een uitvoeringsplan voor het takenpakket.



3. Als opdrachtgever plustaken afneemt van de Omgevingsdienst, worden deze ondergebracht in het uitvoeringsplan.
4. Opdrachtgever levert tijdig, voor 1 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop het uitvoeringsplan ziet, het uitvoeringsplan voor de uitvoering van de basistaken en plustaken aan, waarna vaststelling conform artikel 9, lid 3 van het dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht volgt.

Artikel 8. Opdrachten met gezamenlijk belang

Met inachtneming van artikel 7 van het dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht wordt de omvang van de opdrachten met gezamenlijk belang, voor zover deze bestaan uit regionale taken, op het in bijlage 1 van deze dienstverleningsovereenkomst vastgelegde aantal uren gesteld.

Artikel 9. Kwaliteit

De producten en diensten worden uitgevoerd conform de kwaliteit omschreven in artikel 15 van het dienstverleningshandvest en de omschrijvingen in de PDC.

Artikel 10. Bijdrage en facturering

1. De begrote jaarlijkse variabele bijdrage wordt op basis van deze dienstverleningsovereenkomst, het DVO uurtarief en de PDC vastgesteld. De vaste bijdrage wordt berekend op de wijze als omschreven in artikel 3, lid 2, Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht.
2. Facturering gebeurt volgens de in artikel 6, lid 1 Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht beschreven wijze van bevoorschotting.

Artikel 11. Relatiebeheer

Opdrachtnemer en opdrachtgever wijzen voor deze dienstverleningsovereenkomst ieder een relatiebeheerder aan.

Artikel 12. Afrekening

Na afloop van een begrotingsjaar vindt de afrekening plaats op de wijze zoals bepaald in artikel 6, lid 3 en verder van de Bijdrageverordening Omgevingsdienst Utrecht.

Artikel 13. Regulier overleg en evaluatie

1. Periodiek wordt, naast de rapportages bedoeld in artikel 14, lid 9, dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht en de overleggen bedoeld in artikel 15, lid 3, dienstverleningshandvest Omgevingsdienst Utrecht door partijen het volgende afgesproken over reguliere overleggen:
 - a. [invullen].
 - b. [invullen]
2. In het eerste kwartaal volgend op het verslagjaar wordt door opdrachtnemer een verslag opgesteld met daarin een evaluatie van de dienstverleningsovereenkomst voor het verslagjaar.
3. In de gevallen waarin deze dienstverleningsovereenkomst niet voorziet, treden opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg.

Artikel 14. Citeertitel

Deze dienstverleningsovereenkomst wordt aangehaald als DVO Omgevingsdienst Utrecht en Invullen 2026-2028.

Aldus overeengekomen te Utrecht op [datum invullen]

Gemeente/Provincie [Invullen]



Roland van Benthem
Burgemeester

en de Omgevingsdienst Utrecht

[Ondertekening invoegen]



Bijlage 1: Door de opdrachtgever bij de Omgevingsdienst belegde taken en uren

De Gemeente/provincie [invullen] brengt de uitvoering van de in tabel 1 in deze bijlage opgenomen basistaken en plustaken onder bij de Omgevingsdienst Utrecht. Dit betreft ook de uitvoering van de coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken en de plustaken, en de taken ter uitvoering van de opdrachten met een gezamenlijk belang, voorzover dit regionale taken zijn.

De basistaken zijn omschreven in artikel 18.22, eerste lid, van de Omgevingswet juncto artikel 13.12 en bijlage VI van het Omgevingsbesluit. De plustaken zijn extra taken die anders dan via het verplichte basistakenpakket aan de Omgevingsdienst Utrecht worden toegekend.

[invoegen tabel 1]



Aanbiedingsbrief algemeen bestuur ODU

Aan: Leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Utrecht
Van: Stuurgroep 'Eén Omgevingsdienst in Utrecht' – Fase 2
Opsteller: Werkgroep juridisch
Onderwerp: Vergaderplanning 2026 ODU
t.b.v.: Vergadering algemeen bestuur ODU d.d. 10 november 2025
Bijlagen: Jaarcyclusplanning OD Utrecht 2026

Doel

- X ter besluitvorming
 - O ter (oriëntatie) bespreking
 - O ter kennisneming
-

Samenvatting

De vergaderplanning voor het dagelijks en algemeen bestuur en het ambtelijke voorbereidingsoverleg voor 2026 wordt in de 'september' vergadering van het gezamenlijke algemeen bestuur vastgesteld. Het vergaderschema is opgesteld rekening houdend met de Planning en Control cyclus van de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht en de uiterste aanlevertermijnen van jaarstukken en begrotingen bij het ministerie. Er is rekening gehouden met de wettelijke zienswijzetermijnen, de landelijk vastgestelde vakantieperiodes en de nationale feestdagen zodat hier geen vergaderingen op zijn gepland.

De nog noodzakelijke vergaderingen voor het algemeen bestuur van de RUD Utrecht en ODRU ten behoeve van de vaststelling van de jaarrekeningen en de opheffing van de organisaties worden nog door de eigen besturen vastgesteld, maar zullen waar mogelijk aan dit schema worden gekoppeld.

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om te besluiten:

1. de vergaderplanning 2026 voor de ODU vast te stellen.
-

Bijdrage aan missie & visie

n.v.t.

Bijdrage aan behoud of verbeteren kwaliteit

n.v.t.

Financiën

Het vergaderschema voor de ODU is in samenwerking met het team financiën opgesteld zodat het ook aansluit bij de Planning en Control Cyclus en de wettelijke aanlevertermijnen bij het ministerie.

Juridische toets

In het vergaderschema is rekening gehouden met de wettelijke zienswijzetermijn van 12 weken voor de begroting en de begrotingswijziging alsmede de zienswijzetermijn van 8 weken voor de kadernota. Ook de wettelijke aanlevertermijnen voor de stukken bij het ministerie zijn in het vergaderschema meegenomen.



Communicatie

Na vaststelling van het vergaderschema worden zo spoedig mogelijk vanuit outlook de uitnodigingen gestuurd naar alle genodigden van de vergaderingen.

Medezeggenschap

n.v.t.

Proces / vervolgstappen n.a.v. genomen besluit

n.v.t.

Toelichting

Voor 2026 worden de volgende datums en tijden voor de vergaderingen van het ambtelijke voorbereidings-overleg, dagelijks bestuur en algemeen bestuur voorgesteld:

Vergaderplanning 2026 Ambtelijk voorbereidingsoverleg (AvO)

Week 3	Dinsdag 13 januari 2026	13.00 – 15.00 uur	(reserve)
Week 10	Dinsdag 3 maart 2026	13.00 – 15.00 uur	(o.a. Jaarrekening, (ontwerp) programmabegroting 2027)
Week 17	Dinsdag 21 april 2026	13.00 – 15.00 uur	(reserve)
Week 25	Dinsdag 16 juni 2026	13.00 – 15.00 uur	(o.a. programmabegroting 2027)
Week 35	Dinsdag 25 augustus 2026	13.00 – 15.00 uur	(o.a. Bestuursrapportage)
Week 41	Dinsdag 6 oktober 2026	13.00 – 15.00 uur	(o.a. (ontwerp) kadernota)
Week 48	Dinsdag 24 november 2026	13.00 – 15.00 uur	(reserve)

Op dinsdag 3 maart en dinsdag 25 augustus wordt dit overleg deels samen met de financiële werkgroep gehouden.

Vergaderplanning 2026 Dagelijks Bestuur (DB)

Week 4	Donderdag 22 januari 2026	09.30 – 11.00 uur	(reserve)
Week 11	Donderdag 12 maart 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. Jaarrekening, (ontwerp) programmabegroting 2027)
Week 19	Donderdag 7 mei 2026	09.30 – 11.00 uur	(reserve)
Week 26	Donderdag 25 juni 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. programmabegroting 2027)
Week 36	Donderdag 3 september 2026	9.30 – 11.00 uur	(o.a. Bestuursrapportage)
Week 42	Donderdag 15 oktober 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. (Ontwerp) kadernota)
Week 49	Donderdag 3 december 2026	09.30 – 11.00 uur	(reserve)

Vergaderplanning 2026 Algemeen Bestuur (AB)

Week 5	Vrijdag 6 februari 2026	09.30 – 11.00 uur	(reserve)
Week 13	Vrijdag 27 maart 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. Jaarrekening, (ontwerp) programmabegroting 2027)
Week 21	Vrijdag 22 mei 2026	09.30 – 11.00 uur	(reserve)
Week 28	Vrijdag 10 juli 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. programmabegroting 2027)
Week 29	Vrijdag 17 juli 2026	09.30 – 11.00 uur	(Indien noodzakelijk voor de begroting)



Week 38	Vrijdag 18 september 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. Bestuursrapportage)
Week 44	Vrijdag 30 oktober 2026	09.30 – 11.00 uur	(o.a. (ontwerp) kadernota)
Week 51	Vrijdag 18 december 2026	09.30 – 11.00 uur	(reserve)

Vóór elk regulier ambtelijke voorbereidingsoverleg wordt een overleg van de werkgroep Financiën ingepland. dinsdag 3 maart en dinsdag 25 augustus wordt dit overleg deels samen met het ambtelijke voorbereidingsoverleg gehouden.

Vergaderplanning 2026 Financiële werkgroep

Week 10	Dinsdag 3 maart 2026	13.00 – 14.00 uur	(o.a. Jaarrekening, (ontwerp) programmabegroting 2027)
Week 24	Donderdag 11 juni 2026	13.00 – 14.00 uur	(o.a. programmabegroting 2027)
Week 35	Dinsdag 25 augustus 2026	13.00 – 14.00 uur	(o.a. Bestuursrapportage)
Week 40	Donderdag 1 oktober 2026	13.00 – 14.00 uur	(o.a. (ontwerp) kadernota)